

Рассмотрено на заседании
руководителей ЦНППМ МО
от 14.12.2022

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА
«ЗА СТРАНИЦАМИ УЧЕБНИКОВ»
за первое полугодие 2022-23 уч. года**

Краткая характеристика. Региональный проект «За страницами учебника» (ЗСУ) был создан для формирования организационно-методических условий эффективного развития педагогов Московской области, реализующих внеурочную, воспитательную деятельность, дополнительное образование.

Проект «За страницами учебника» реализуется Центрами непрерывного повышения профессионального мастерства Московской области, а также субъектами региональной системы научно-методического сопровождения (РСНМС) педагогических работников и управленческих кадров.

В 2022 году проект ЗСУ реализуется по двум направлениям:

1. Школа полного дня (ШПД)
2. Конференция проектных и учебно-исследовательских работ обучающихся 2-6 классов «Что, как и почему?»

Методы (виды) анализа. При составлении отчёта использовались методы функционального и критического анализа. При составлении рекомендаций также использовался SWOT-анализ.

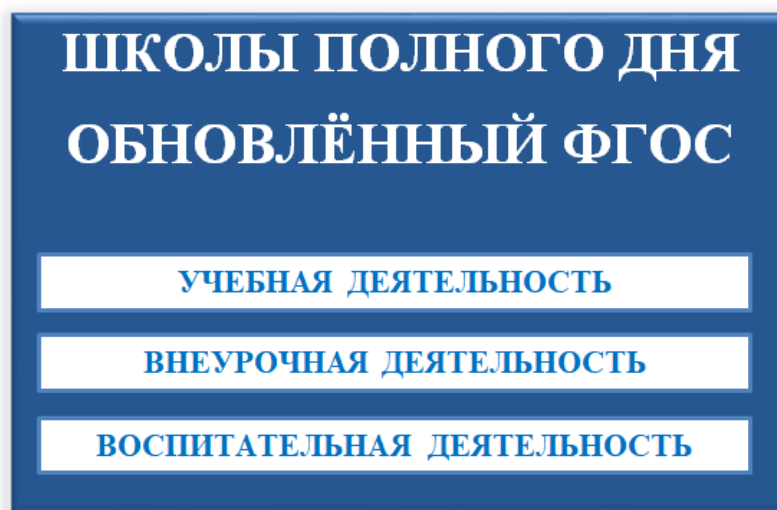
НАПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТА ЗСУ – «ШКОЛА ПОЛНОГО ДНЯ»

Школа полного дня – это образовательное учреждение, позволяющее наиболее полно объединить урочную и внеурочную сферы деятельности ученика в условиях учебного сообщества, сформировать образовательное пространство учреждения, способствующее реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, объединить в единый функциональный комплекс образовательные, развивающие и воспитательные процессы.

Цель: в 100% образовательных организаций участников проекта «Школа полного дня» реализована модель, объединяющая учебную, внеурочную и воспитательную деятельность (реализацию программы воспитания) в рамках требований обновленных ФГОС.

Задачи:

- Провести мониторинг участников проекта на определение дефицитов в области реализации внеурочной деятельности в рамках требований обновленных ФГОС.
- Провести мониторинг ОО, реализующих проект ШПД, по теме «Модели эффективной реализации ВД и ВР».
- Провести зональные стажировки на базе ОО, реализующих проект «Школа полного дня».



**Рисунок 1. Схема реализации проекта ЗСУ –
направление «Школа полного дня»**

Показатели проекта

Наименование показателя	Методы сбора информации и инструменты оценки	Методика расчета показателей	Значение показателя эффективности	Срок
1. Доля педагогов, повысивших уровень профессиональных компетентностей в области реализации внеурочной деятельности (ВНД) в рамках требований обновленных ФГОС, от количества педагогов ОО, реализующих ВНД в ШПД	Анализ результатов РИКУ январь 2022 – июнь 2022/ сентябрь 2022 – июнь 2023	$Д_{пвд} = \frac{К_{пвд}}{К_{вд}} * 100\%$ Д _{пвд} – доля педагогов, повысивших уровень профессиональных компетентностей в области реализации ВНД. К _{пвд} – количество педагогов, повысивших уровень профессиональных компетентностей в области реализации ВД. К _{вд} – количество педагогов, прошедших РИКУ	Увеличение на 10%	01.08.2023
2. Доля педагогов, повысивших уровень профессиональных компетентностей в области проектной и учебно-исследовательской деятельности по результатам диагностики РИКУ	Анализ результатов РИКУ за 2021-22/ 2022-23 уч.гг.	$Д_{ппр} = \frac{К_{пвд}}{К_{п}} * 100\%$ Д _{ппр} – доля педагогов, повысивших уровень профессиональных компетентностей в области проектной и учебно-исследовательской деятельности. К _{пвд} – количество педагогов, повысивших уровень профессиональных компетентностей в проектной и учебно-исследовательской деятельности. К _п – количество педагогов, прошедших РИКУ	Увеличение на 10%	01.08.2023

3. Доля ОО, реализовавших эффективную модель на основе единства учебной, внеурочной и воспитательной деятельности (от числа участников проекта ШПД)	Мониторинг сайтов СП и РИП (март 2023), отчет СП и РИП (май 2023)	$D_{\text{ООЭФ}} = \frac{K_{\text{ООЭФ}}}{K_{\text{УШПД}}} * 100\%$ $D_{\text{ООЭФ}}$ – доля ОО, реализовавших эффективную модель ШПД $K_{\text{ООЭФ}}$ – количество ОО, реализовавших эффективную модель ШПД $K_{\text{УШПД}}$ – количество ОО – участников проекта ШПД	80%	30.06.2023
4. Количество ОО, закрепленных за участниками проекта ШПД, реализовавших на своей базе эффективные практики участников проекта ШПД (СП/РИП)	Отчет СП и РИП (май 2023)	Общее количество ОО, реализовавших эффективные практики участников проекта ШПД (по отчетам СП/РИП по ЗСУ)	Не менее одной, закрепленной за СП/РИП	30.06.2023

Анализ результатов деятельности

В марте 2022 года образовательными организациями Московской области были поданы 272 заявки на участие в региональном проекте «Школа полного дня». Эксперты ЦНППМ Московской области провели экспертизу анкет участников проекта ШПД (пр. АСОУ №543-04 от 18.04.2022 «Об утверждении состава экспертного совета для проведения экспертизы анкет участников регионального проекта «Школа полного дня»). В результате работы экспертного совета был издан приказ об утверждении перечня школ – участников проекта ШПД, в который вошли 223 образовательные организации из 43-х муниципалитетов Московской области (диаграммы 1). На диаграммах явно видно увеличение количественных показателей участников проекта ШПД: количество участников увеличилось с 85 до 223 в текущем учебном году по сравнению с 2021-22 уч.г. (на 138 единиц); количество муниципалитетов увеличилось с 18 до 43 (на 25 единиц).



Диаграмма 1. Количество участников проекта ШПД и количество муниципалитетов по годам

Наибольшее количество участников из городских округов: Богородский – 26, Раменский – 20, Истра, Щелково – 15, Домодедово – 11, Коломенский – 10. Отсутствуют участники из муниципалитетов: Бронницы, Власиха, Волоколамский, Восход, Дзержинский, Дубна, Егорьевск, Зарайск, Звездный городок, Ленинский, Лобня, Лосино-Петровский, Луховицы, Молодежный, Павловский Посад, Протвино, Пущино, Солнечногорск, Черноголовка.

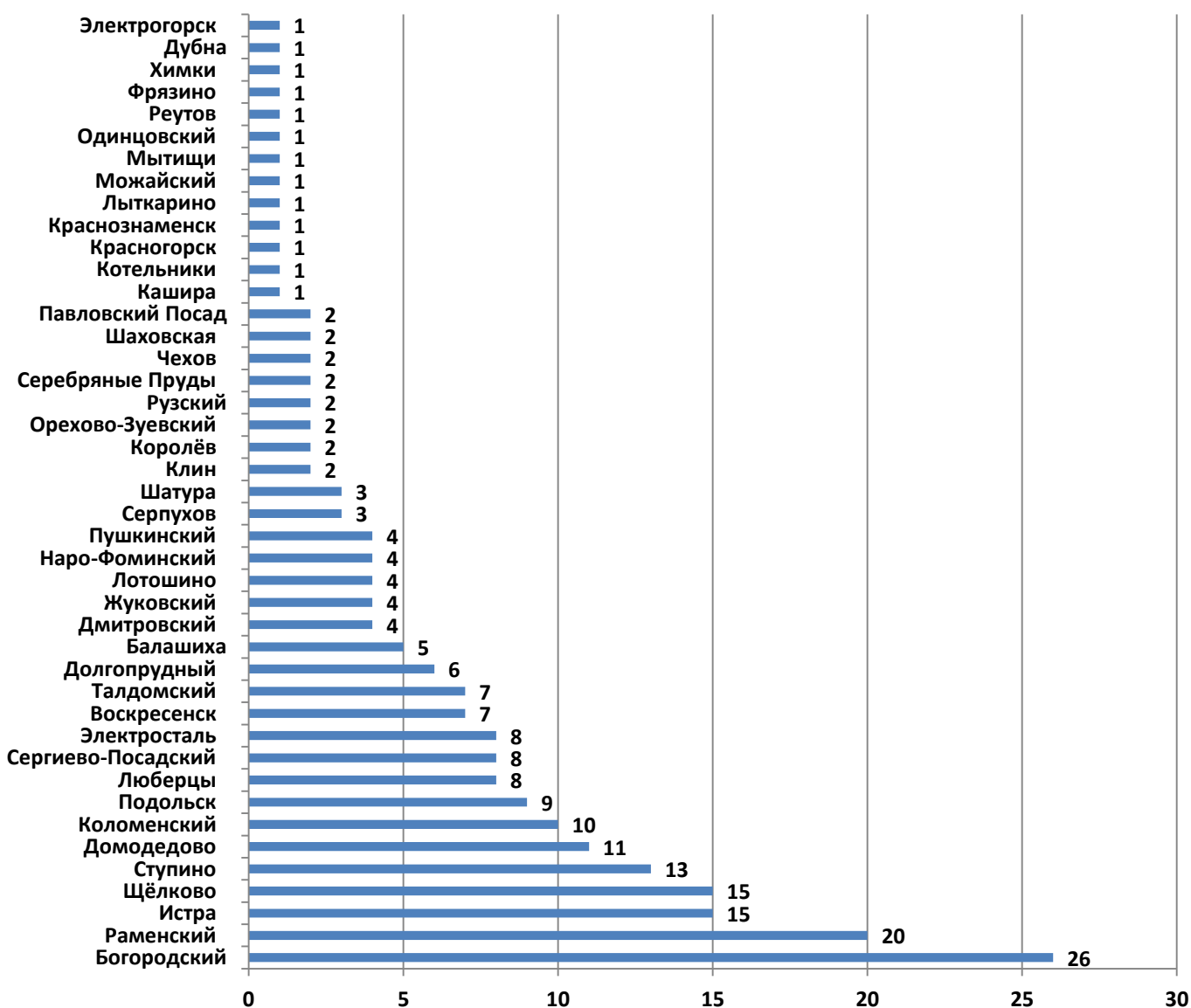


Диаграмма 2. Количество участников проекта ШПД по муниципалитетам

Из 223 ОО 127 являются образовательными комплексами, что составляет 57% от общего количества участников проекта ШПД (диаграмма 3).



Диаграмма 3. Количество образовательных комплексов и образовательных организаций, являющихся участниками проекта ШПД

В результате проведенного анализа использовалась контекстная информация по участию школ, реализующих проект ШПД, в других региональных и федеральных проектах (диаграмма 4):

- Эффективная начальная школа – 52 ОО
- Опорные школы по ФГОС – 27 ОО
- Флагманские школы – 17 ОО
- Школа Минпросвещения России – 10 ОО

Наибольшее количество участников проекта ШПД реализует в своих образовательных организациях модель эффективной начальной школы, что составляет 23% от количества всех участников проекта ШПД. Всего 12% ОО являются также опорными школами по ФГОС, что также является актуальным направлением. 7,6% являются флагманскими школами Подмосковья. Наименьший процент – 4,5% – участники проекта «Школа Минпросвещения России». Данный показатель очень низкий, ведь одним из ключевых условий школ Минпроса является реализация модели «Школы полного дня»: «семейный» график работы, снижение учебной нагрузки через объединение в единый комплекс образовательного, развивающего и оздоровительного процессов, индивидуальная траектория развития, семейные программы выходного дня и т.д. Необходимо постановка задачи на 2023-24 уч. год – 100% школ Минпроса являются участниками проекта ШПД. На данный момент перечень ОО проекта «Школа Минпросвещения России» в Московской области насчитывает 64 организации.

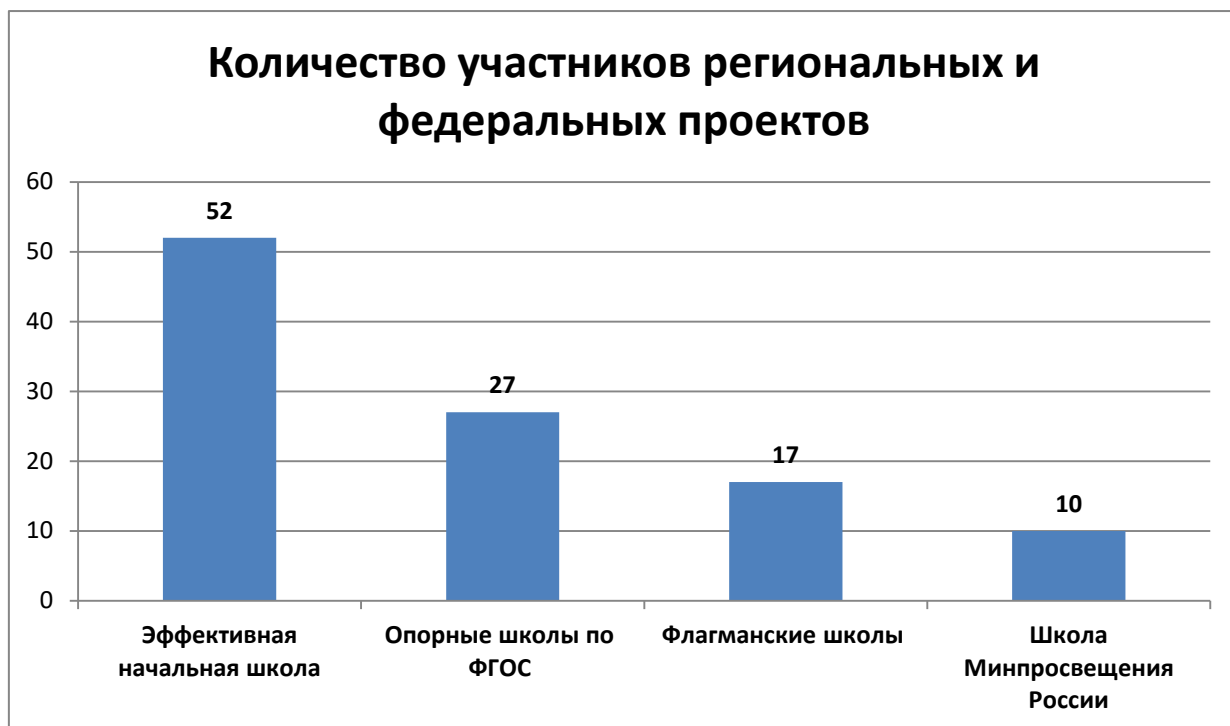


Диаграмма 4. Количественное распределение ОО – участников ШПД – по проектам

Для реализации проекта «Школа полного дня» на 2022-23 уч.год была разработана циклограмма проекта. Выделены характерные особенности реализации проекта в текущем учебном году:

- уточнение цели проекта;
- изменение показателей проекта;
- разработка дорожной карты сопровождения;
- разработка графика тематических недель и календаря образовательных событий проекта ШПД.

Показатель 1. Доля педагогов, повысивших уровень профессиональных компетентностей в области реализации внеурочной деятельности (ВНД) в рамках требований обновленных ФГОС, от количества педагогов ОО, реализующих ВНД в ШПД.

В связи с тем, что показатель 1 «Доля педагогов, повысивших уровень профессиональных компетентностей в области проектной и учебно-исследовательской деятельности по результатам диагностики РИКУ» включает в себя показатель 2 «Доля педагогов, повысивших уровень профессиональных компетентностей в области реализации внеурочной деятельности (ВНД) в рамках требований обновленных ФГОС, от количества педагогов ОО, реализующих ВНД в ШПД» было внесено решение об изменении показателя 1, которое рассмотрено на заседании руководителей ЦНППМ МО.

Внесено предложение об изменении данного показателя

1. Доля ОО, повысивших уровень разработки нормативно-распорядительной документации в образовательных организациях, разделов основной образовательной программы (ООП), регламентирующих реализацию внеурочной деятельности в рамках требования обновленных ФГОС	Анализ результатов мониторинга октябрь 2022 – апрель 2023	$Д_{оопвд} = \frac{К_{оо}}{К_{оопд}} * 100\%$ $Д_{оопвд}$ – доля ОО, повысивших уровень разработки нормативно-распорядительной документации. $К_{оо}$ – количество ОО, повысивших уровень разработки нормативно-распорядительной документации. $К_{оопд}$ – количество ОО, входящих в проект ШПД	100%	01.06.2023
--	---	--	------	------------

В соответствии с приказом «Об организации и проведении мониторинга участников регионального проекта «Школа полного дня» 2022-2023 учебного года» (письмо исх. 2166 от 08.09.2022) в период с 20.09.2022 по 30.09.2022 проводился мониторинг образовательных организаций – участников проекта «Школа полного дня». В мониторинге приняли участие 223 ОО, что составляет 100% участников проекта. 127 ОО являются школами-комплексами – 57% от всех участников проекта ШПД.

В рамках мониторинга образовательные организации выполняли самоаудит, заполняя форму в электронном виде на платформе Яндекс. Анкета включала в себя 15 вопросов.

Цель мониторинга – определение уровня разработки нормативно-распорядительной документации в образовательных организациях, разделов основной образовательной программы (ООП), регламентирующих реализацию внеурочной деятельности в рамках требования обновленных ФГОС.

Задачи:

- Определить долю ОО, разработавших план ВД в соответствии с требованиями обновленных ФГОС.
- Определить долю ОО, разработавших рабочие программы по всем курсам в соответствии с планом ВД
- Определить долю ОО, включивших в планы методической работы рассмотрение вопросов организации внеурочной деятельности.
- Определить долю ОО, создавших условия реализации внеурочной деятельности в полном объеме.
- Выявить положительный опыт развития внеурочной среды, как инструмента реализации внеурочной деятельности.

В мониторинге приняли участие образовательные организации из 42 муниципалитетов Московской области, получено ответов – 223, что соответствует количеству участников проекта.

При проведении анализа контекстной информации было выявлено, что 127 образовательных организаций из 223 являются комплексами, что составляет 57% от общего числа участников мониторинга ШПД.

I раздел мониторинга – уровень разработки основной образовательной программы образовательной организации

В первом блоке мониторинга проводился анализ основной образовательной программы (ООП) образовательных организаций по организации внеурочной деятельности. ООП ОО определяет цели, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательного процесса на ступени общего образования и реализуется образовательным учреждением через урочную и внеурочную деятельность с соблюдением требований государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.

Данные представлены на диаграмме (диаграмма 5). Было выявлено, что в ООП:

- цели внеурочной деятельности определены у 220 респондентов (98,6%).
- в ООП включено описание модели внеурочной деятельности – 209 ОО (93,7%)
- план-сетка содержит обязательную и вариативную части – 194 ОО (86,9%).

Цели не определены: МОУ «Павловская средняя общеобразовательная школа» (г.о. Истра), МБОУ ЦО35 (г.о. Богородский), МБОУ СОШ №7 (г.о. Долгопрудный).

Выявлена группа ОО, не включивших описание модели внеурочной деятельности: МБОУ «Гимназия № 11» (г.о. Королев), МБОУ «Лицей N1» (г.о. Ступино), МБОУ ЦО35, ЦО 23 (г.о. Богородский), МОУ «Лицей г. Истра» (г.о. Истра), МОУ гимназия №16 «Интерес» (г.о. Люберцы), МБОУ СОШ №20 ГОЩ (г.о. Щелково), МОУ Никитская СОШ (г.о. Раменский), МБОУ «Гимназия №11» (г.о. Королев), МБОУ ЦО Купавинский (г.о. Богородский), МБОУ г. Ивантеевка г.о. Пушкинский «Средняя общеобразовательная школа №7» (г.о. Пушкинский), МАОУ СОШ №11 им. Г.С. Титова ГОЩ (г.о. Щелково).

Выявлена группа – 28 ОО, у которых план-сетка не содержит обязательную и вариативную части:

Королев МО	МБОУ «Гимназия № 11»
Ступино МО	МБОУ «Лицей N1»
	МБОУ «Жилёвская СОШ»
Щелково МО	МАОУ Лицей N14 имени Ю.А.Гагарина
	МБОУ СОШ №28 ГОЩ
	МБОУ СОШ №20 ГОЩ

	МАОУ СОШ №17 с УИОП ГОЩ
Павловский Посад МО	МОУ «Лицей №1» г.о. Павловский посад
Истра МО	МОУ «Лицей г. Истра»
	МОУ «СОШ имени Л. М. Доватора»
	МОУ «Павловская средняя общеобразовательная школа»
	МОУ «Костровская СОШ»
Люберцы МО	МОУ гимназия №16 «Интерес»
	МОУ «Лингвистическая школа»
Сергиево-Посадский МО	МБОУ «Мишутинская СОШ»
	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа N25»
Чехов МО	МБОУ Нерастанновская средняя общеобразовательная школа
Раменский МО	МОУ Никитская СОШ
Дмитровский МО	МОУ «Дмитровская гимназия «Логос»
Фрязино МО	МБОУ СОШ № 5
Долгопрудный МО	МБОУ СОШ №7 городского округа Долгопрудный
Богородский МО	МБОУ ЦО Купавинский
	МБОУ ЦО 23
Пушкинский МО	МБОУ г. Ивантеевка г.о. Пушкинский «СОШ №7»
Коломенский МО	МБОУ Емельяновская СОШ
	МОУ Хорошовская СОШ
Павловский Посад МО	МОУ СОШ 10
Домодедово МО	МАОУ Ильинская СОШ им полного кавалера ордена Славы И.И. Сидорова

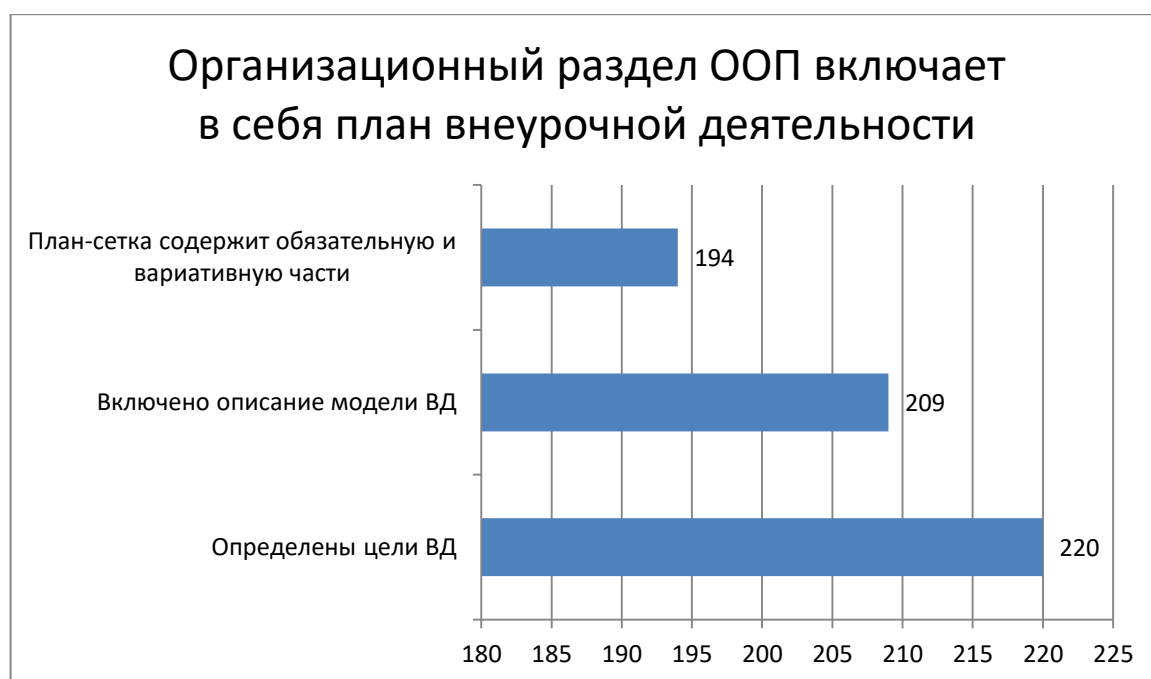


Диаграмма 5. Распределение ответов по организационному разделу ООП

Определена доля образовательных организаций, разработавших план внеурочной деятельности в соответствии с требованиями обновленных ФГОС (по всем трем критериям) – 84,7%.

Анализ содержательного раздела ООП выявил, что наличие рабочих программ по всем курсам плана внеурочной деятельности отмечено у 218 образовательных организаций. Соответственно доля ОО, разработавших рабочие программы по всем курсам в соответствии с планом внеурочной деятельности составляет 97,7%. Планы внеурочной деятельности на сентябрь 2022 г. отсутствует у 5-ти образовательных организаций, что составляет 2,3%: МОУ «Павловская средняя общеобразовательная школа» (г.о. Истра), МБОУ ЦОЗ5 (г.о. Богородский), МБОУ СОШ №28 и №20 (г.о. Щелково), МБОУ СОШ №7 (г.о. Долгопрудный).

Тематическое планирование всех программ включает указание на формы деятельности у 210 респондентов, что составляет 95% ОО. Указание на формы деятельности не включено у 13 ОО:

Королев МО	МБОУ «Гимназия № 11»
Павловский Посад МО	МОУ «Лицей №1» г.о. Павловский посад
Истра МО	МОУ «Лицей г. Истра»
Сергиево-Посадский МО	МБОУ «Васильевская средняя общеобразовательная школа»
Щелково МО	МБОУ СОШ №20 ГОЩ
Рузский МО	МБОУ «Космодемьянская СОШ»
Серебряные Пруды МО	МБОУ «Совхозная СОШ»
Талдомский МО	МОУ СОШ №1 г. Талдома
Истра МО	МОУ «Костровская СОШ»
Богородский МО	МБОУ ЦО Купавинский
	МБОУ «Центр образования № 8»
	МБОУ ЦО 23
Коломенский МО	МОУ Хорошовская СОШ

Во всех программах отражены планируемые результаты в соответствии с ФГОС у 216 ОО (97%). Выявлена группа ОО, не отразившая планируемые результаты - 7 ОО, (3%):

- Королев МО МБОУ «Гимназия № 11»
- Г.о. Истра: МО МОУ «Павловская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Лицей г. Истра»
- Богородский МО МБОУ ЦОЗ5, МБОУ ЦО 23
- Балашиха МО МБОУ «Гимназия №1»
- Долгопрудный МО МБОУ СОШ №7

У 17% ОО не включены ссылки на ЦОР в тематическое планирование всех программ (39 ОО):

Балашиха МО	МАООУ «СЛШ «Полянка»
	МБОУ СОШ №12

	МБОУ «Гимназия №1»
Богородский МО	МБОУ ЦО35
	МБОУ ЦО Купавинский
	МБОУ «Центр образования № 8»
	МБОУ ЦО 23
Долгопрудный МО	МБОУ СОШ №7 городского округа Долгопрудный
Жуковский МО	МОУ средняя общеобразовательная школа № 2
	МБОУ школа №5 им. Ю. А. Гарнаева
Истра МО	МОУ «Павловская средняя общеобразовательная школа»
	МОУ «Лицей г. Истра»
	МОУ «Новопетровская СОШ»
	МОУ «СОШ имени Л. М. Доватора»
Коломенский МО	МОУ Акатьевская ООШ
	МОУ Хорошовская СОШ
Королев МО	МБОУ «Гимназия № 11»
Луховицкий МО	МБОУ «Павловская основная общеобразовательная школа»
Наро-Фоминский МО	МБОУ Верейская СОШ №1
Подольск МО	МОУ СОШ №32
	МОУ СОШ №35
Раменский МО	МОУ Ново-Харитоновская СОШ №10 с УИОП
	МОУ Ильинская СОШ №25
	МОУ-Гимназия №2 г. Раменское
	МОУ Никитская СОШ
	МОУ Быковская средняя общеобразовательная школа №14
	МОУ Удельнинская СОШ 34
Рузский МО	МБОУ «Космодемьянская СОШ»
Серебряные Пруды МО	МБОУ «Клёмовская СОШ»
	МБОУ «Совхозная СОШ»
Ступино МО	МБОУ «Усадовская средняя общеобразовательная школа»
	МБОУ «Жилёвская СОШ»
	МБОУ «Семёновская СОШ»
Талдомский МО	МОУ СОШ №3
Чехов МО	МБОУ Нерастанновская средняя общеобразовательная школа
Шаховская МО	МБОУ «Серединская средняя общеобразовательная школа»
Щелково МО	МБОУ СОШ №20 ГОЩ
	МБОУ СОШ №28 ГОЩ

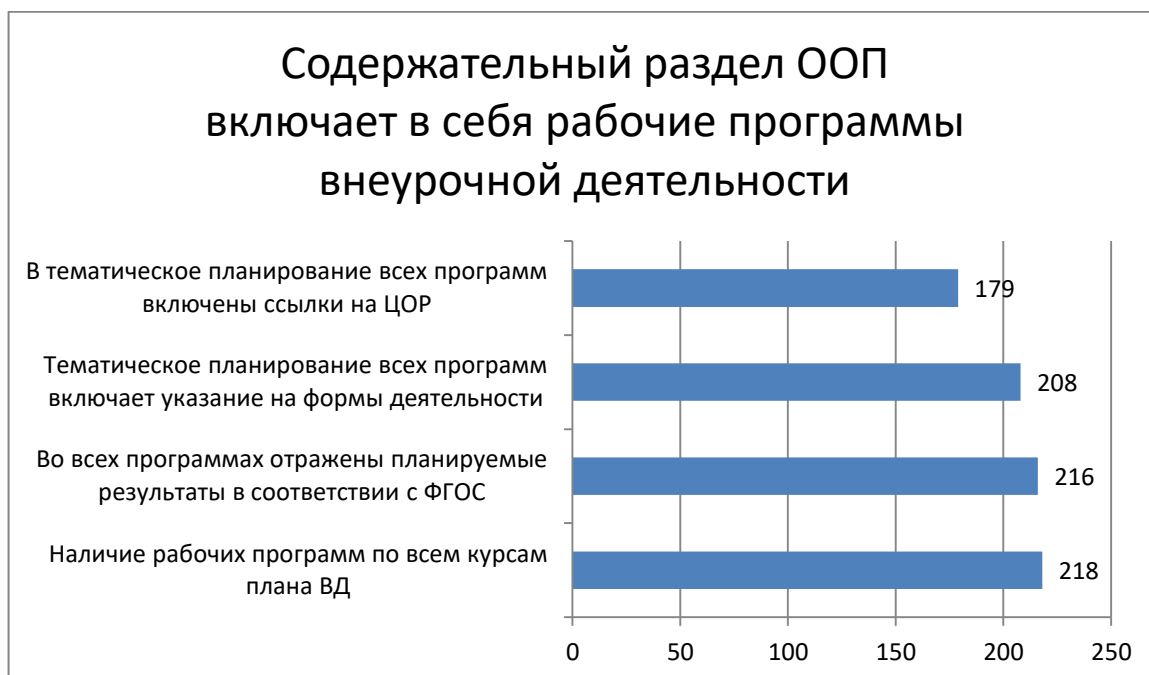


Диаграмма 6. Распределение ответов по содержанию разделу ООП

У 98% образовательных организаций определен список учебных пособий, информационно-цифровых ресурсов, используемых при реализации внеурочной деятельности, обеспечена доступность использования информационно-методических ресурсов для участников образовательных отношений. У 5 ОО не выполнены данные условия: МОУ Никитская СОШ (Раменский г.о.), МБОУ «Усадовская средняя общеобразовательная школа» (Ступино г.о.), МОУ Песковская СОШ (Коломенский г.о.), МБОУ СОШ 20 (Щелково г.о.), МОУ «СОШ имени Л. М. Доватора» (Истра г.о.).

В целях организации плана внеурочной деятельности образовательной организацией может предусматриваться использование ресурсов других организаций (в том числе в сетевой форме). В ходе анализа было выявлено, что у 86,5% ОО определена модель реализации сетевых форм взаимодействия с организациями дополнительного образования, учреждениями культуры и спорта в рамках реализации внеурочной деятельности (диаграмма 7).

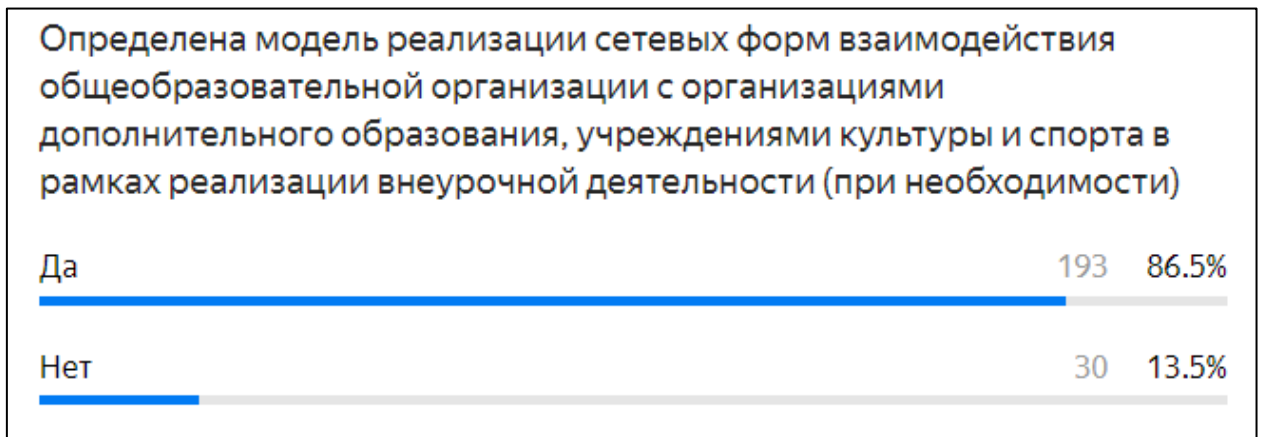


Диаграмма 7. Определение модели реализации сетевых форм взаимодействия

Выявлена группа ОО, не определивших модель реализации сетевых форм взаимодействия ОО:

Балашиха МО	МБОУ г.о. Балашиха «Средняя общеобразовательная школа №32»
	МБОУ СОШ №12
	МАОУ «Гимназия №3»
Богородский МО	МБОУ ЦО №83
Долгопрудный МО	МАОУ СОШ № 11
	МАОУ г.о. Долгопрудный СОШ №17
Домодедово МО	МАОУ Домодедовская СОШ №9 имени Героя Советского Союза Д.К. Курыжова
	МАОУ Домодедовская СОШ №2 имени М.Д. Глазова
Жуковский МО	МОУ СОШ № 15
Истра МО	МОУ «Костровская СОШ»
	МОУ «Глебовская СОШ»
Коломенский МО	МОУ Акатьевская ООШ
	МБОУ ЕСОШ
Краснознаменск (ЗАТО)	МБОУ Гимназия №2
Луховицкий МО	МБОУ «Астаповская основная общеобразовательная школа»
Подольск МО	МОУ СОШ №32
	МОУ «Средняя общеобразовательная школа №36»
Раменский МО	МОУ Ново-Харитоновская СОШ №10 с УИОП
	МОУ «Ильинская средняя общеобразовательная школа № 26»
	МОУ Никитская СОШ
Серебряные Пруды МО	МБОУ «Клёмовская СОШ»
	МБОУ «Совхозная СОШ»
Ступино МО	МБОУ «Лицей N1»
Талдомский МО	МОУ Николо-Кропоткинская ООШ
Фрязино МО	МБОУ СОШ № 5
Чехов МО	МБОУ Нерастанновская средняя общеобразовательная школа
Щелково МО	МАОУ Лицей N14 имени Ю.А.Гагарина
	МАОУ «Гимназия №2»ГОЩ
	МАОУ СОШ №11 им. Г.С. Титова ГОЩ
Электросталь МО	МОУ «СОШ №12 с углубленным изучением иностранного языка»

План работы внутришкольных методических объединений с ориентацией на рассмотрение и методическую помощь педагогическим работникам в вопросах реализации внеурочной деятельности разработан у 216 ОО. Соответственно определена доля ОО, включивших в планы методической работы рассмотрение вопросов организации внеурочной деятельности – 96,4% (диаграмма 8).

Определена группа ОО, в которой план не разработан, состоящая из 7 организаций:

Наро-Фоминский МО	МБОУ Вере́йская СОШ 1
Серпухов МО	МБОУ СОШ 18
Щелково МО	МБОУ СОШ №20 ГОЩ
Раменский МО	МОУ Никитская СОШ
Коломенский МО	МОУ Песковская СОШ
Электросталь МО	МОУ «Гиманзия № 21»
Люберцы МО	МОУ «Лингвистическая школа»

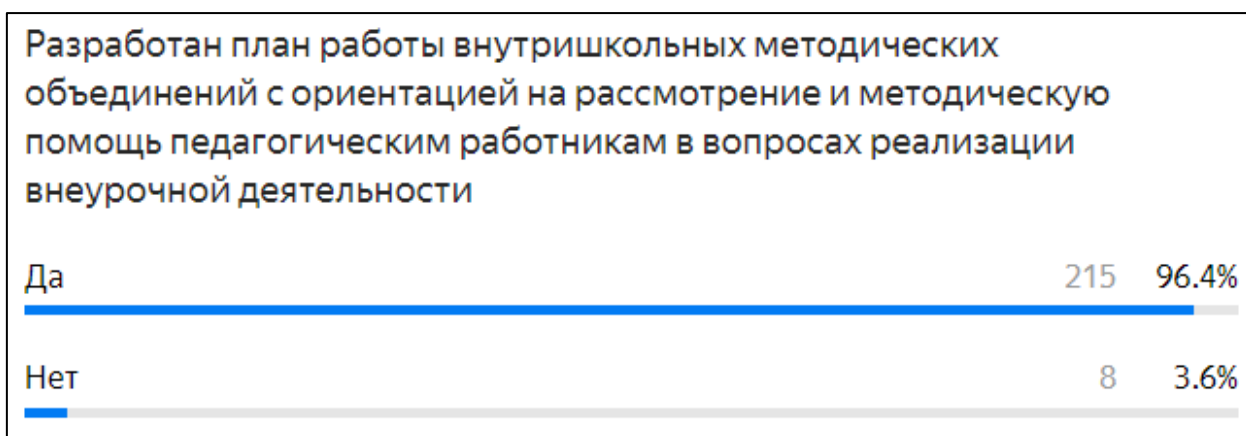


Диаграмма 8. Разработка плана работы внутришкольных методических объединений

Определен пул педагогических работников для реализации проекта «Разговоры о важном» (занятия включены в расписание, определена нагрузка учителя) у 100% респондентов (диаграмма 9).

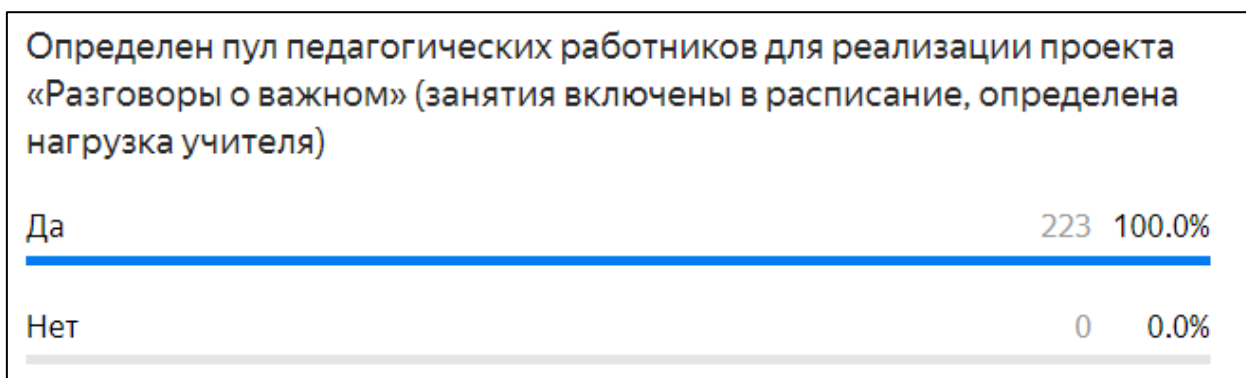


Диаграмма 9. Определение пула педагогических работников для реализации проекта «Разговоры о важном»

При анализе результатов было выяснено, что не у всех участников проекта ШПД сформированы методические группы по всем направлениям функциональной грамотности (диаграмма 10). 6 ОО (2,7%) не сформировали методические группы по всем направлениям ФГ: МОУ средняя общеобразовательная школа № 2 (Жуковский г.о.), МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №11» (Сергиево-Посадский г.о.), МОУ Песковская СОШ, (Коломенский г.о.), МБОУ СОШ №3 (Пушино г.о.), МБОУ «Совхозная СОШ» (Серебряные Пруды г.о.), МОУ Хорошовская СОШ (Коломенский г.о.).

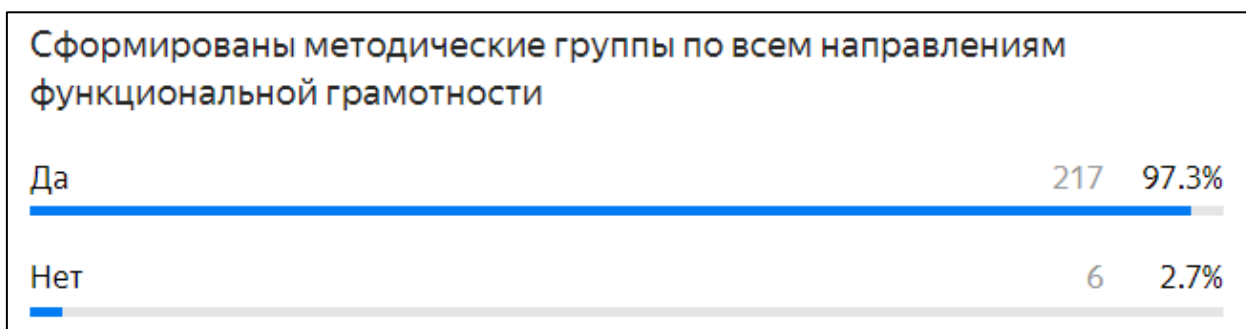


Диаграмма 10. Сформированность методических групп по всем направлениям функциональной грамотности

Способы организации профориентационных занятий на момент проведения мониторинга не были определены в одной образовательной организации Московской области – МБОУ «Михневская средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов» г.о. Ступино (диаграмма 11).

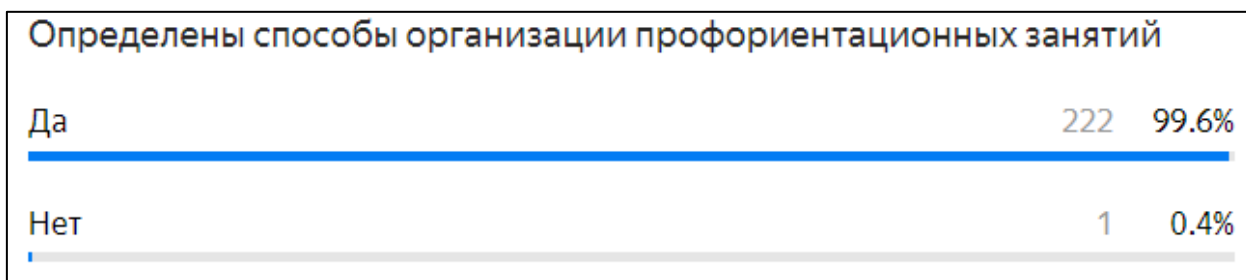


Диаграмма 11. Способы организации профориентационных занятий

100 % образовательных организаций – участников проекта ШПД – обеспечены кадровыми, финансовыми, материально-техническими и иными условиями реализации внеурочной деятельности (диаграмма 12).

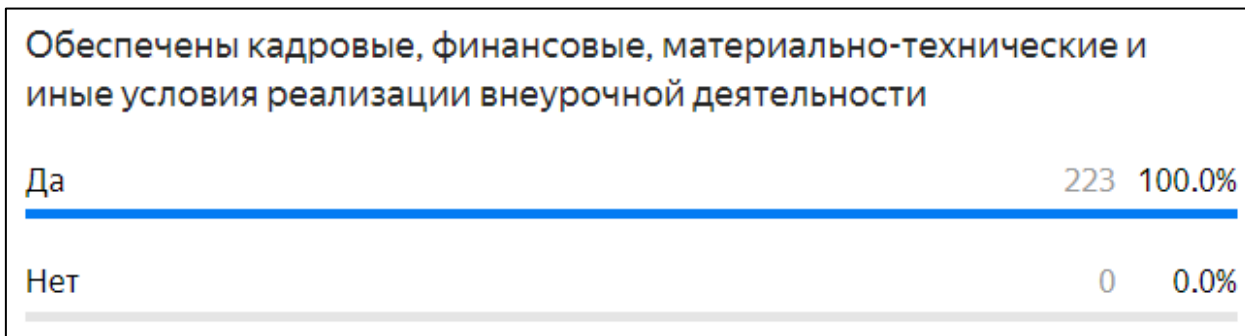


Диаграмма 12. Обеспечение условий реализации внеурочной деятельности

В образовательных организациях приняты решения по развитию воспитательной среды (диаграмма 13). Реализуется программа развития социальной активности учащихся начальных классов «Орлята России» - в 180 ОО (81%). Функционирует школьный спортивный клуб у 98% респондентов, клуб отсутствует у 5 ОО: МОУ Толбинская школа и МОУ СОШ №32 (г.о. Подольск), МАООУ «СЛШ «Полянка» (г.о. Балашиха), МБОУ «Михневская средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов» (г.о. Ступино МО), МОУ «Дмитровская гимназия «Логос» (Дмитровский г.о.). Школьный музей и театр организован у 80% ОО.

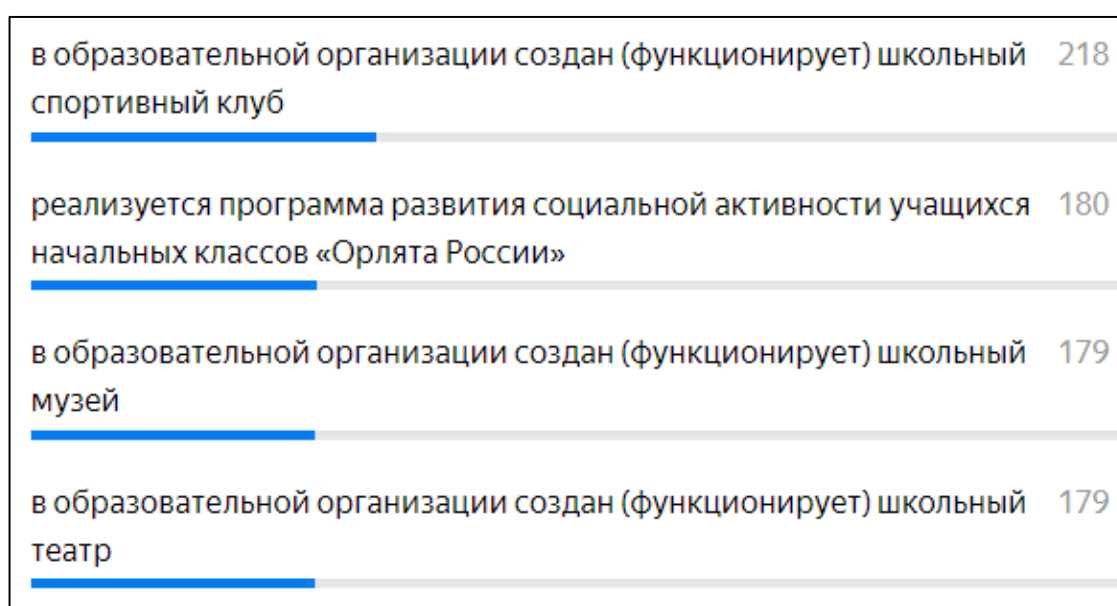


Диаграмма 13. Принятые решения по развитию воспитательной среды образовательной организации

Вывод по разделу I:

Анализ результатов мониторинга по разделу I «Уровень разработки основной образовательной программы образовательной организации» показал, что 28,6% образовательных организаций, у которых уровень разработки основной образовательной

программы в части внеурочной деятельности выполнен на 100% - это 64 ОО из 223 участников проекта ШПД.

Выявлена группа школ, отстающих по 1-2 показателям: МБОУ «Жилёвская СОШ» (г.о. Ступино), МОУ «Лицей №1» г.о. Павловский посад.

Выявлена группа школ, где отсутствуют результаты сразу по нескольким показателям степени разработанности ООП:

- МОУ «Павловская средняя общеобразовательная школа» (г.о. Истра)
- МБОУ ЦО Купавинский, ЦО №23 (г.о. Богородский)
- МОУ Хорошовская СОШ (Коломенский г.о.)

В соответствии с задачами мониторинга участников проекта ШПД были определены следующие показатели:

- доля образовательных организаций, включивших в планы методической работы рассмотрение вопросов организации внеурочной деятельности – 96,4%;
- доля образовательных организаций, разработавших рабочие программы по всем курсам в соответствии с планом внеурочной деятельности, составляет 97,7%;
- доля образовательных организаций, разработавших план внеурочной деятельности в соответствии с требованиями обновленных ФГОС – 84,7%.

II раздел мониторинга – уровень разработки локальных актов образовательной организации

В ходе анализа локальных актов образовательных организаций было выявлено, что в Положении, регламентирующем режим занятий обучающихся, у 14 ОО (6%) не отражены особенности организации внеурочной деятельности:

Пушино МО	МАОУ СОШ №1 им .Щукина Н.Д. г.о.Пушино
Королев МО	МБОУ «Гимназия № 11»
Истра МО	МОУ «Павловская средняя общеобразовательная школа»
	МОУ «СОШ имени Л. М. Доватора»
Ступино МО	МБОУ «Шугаровская СОШ»
	МБОУ «Семёновская СОШ»
	МБОУ «Ивановская СОШ»
Балашиха МО	МАОУ «СЛШ «Полянка»
Наро-Фоминский МО	МБОУ Верейская СОШ 1
Раменский МО	МОУ Никитская СОШ
Пушкинский МО	МАОУ г. Пушкино «гимназия №10»
	МАОУ «Гимназия «Тарасовка»
Долгопрудный МО	МБОУ СОШ №7 г.о. Долгопрудный
Воскресенск МО	МБОУ-лицей «Воскресенская кадетская школа»

В Положении о деятельности в образовательной организации общественных (в том числе детских и молодежных) организаций (объединений) не отражены особенности организации внеурочной деятельности – у 67 ОО (30%).

В Положении о формах самоуправления в образовательной организации не отражены особенности организации внеурочной деятельности – у 74 ОО (33%).

В Договоре о сотрудничестве образовательной организации и организаций дополнительного образования не отражены особенности организации внеурочной деятельности – у 69 ОО (31%).

В должностных инструкциях педагогических и иных работников образовательной организации – у 81% ОО (диаграмма 14). Наименьшее количество ОО отразили особенности организации внеурочной деятельности в Положении о формах самоуправления в образовательной организации – 67%. Относительно одинаково распределились значения по следующим показателям:

- в штатном расписании образовательной организации отражены особенности организации ВД – 70%
- в Положении о деятельности в образовательной организации общественных (в том числе детских и молодежных) организаций – 69%
- в Договоре о сотрудничестве образовательной организации и организаций дополнительного образования – 69%

Выявлена группа – 19 ОО, у которых в локальных актах не отражены особенности организации ВД сразу по 4-м показателям таким, как:

- в Положении о деятельности в ОО общественных (в том числе детских и молодежных) организаций (объединений)
- в Положении о формах самоуправления в образовательной организации
- в Договоре о сотрудничестве образовательной организации и организаций дополнительного образования
- в штатном расписании образовательной организации.

Балашиха МО	МАООУ «СЛШ «Полянка»
Богородский МО	МБОУ ЦО Купавинский
	МБОУ ЦО 23
Домодедово МО	МАОУ Ильинская СОШ им. полного кавалера ордена Славы И.И. Сидорова
Истра МО	МОУ «Костровская СОШ»

	МОУ «СОШ имени Л. М. Доватора»
Коломенский МО	МОУ средняя общеобразовательная школа № 3
Лотошино МО	МОУ «Ошейкинская СОШ»
Люберцы МО	МОУ СОШ №28
	МОУ «Гимназия N56» муниципального образования
	МОУ «Лингвистическая школа»
Можайск МО	МОУ СОШ «Перспектива»
Раменский МО	МОУ Родниковская СОШ № 32
	МОУ Удельнинская СОШ 34
Фрязино МО	МБОО СОШ № 5
Шаховская МО	МБОУ «Серединская средняя общеобразовательная школа»
Щелково МО	МАОУ СОШ № 12 имени В.П. Чкалова городского округа
	МАОУ СОШ №21 ГОЩ
	МБОУ СОШ 20 ГОЩ

В локальных актах образовательной организации отражены особенности организации внеурочной деятельности:	
в Положении, регламентирующем режим занятий обучающихся	209
в должностных инструкциях педагогических и иных работников образовательной организации	180
в штатном расписании образовательной организации	157
в Положении о деятельности в образовательной организации общественных (в том числе детских и молодежных) организаций ...	156
в Договоре о сотрудничестве образовательной организации и организаций дополнительного образования (при необходимости)	154
в Положении о формах самоуправления в образовательной организации	149

Диаграмма 14. Отражение особенностей организации ВД в различных локальных актах образовательных организаций

Вывод по разделу II:

Анализ результатов мониторинга по разделу II «Уровень разработки локальных актов образовательной организации» показал, что 46,6% образовательных организаций имеют 100% показатель выполнения по данному разделу, что на 18% выше показателя по разделу I «Уровень разработки основной образовательной программы образовательной организации».

Выявлена группа образовательных организаций, у которых показатель степени разработки локальных актов не выполнен по 4-м показателям – 19 ОО.

Выявлен кластер ОО, систематически не выполняющих показатели по II разделу: МАООУ «СЛШ «Полянка» (г.о. Балашиха), МОУ «СОШ имени Л. М. Доватора» (г.о. Истра), МОУ «Павловская средняя общеобразовательная школа».

Выводы по результатам мониторинга:

В результате проведения анализа мониторинга участников проекта «Школа полного дня» 2022-23 уч.г. с целью определения уровня разработки нормативно-распорядительной документации в образовательных организациях, разделов основной образовательной программы (ООП), регламентирующих реализацию внеурочной деятельности в рамках требования обновленных ФГОС, проведена условная кластеризация ОО. По итогам кластерного анализа было выделено три кластера: с высоким, средним и низким уровнями.

При проведении анализа результатов раздела I «Уровень разработки основной образовательной программы образовательной организации» был выявлен перечень 64 ОО, имеющих высокий уровень разработки основной образовательной программы в части внеурочной деятельности. По результатам анализа раздела II «Уровень разработки локальных актов образовательной организации» составлен список из 104 ОО, образовательных организаций, имеющих 100% показатель выполнения по данному разделу. При сопоставлении данных, полученных по двум разделам, был выявлен перечень ОО, демонстрирующих высокий уровень по двум разделам. Таким образом, выявлена группа из 56 образовательных организации с высокой степенью разработки ООП и нормативной документации в части внеурочной деятельности (таблица, диаграмма 15) и соответственно определена доля ОО, создавших условия реализации внеурочной деятельности в полном объеме – 25,2%. Образовательные организации, вошедшие в первый кластер, продемонстрировали положительный опыт развития внеурочной среды, как инструмента реализации внеурочной деятельности.

Образовательные организации, вошедшие в первый кластер (высокий уровень)

Балашиха	МБОУ г.о. Балашиха «средняя общеобразовательная школа №8»
Богородский	МБДОУ ЦО № 29
	МБОУ «Центр образования №28»
	МБОУ «Центр образования № 2 имени Короленко В.Г. с углубленным изучением иностранного языка»
	МБОУ ЦО № 3
	МБОУ ЦО №4
	МБОУ «Центр образования № 21»
	МБОУ ЦО № 9
	ЦО Богородский
	МБОУ «Центр образования № 33»
	МБОУ «Центр образования 5 имени Героя России Максима Сураева»
	МБОУ «Центр образования № 30 имени дважды Героя Советского Союза Главного Маршала авиации Колдунова Александра Ивановича»
	МБОУ «Центр образования №10»
	МБОУ ЦО 26
	МБОУ «ЦО №12 имени Героя Советского Союза И.А.Маликова»
	МБОУ «Центр образования №10»
Дмитровский	МОУ Яхромская средняя общеобразовательная школа №1
	МОУ Яхромская средняя общеобразовательная школа №2
Долгопрудный	МАОУ СОШ 6
	МАОУ СОШ 14
Домодедово	МАОУ Домодедовская СОШ № 1
	МАОУ Белостолбовская СОШ
	МАОУ Заревская СОШ с УИОП
Ивантеевка	МБОУ СОШ№8
Истра	МОУ «Первомайская средняя общеобразовательная школа»
	МОУ «Лицей г. Дедовск»
	МОУ «Октябрьская средняя общеобразовательная школа»
	МОУ «Истринская СОШ №3»
Коломенский	МОУ Сосново-Борская СОШ
Королев	МБОУ «Гимназия № 17»
Красногорск	МБОУ ОЦ Вершина
Лотошино	МОУ «Микулинская гимназия»
Мытищи	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №12»
Наро-Фоминский	МБОУ Наро-Фоминская СОШ №4 с УИОП
	МБОУ Наро-Фоминская средняя общеобразовательная школа №7
Одинцовский	МБОУ Одинцовская средняя общеобразовательная школа № 3
Подольск	МОУ СОШ №34
Раменский	МОУ Удельнинская гимназия
	МОУ Власовская СОШ №13
	МОУ Раменская СОШ № 21 с УИОП
	МОУ Кратовская СОШ 98
	МОУ Удельнинская средняя общеобразовательная школа 34
	МОУ СОШ №22 с углубленным изучением отдельных предметов
Реутов	МБОУ «СОШ №1
Сергиево-	МБОУ СОШ №15

Посадский	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4»
	МБОУ «Бужаниновская средняя общеобразовательная школа»
Ступино	МБОУ «Большеалексеевская СОШ»
	МБОУ СОШ №9
Шатура	МБОУ «Коробовский лицей Городского округа Шатура»
Щелково	МАОУ СОШ №3
	МАОУ СОШ №16 ГОЩ
	МАОУ СОШ № 12 имени В.П. Чкалова городского округа Щёлково
Электросталь	МОУ «Гимназия №9»
	МОУ «СОШ №22 с углубленным изучением отдельных предметов»
	МОУ «СОШ N15 с УИОП»

При проведении кластерного анализа с учетом контекстной информации было выявлено, что 44 образовательные организации (из 56 ОО) являются школами-комплексами (82%), что позволяет сделать вывод о наиболее высоком уровне подготовки ООП и нормативно-распорядительной документации в рамках реализации внеурочной деятельности в школах-комплексах по сравнению с обычными школами (диаграмма 15).

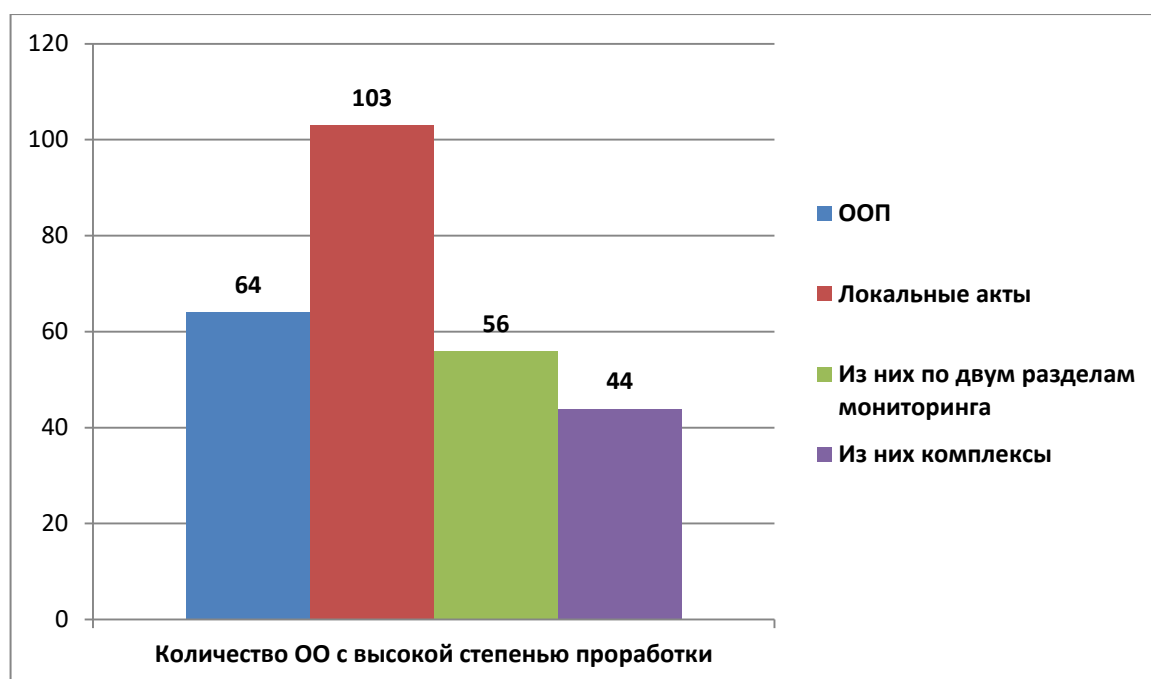


Диаграмма 15. Количество ОО с хорошо развитой образовательной средой, с высокой степенью разработки ООП/локальных актов

Выявлена группа из 6-ти образовательных организаций, попавших в третий кластер (низкий уровень):

- МОУ «Павловская средняя общеобразовательная школа» (г.о. Истра),
- МБОУ ЦО Купавинский, МБОУ ЦО №23 (Богородский г.о.),
- МОУ Хорошовская СОШ (Коломенский г.о.)

- МАООУ «СЛШ «Полянка» (г.о. Балашиха),
- МОУ «СОШ имени Л. М. Доватора» (г.о. Истра).

Во второй кластер (средний уровень) определены 161 образовательных организаций, не попавших в 1-ый и 2-ой кластеры, что составляет 72,1%. Распределение количества образовательных организаций по кластерам – на диаграмме (диаграмма 16).

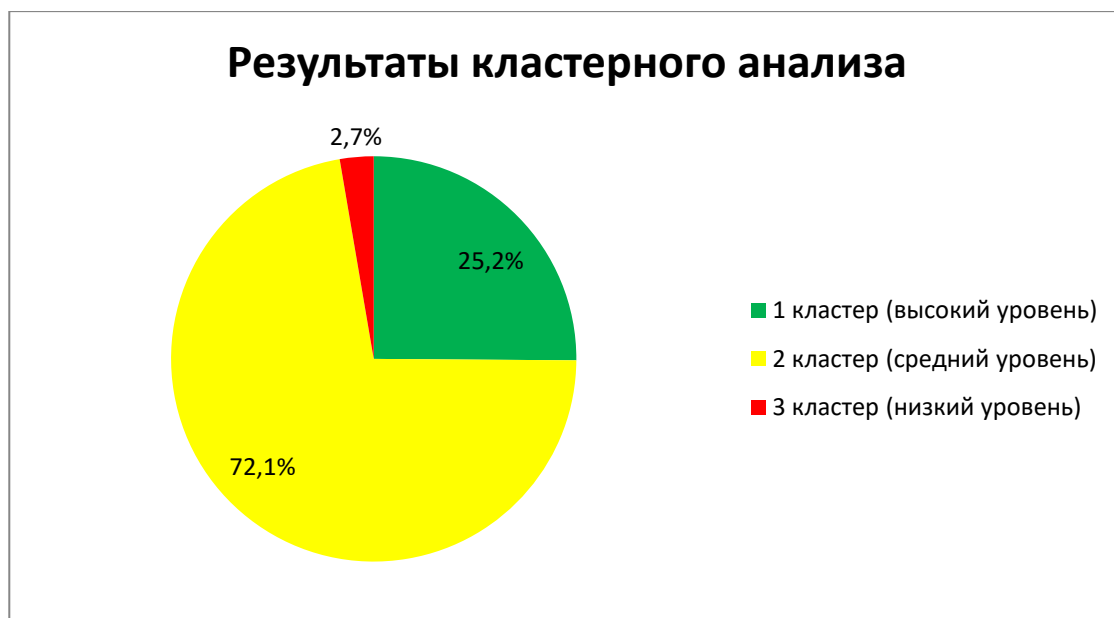


Диаграмма 16. Распределение образовательных организаций проекта ШПД по результатам мониторинга по кластерам

Задачи, поставленные перед проведением мониторинга ОО - участников проекта ШПД, выполнены на 100%. В соответствии с задачами были определены следующие показатели:

- доля образовательных организаций, включивших в планы методической работы рассмотрение вопросов организации внеурочной деятельности – 96,4%;
- доля образовательных организаций, разработавших рабочие программы по всем курсам в соответствии с планом внеурочной деятельности составляет 97,7%;
- доля образовательных организаций, разработавших план внеурочной деятельности в соответствии с требованиями обновленных ФГОС – 84,7%.

Выводы по показателю 1 доля ОО, повысивших уровень разработки нормативно-распорядительной документации в образовательных организациях, разделов основной образовательной программы (ООП), регламентирующих реализацию внеурочной деятельности в рамках требования обновленных ФГОС

$$Д_{оопвд} = \frac{К_{оо}}{К_{оопд}} * 100\%$$

$D_{\text{оопвд}}$ – доля ОО, повысивших уровень разработки нормативно-распорядительной документации.

$K_{\text{оо}}$ – количество ОО, повысивших уровень разработки нормативно-распорядительной документации.

$K_{\text{оошпд}}$ – количество ОО, входящих в проект ШПД

$$D_{\text{оопвд}} = \frac{207}{223} * 100\% = 93\%$$

В апреле 2023 года будет проведен повторный мониторинг для выявления динамики показателя 1.

Показатель 2. Доля педагогов, повысивших уровень профессиональных компетентностей в области проектной и учебно-исследовательской деятельности по результатам диагностики РИКУ.

Анализ результатов для вычисления показателя 2 проводился на основе Регионального исследования компетенций учителей за 2021-22 уч.год. Полный расчёт показателя 2 с определением динамики будет произведен в срок до 01.08.2023, когда будут получены данные РИКУ за второе полугодие 2022-23 уч.года.

В ходе проведения анализа были изучены ответы на вопрос по проектной деятельности №15 «Типы проектов» или №16 «Проектная деятельность» по 18 предметам: английский язык, биология, география, ИЗО, информатика, история, литература, математика, музыка, начальная школа, ОБЖ, обществознание, русский язык, технология, физика, физическая культура, французский язык, химия.

Задание на проектную деятельность состоит из двух шагов, максимум за задание можно получить 3 балла.

Всего за 2021 год по указанным предметам прошло тестирование 29954 педагогических работников Московской области. Из них за задание 15/16 набрали 0 баллов – 7978 участников, меньше половины от максимально возможного количества баллов – 10015, больше половины – 7420, набрали максимальный балл – 4541.

Наибольшее количество протестированных педагогических работников составили учителя начальной школы, английского языка, русского языка, математики, физической культуры. Наименьшее – учителя французского языка, немецкого языка, ОБЖ, ИЗО и химии.

Распределение баллов по заданию на проектную деятельность

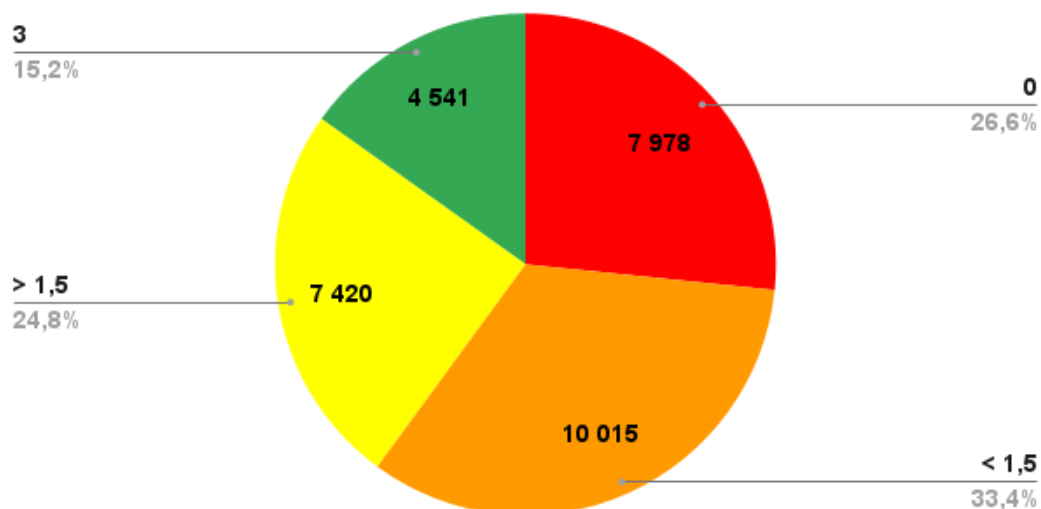


Диаграмма 17. Выполнение педагогами заданий РИКУ по проектной деятельности

В школах – участниках проекта «Школа полного дня» тестирование прошли 7334 педагогических работников. Из них за задание 15/16 0 баллов набрали – 1937 участников, меньше половины – 2536, больше половины – 1798, набрали максимальный балл – 1063.

Распределение баллов по заданию на проектную деятельность в школах-участниках проекта "Школа полного дня"

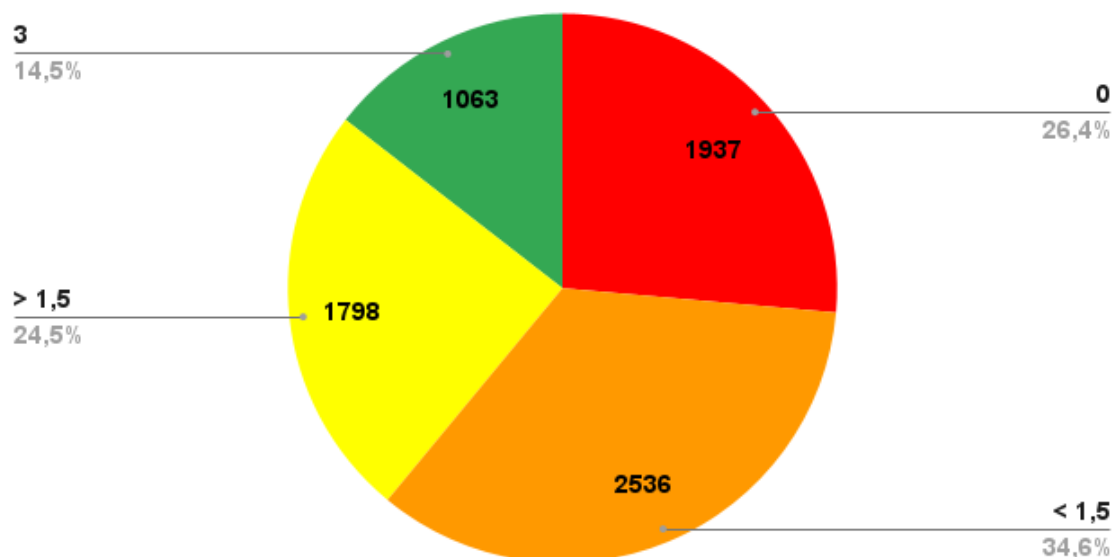


Диаграмма 18. Выполнение педагогами ОО, являющихся участниками ШПД, заданий РИКУ по проектной деятельности

Наибольший процент в распределении баллов у учителей, которые набрали от 0,72 до 1,2 баллов за задание по проектной деятельности: 33,4% среди всех ОО Московской области (включая участников проекта ШПД), 34,6% - среди ШПД. Меньше всего процент учителей, набравших максимальный балл за задание: 15,2% - все школы МО, 14,5% - ШПД. При сравнении двух диаграмм (17 и 18) видно, что результаты практически не отличаются по школам ШПД и по всем ОО Московской области.

По каждому из указанных предметов результаты выполнения задания по вопросам проектной деятельности распределились следующим образом:

Предмет/баллы	0	< 1,5	> 1,5	3
Английский язык	1 053	1 374	1 017	784
Биология	253	376	190	195
География	241	361	156	133
ИЗО	152	163	174	139
Информатика	232	338	159	123
История	237	335	368	527
Литература	389	530	258	259
Математика	647	919	602	439
Музыка	108	169	305	118
Начальная школа	2 326	2 773	1 392	357
Немецкий язык	34	67	84	116
ОБЖ	134	120	258	52
Обществознание	187	312	434	187
Русский язык	1 073	1 020	413	428
Технология	19	67	155	110
Физика	222	266	162	156
Физическая культура	538	565	1 118	254
Французский язык	8	21	25	8
Химия	125	239	150	156
ИТОГО	7 978	10 015	7 420	4 541

Лучше всего справились с заданием учителя немецкого языка (38,5), истории (35,9), технологии (31,3) – % учителей, набравших 3 балла. Также % учителей технологии (5,4), немецкого (11,3) и французского (12,9) языков набрали минимум 0 баллов за задание.

Самый низкий результат показали учителя русского языка (36,6%), начальной школы (34%), физики (27,5%), которые получили 0 баллов. Также % учителей начальной школы (5,2), ОБЖ (9,2) и физической культуры (10,3) набрали минимум 3 баллов за задание.

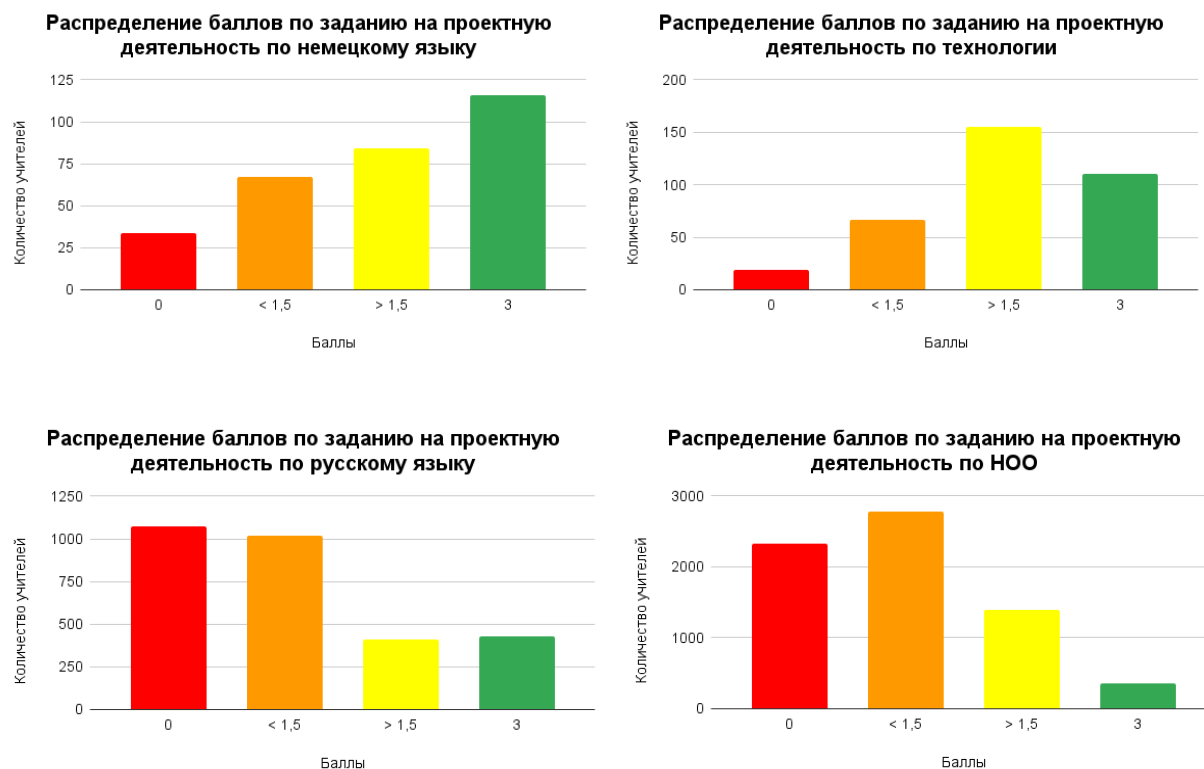


Диаграмма 19. Распределение баллов, полученных учителями за ответы на вопросы по проектной деятельности, по предметам

Было проведено сравнение результатов выполнения задания по проектной деятельности за 2021-2022 учебный год и первое полугодие 2022-2023 (диаграмма 20). На диаграмме 7 видно, что изменения данного показателя произошли как в сторону возрастания, так и в сторону убывания, при этом среднее значение выполнения задания по предметам биология и математика осталось неизменным – 43%. Выявлены предметы, по которым зафиксирована отрицательная динамика результата по вопросам организации проектной деятельности: история (с 60% до 41%), обществознание (с 50% до 42%) и русский язык (с 36% до 32%). А также положительная динамика: география (с 40% до 44%), информатика (с 40 до 44%), литература (с 43% до 44%), начальная школа (с 33% до 44%), физика (с 43% до 50%).

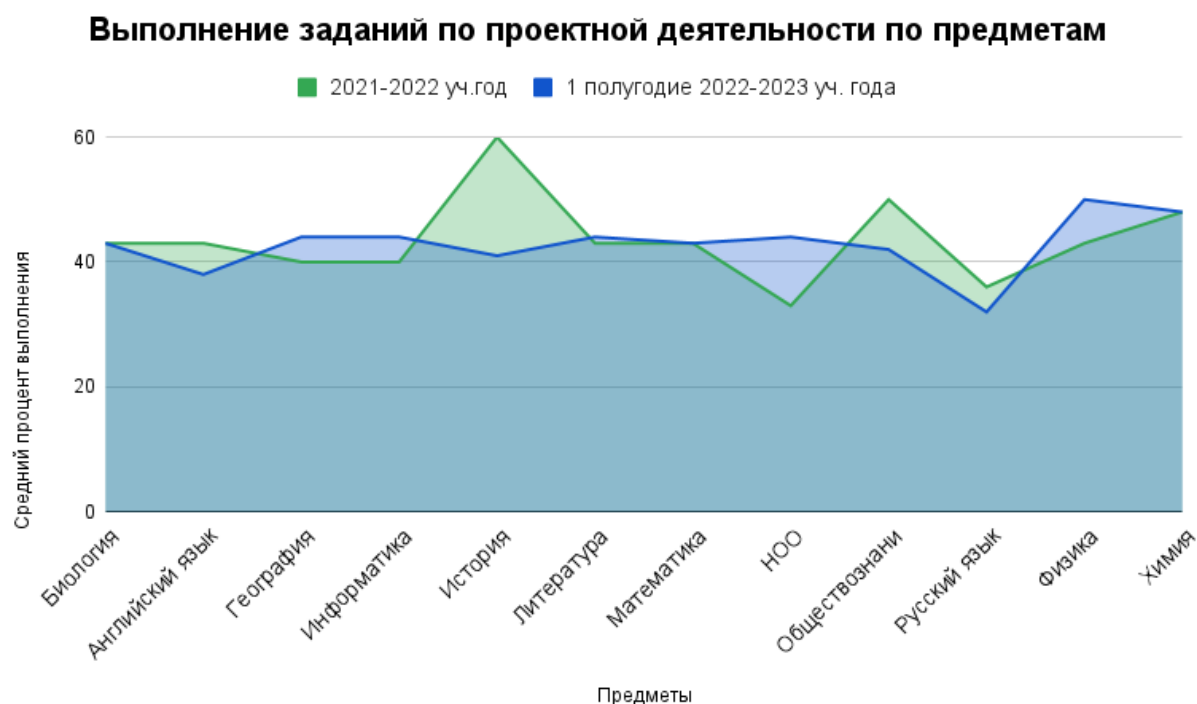


Диаграмма 20. Динамика результатов за 2021-22 и 2022-23 уч. годы

На основе анализа показателя 2 была разработана дорожная карта сопровождения педагогов, в рамках которой запланированы мероприятия по направлениям:

- по повышению квалификации
- по обсуждению и распространению эффективных практик в рамках проекта ШПД
- по совершенствованию и организации методической поддержки педагогов и образовательных организаций
- по разработке научно-методического обеспечения.

Мероприятия дорожной карты выполнены на 40%, оставшиеся 60% будут реализованы во втором полугодии 2022-23 уч.года.

Выводы по показателю 2 «Доля педагогов, повысивших уровень профессиональных компетентностей в области проектной и учебно-исследовательской деятельности по результатам диагностики РИКУ».

Получены предварительные расчеты показателя, проведенного на основе РИКУ за 2021-22 уч.год и первое полугодие 2022-23 уч.г. Полный расчёт показателя 2 с определением динамики будет произведен в конце 2022-23 уч.года, когда будут получены результаты РИКУ за второе полугодие.

По итогам сравнения результатов сделаны следующие выводы.

1. Среднее значение выполнения задания по предметам биология и математика осталось неизменным – 43%.

2. Среднее значение выполнения задания по следующим предметам уменьшилось:

- Английский язык – с 43% до 38%.
- История – с 60% до 41%.
- Обществознание – с 50% до 42%.
- Русский язык – с 36% до 32%.
- Химия – с 50% до 48%.

3. Среднее значение выполнения задания по следующим предметам увеличилось:

- География – с 40% до 44%.
- Информатика – с 40 до 44%.
- Литература – с 43% до 44%.
- Начальная школа – с 33% до 44%.
- Физика – с 43% до 50%.

4. Выделены группы педагогов, набравших по вопросам организации проектной деятельности при проведении РИКУ: 0 баллов, менее 50%, более 50%. Даны рекомендации ЦННПМ, ММС, ОО.

5. Выявлены предметы, по которым зафиксирована отрицательная динамика результата по вопросам организации проектной деятельности: история (с 60% до 41%), обществознание (с 50% до 42%) и русский язык (с 36% до 32%).

На основе анализа и принятых управленческих решений и реализованных мер прогнозируем увеличение показателя 2 к концу 2022-23 уч. года.

Показатель 3. Доля ОО, реализовавших эффективную модель на основе единства учебной, внеурочной и воспитательной деятельности (от числа участников проекта ШПД). Расчёт показателя 3 будет произведен на основе мониторинга сайтов СП и РИП (март 2023) и отчета СП и РИП (май 2023) в срок до 30.06.2023.

На базе школ-участников проекта ШПД функционируют 47 стажировочных площадок и 96 региональных инновационных площадок, направления работы которых отражены в диаграмме. Общее количество РИПов почти в 2 раза больше, чем стажировочных площадок. Наиболее востребованное направление работы площадок школ ШПД – это «Введение обновленных ФГОС НОО и ООО» (40 РИП и 1 СП), что однозначно является одной из самых актуальных тем. На втором месте по степени востребованности – «Организация внеурочной деятельности и дополнительного образования, обеспечивающая социальные запросы для всех» (18 РИП и 12 СП), что также является актуальной темой в разрезе организации внеурочной деятельности школ проекта ШПД. Распределение выбора остальных направлений работы СП/РИП примерно одинаково (диаграмма 21).

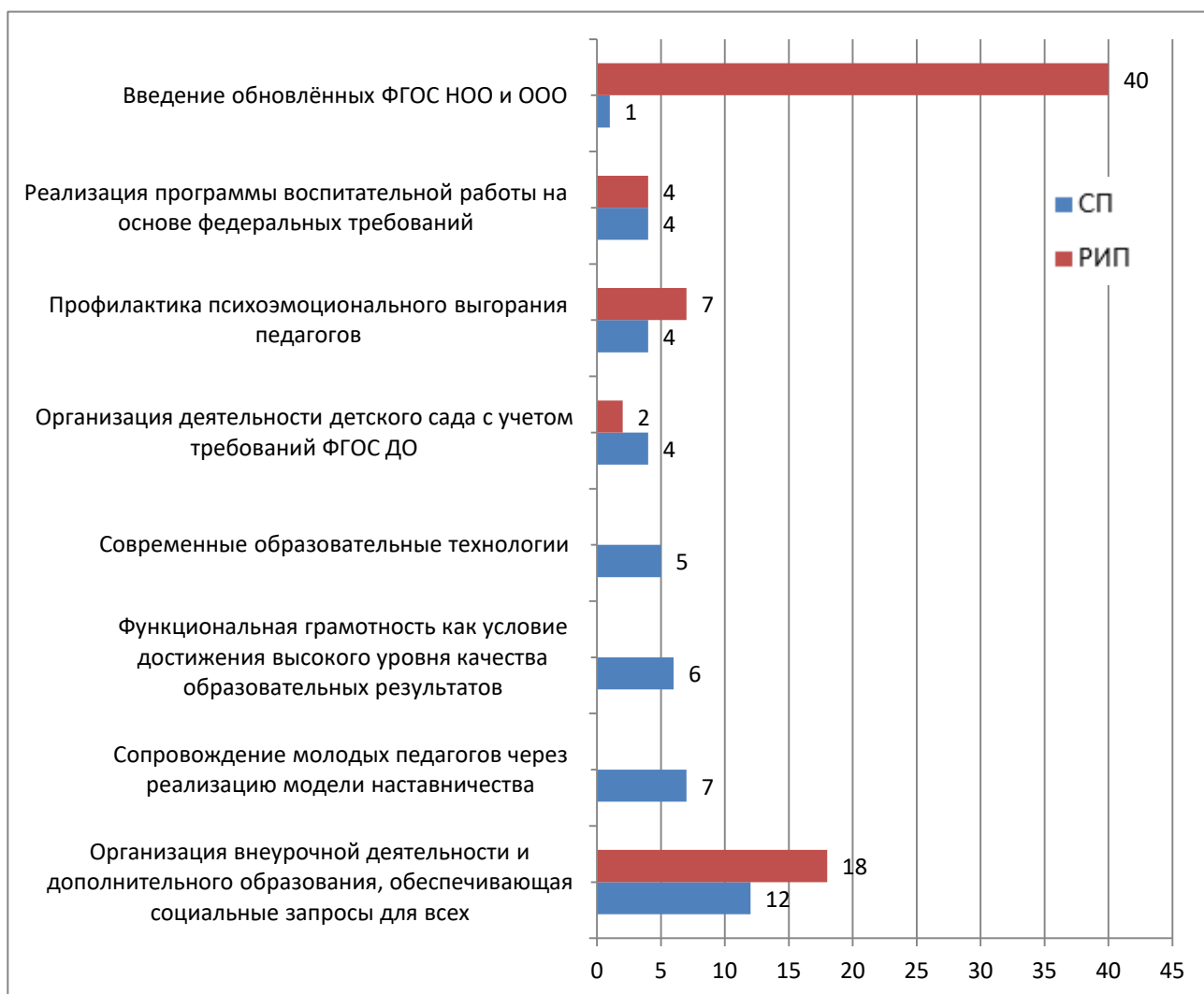


Диаграмма 21. Направления работы СП/РИП в ОО – участниках проекта «Школа полного дня»

В сравнении с 2021-22 уч. годом количество СП/РИП по теме «Организация внеурочной деятельности и дополнительного образования, обеспечивающая социальные запросы для всех» увеличилось на 20%, что демонстрирует возрастающий интерес к

организации внеурочной деятельности и дополнительного образования в ОО в условиях реализации обновленных ФГОС (диаграмма 22).

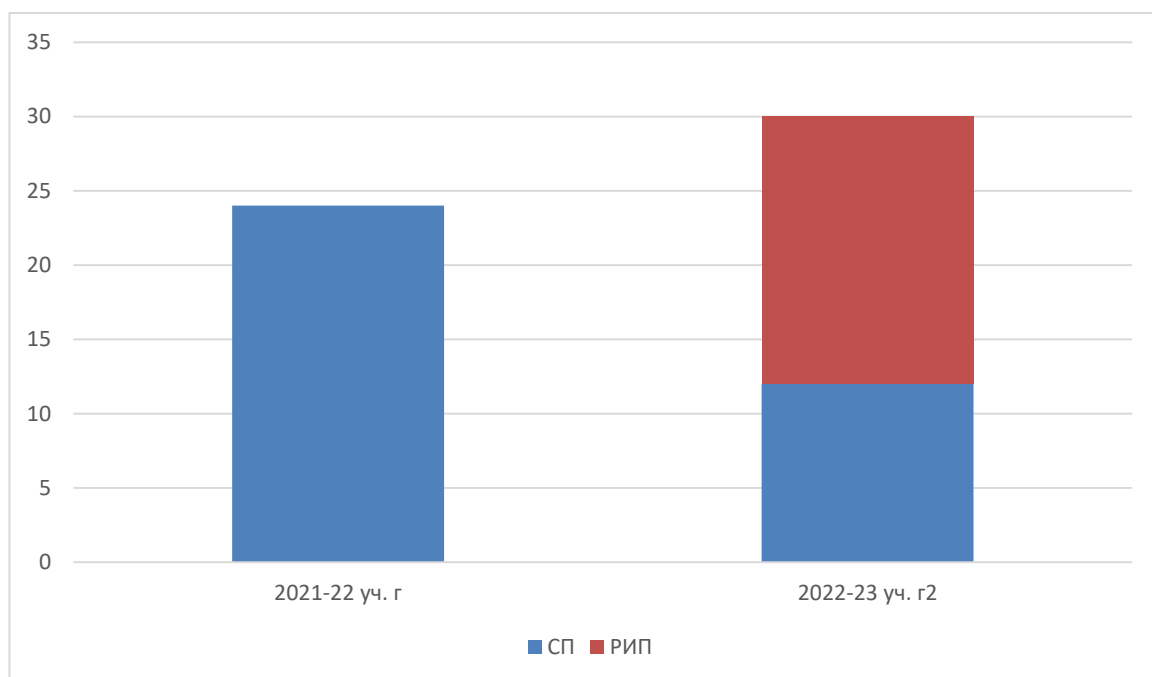


Диаграмма 22. Количество участников СП/РИП по направлению ЗСУ по годам

Выводы по показателю 3 «Доля ОО, реализовавших эффективную модель на основе единства учебной, внеурочной и воспитательной деятельности (от числа участников проекта ШПД)». Расчёт показателя будет произведен на основе мониторинга сайтов СП и РИП (март 2023) и отчета СП и РИП (май 2023) в срок до 30.06.2023.

Показатель 4. Количество ОО, закрепленных за участниками проекта ШПД, реализовавших на своей базе эффективные практики участников проекта ШПД (СП/РИП). Расчёт показателя 4 будет произведен на основе отчетов СП и РИП (май 2023) в срок до 30.06.2023.

За 143 площадками СП/РИП, являющимися участниками проекта ШПД, закреплено 362 образовательные организации.

Вывод по показателю 4: расчёт показателя будет произведен на основе отчетов СП и РИП (май 2023) в срок до 30.06.2023.

**НАПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТА ЗСУ –
КОНФЕРЕНЦИЯ ПРОЕКТНЫХ И УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ
ОБУЧАЮЩИХСЯ 2-6 КЛАССОВ «ЧТО, КАК И ПОЧЕМУ?»**

В 2021-22 уч.году в рамках функционирования единой региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в соответствии с приказом АСОУ подготовлено и реализовано региональное мероприятие - Конференция проектных и учебно-исследовательских работ обучающихся общеобразовательных организаций Московской области «Что, как и почему?» (далее – Конференция). В Конференции приняли участие около 250 обучающихся 2-4 классов общеобразовательных организаций 30 муниципалитетов Московской области, представивших 197 проектных и учебно-исследовательских работ. В 2022-23 уч.году также запланировано проведение конференции.

Целью данного мероприятия, согласно утвержденному Положению, является формирование у обучающихся общеобразовательных организаций Московской области интереса к познавательной, творческой, учебно-экспериментальной, интеллектуальной деятельности, как условия развития практико-ориентированного исследовательского потенциала младших школьников.

Модель конференции реализуется на трех уровнях: муниципальный, зональный и региональный в сочетании очной и заочной форм.

Цели и задачи проекта

Цель: 100% ОО, входящих в проект «Школа полного дня», принимают участие в конференции проектных и учебно-исследовательских работ обучающихся 2-6 классов «Что, как и почему?»

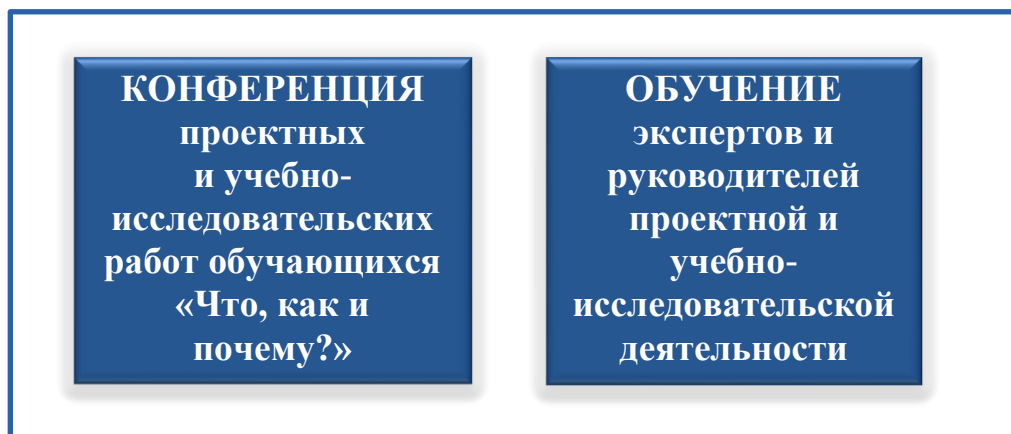


Рисунок 2. Схема реализации проекта ЗСУ – конференция проектных и учебно-исследовательских работ обучающихся 2-6 классов «Что, как и почему?»

Задачи:

- Провести анализ результатов оценки профессиональных компетентностей (федеральных и региональных) с целью выявления дефицитов в области проектной и учебно-исследовательской деятельности.
- Провести обучение экспертов проектной и учебно-исследовательской деятельности.
- Провести обучение для руководителей проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся (КПК «Искусство презентации»).
- Реализовать многоуровневую модель (школьный, муниципальный, зональный, региональный уровни) проведения конференции проектных и учебно-исследовательских работ учеников 2-6 классов «Что, как и почему?».

Показатели проекта

Наименование показателя	Методы сбора информации и инструменты оценки	Методика расчета показателей	Значение показателя эффективности
1. Доля педагогов, имеющих дефициты в области проектной и учебно-исследовательской деятельности по результатам оценки профессиональных компетентностей	Анализ результатов оценки профессиональных компетентностей	$Д_{пд} = \frac{К_{пд}}{К_{по}} * 100\%$ Д_{пд} – доля педагогов, имеющих дефициты в области проектной и учебно-исследовательской деятельности. К_{пд} – количество педагогов, имеющих дефициты в области проектной и учебно-исследовательской деятельности. К_{по} – количество педагогов, принявших участие в оценке профессиональных компетентностей	20% от числа участников оценки профессиональных компетентностей (федеральных и региональных)
2. Количество экспертов в области проектной и учебно-исследовательской деятельности, прошедших КПК на базе ЦНППМ	Анализ результатов реализации КПК на базе ЦНППМ	Количество (сумма) экспертов в области проектной и учебно-исследовательской деятельности, прошедших КПК на базе ЦНППМ	200
3. Доля ОО, вовлеченных в реализацию многоуровневой модели (школьный, муниципальный, зональный, региональный уровни) проведения конференции проектных и	Анализ реализации многоуровневой модели (школьный, муниципальный, зональный, региональный уровни) проведения конференции	$Д_{оо} = \frac{К_{оок}}{К_{оо}} * 100\%$ Д_{оо} – доля ОО, вовлеченных в реализацию модели поэтапного проведения конференции проектных и учебно-	70%

учебно-исследовательских работ учеников 2-6 классов «Что, как и почему?» от числа ОО, являющихся СП/РИП (по ЗСУ), ШПД, опорных школ реализации обновленных ФГОС	проектных и учебно-исследовательских работ учеников 2-6 классов «Что, как и почему?»	исследовательских работ. К_{оок} – количество ОО, принявших участие в конференции проектной и учебно-исследовательской деятельности, являющихся СП/РИП (по ЗСУ), ШПД, опорных школ реализации обновленных ФГОС К_{оо} – количество ОО, принявших участие в конференции проектной и учебно-исследовательской деятельности.	
---	--	---	--

Показатель 1. Доля педагогов, имеющих дефициты в области проектной и учебно-исследовательской деятельности по результатам оценки профессиональных компетентностей.

29954 педагогов прошли оценку профессиональных компетенций. Из них 18479 педагогов не набрали 60% за выполнение задания в области проектной и учебно-исследовательской деятельности. Показатель составил 61,7%. Значение показателя эффективности определено как 20% от числа участников оценки профессиональных компетенций (диаграмма 21). Соответственно показатель не выполнен.

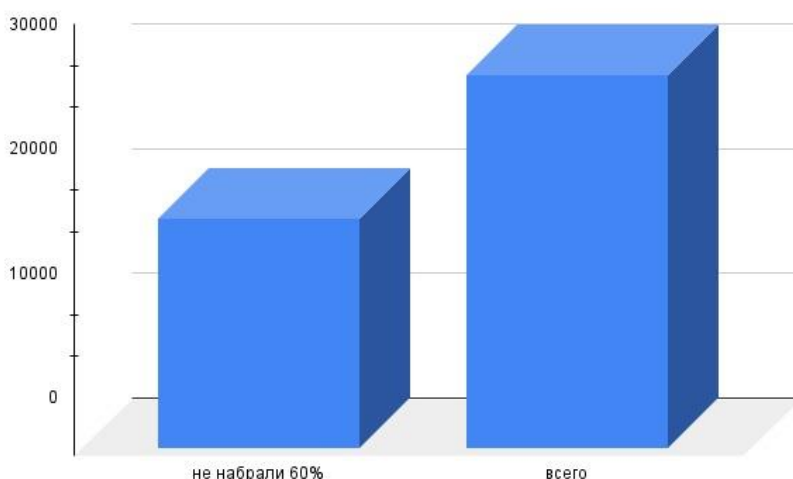


Диаграмма 23. Количество педагогов, имеющих дефициты по вопросам проектной и учебно-исследовательской деятельности по результатам оценки профессиональных компетентностей

Выводы по показателю 1 «Доля педагогов, имеющих дефициты в области проектной и учебно-исследовательской деятельности по результатам оценки профессиональных компетентностей». Показатель не выполнен: 61,7, необходимо снижение показателя дефицита до 20%.

На основе анализа показателя 1 данного направления проекта ЗСУ была разработана дорожная карта сопровождения педагогов, в рамках которой запланированы принятие управленческих решений в рамках организационно-управленческой деятельности, а также мероприятия по повышению квалификации педагогов, вебинары по организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в ОО, по обсуждению и распространению эффективных практик в рамках проекта ЗСУ. Мероприятия дорожной карты выполнены на 37%, оставшиеся 63% будут реализованы во втором полугодии 2022-23 уч.года, в результате чего прогнозируется уменьшение дефицитов педагогов и соответственно уменьшение показателя.

Показатель 2. Количество экспертов в области проектной и учебно-исследовательской деятельности, прошедших КПК на базе ЦНППМ.

Для организации проектной деятельности в школах, а также для оценки конкурсных работ проводится курсовая подготовка экспертов по программе «Методика и инструменты сопровождения проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования». Эксперты были обучены с целью обеспечения единого подхода к оценке работ учащихся. В 2021-22 уч.году были зачислены 202 педагогических работника (диаграмма 24, 25), завершили обучение 144 эксперта из числа педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций 30 муниципалитетов Московской области. В 2022-23 уч.году был зачислен 301 педагогический работник, успешно завершили 232 (69 отчислены). В текущем учебном году количество обученных увеличилось на 88 единиц, что связано с повышением интереса к проектной и учебно-исследовательской деятельности, а также с введением обновленных ФГОС, который требует широкого внедрения в образовательный процесс альтернативных форм и способов ведения образовательной деятельности. Этим обусловлено введение в образовательный контекст методов и технологий на основе проектной и исследовательской деятельности обучающихся. Проектная, исследовательская деятельность учащихся прописана в ФГОС, следовательно, каждый ученик должен принимать в ней участие, а учитель должен быть подготовлен к её организации. Отмечая увеличение количественного показателя, нельзя не обратить внимание, что данный показатель остается все равно ничтожно малым по

сравнению с общим количеством педагогических работников Московской области и составляет менее 1%.

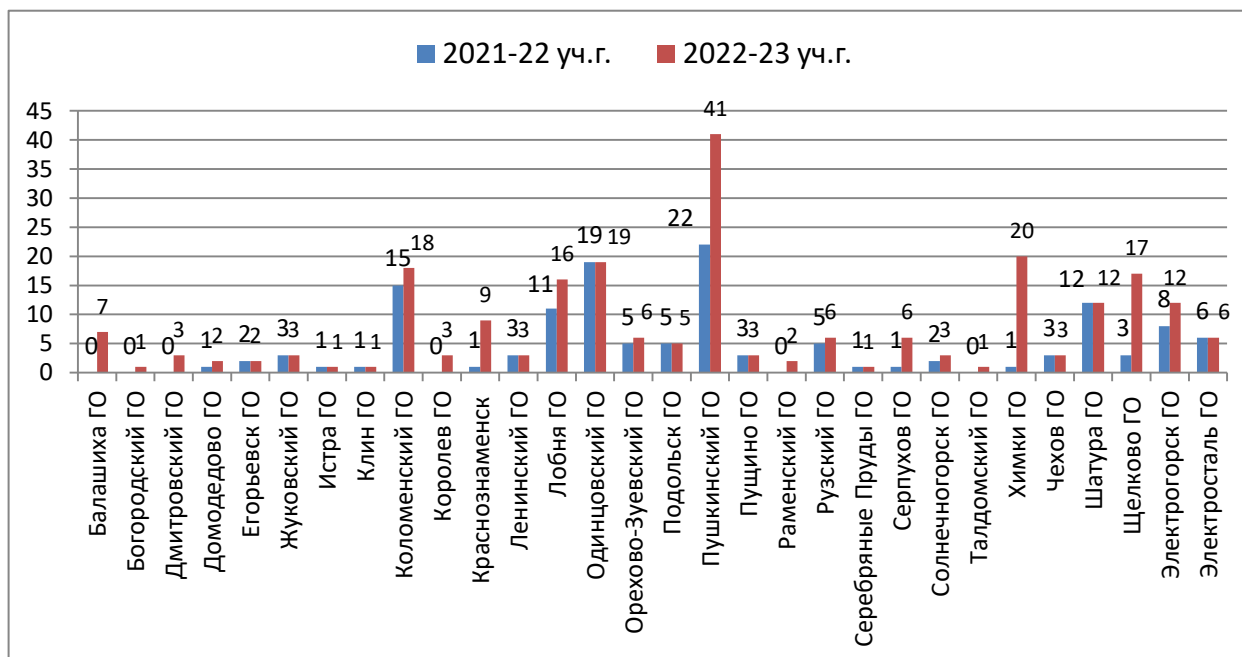


Диаграмма 24. Количественное распределение обученных экспертов по муниципалитетам за 2021-22 и 2022-23 уч.годы

В результате проведения курсовой подготовки экспертов по программе «Методика и инструменты сопровождения проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования» за 2 года сформирован пул экспертов по организации проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся Московской области в количестве 376 педагогов.

Количество муниципалитетов, из которых эксперты проходили обучение, также увеличилось: 2021-22 уч.г – 24 г.о., 2022-23 уч.г – 30 г.о.

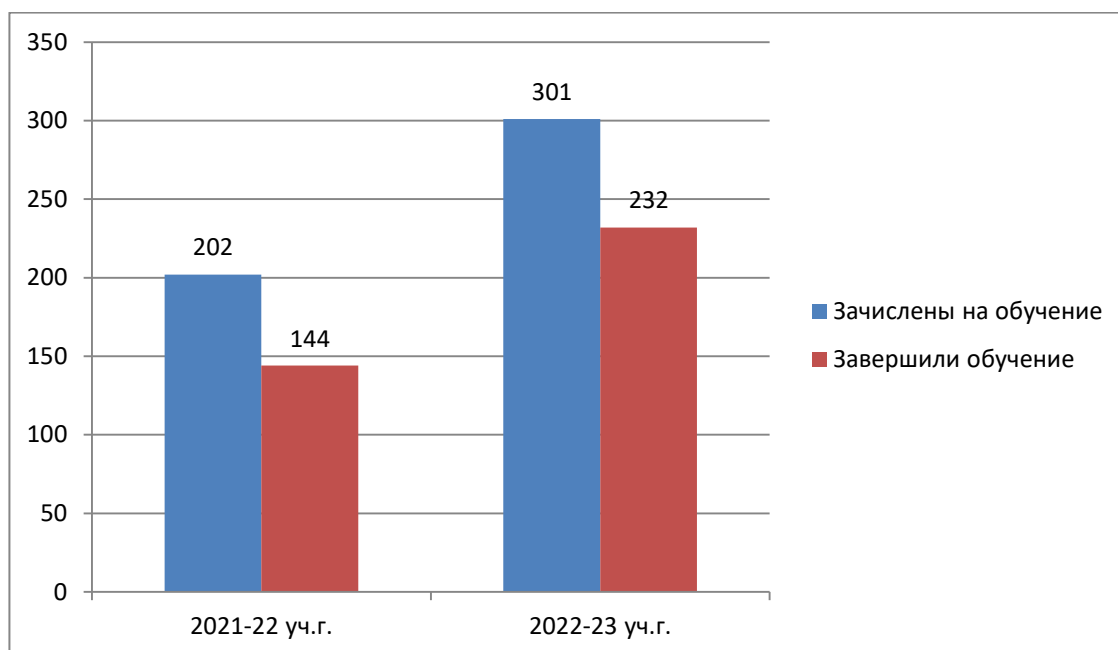


Диаграмма 25 Количество обученных экспертов по годам

Выводы по показателю 2 «Количество экспертов в области проектной и учебно-исследовательской деятельности, прошедших КПК на базе ЦНППМ»: значение показателя эффективности – 200, достигнутый уровень превышает на 32 единицы (на 16% больше) и составляет 232 обученных эксперта.

Показатель 3. Доля ОО, вовлеченных в реализацию многоуровневой модели (школьный, муниципальный, зональный, региональный уровни) проведения конференции проектных и учебно-исследовательских работ учеников 2-6 классов «Что, как и почему?» от числа ОО, являющихся СП/РИП (по ЗСУ), ШПД, опорных школ реализации обновленных ФГОС.

На данном этапе произведено определение количества ОО из числа участников проекта ШПД, являющихся также СП/РИП по направлению «Организация внеурочной деятельности и дополнительного образования, обеспечивающая социальные запросы для всех» (ЗСУ), опорными школами реализации обновленных ФГОС.

№	Наименование	Кол-во ОО	Из них ШПД
1	Участники проекта ШПД в 2022-23 уч.году	223	223
2	Участники СП/РИП (ЗСУ)	83	30
3	Опорные школы реализации обновленных ФГОС	133	27

В 2021-22 уч. году участие в конференции приняли 250 обучающихся 2-4 классов общеобразовательных организаций. В текущем учебном году был увеличен диапазон участников по классам – 2-6 класс. При учете количества участников СП/РИП, ШПД и опорных школ реализации обновленных ФГОС прогнозируемое количество ОО, вовлеченных в реализацию многоуровневой модели конференции в 2022-23 уч.год составит 382 ОО.

Вывод по показателю 3 доля ОО, вовлеченных в реализацию многоуровневой модели (школьный, муниципальный, зональный, региональный уровни) проведения конференции проектных и учебно-исследовательских работ учеников 2-6 классов «Что, как и почему?» от числа ОО, являющихся СП/РИП (по ЗСУ), ШПД, опорных школ реализации обновленных ФГОС: показатель будет рассчитан в конце учебного года, когда будут проведены все уровни конференции, включая региональный. Прогноз – 382 ОО при 100% участии. Значение показателя 70% - 267 ОО.

ВЫВОДЫ

Субъектами единой региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров проводилась активная деятельность в рамках регионального проекта «За страницами учебников» по следующим направлениям:

1. Школа полного дня.
2. Региональная конференция проектных и учебно-исследовательских работ обучающихся 2-6 классов «Что, как и почему?»

По первому направлению было определено четыре показателя, окончательный расчёт которых будет произведен в конце 2022-23 уч.года после получения данных за второе полугодие. По второму направлению определено 3 показателя, по двум из которых будет произведен расчет также в конце 2022-23 уч.года, когда будут получены все необходимые данные. Показатель «Количество экспертов в области проектной и учебно-исследовательской деятельности, прошедших КПК на базе ЦНППМ» был перевыполнен на 16%.

В образовательных организациях Московской области происходит увеличение количества педагогов, организующих проектную и исследовательскую деятельность учащихся, выявлено проявление заметного интереса, как со стороны учеников и их родителей (законных представителей), так и со стороны учителей.

Отмечается увеличение интереса управленческих команд образовательных организаций Московской области к участию в проекте «Школа полного дня». Для

масштабирования практик и привлечения к участию большего количества педагогов необходимо развивать сетевое взаимодействие между городскими округами. Проведение региональной конференции проектных и учебно-исследовательских работ сделать постоянным, ежегодным мероприятием и включить в перечень конференций Московской области, учитывающихся в рейтингах.

Факторы, влияющие на результативность проекта:

- Открытая возможность транслировать свой опыт и делиться результатами на региональном уровне дает конкурентное преимущество.
- Запросы педагогического сообщества на получение востребованных и актуальных знаний.
- Возможность проходить обучение на бюджетной основе, организация занятий в онлайн формате.

Выводы:

SWOT-анализ

Сильные стороны: - наличие инновационного оборудования (ЦНППМ, школы проекта Минпроса, ОО с центрами Точка роста/Кванториум/IT-куб, флагманские школы, отдельные образовательные организации); - сотрудничество с управленческими командами и отдельными активными учителями-практиками, готовыми работать по развитию проекта.	Слабые стороны: - отсутствие сетевого сообщества педагогов дополнительного образования; - не достаточный уровень компетенций педагогов в организации внеурочной, проектной и учебно-исследовательской деятельности, работающих в ОО Московской области в целом и в частности в школах – участниках проекта «Школа полного дня»
Возможности: - формирование методического актива педагогов дополнительного образования; - создание инкубатора проектов обучающихся; - распространение лучших практик организации внеурочной деятельности в рамках реализации проекта «Школа полного дня».	Угрозы: - низкая мотивация учителей-практиков для участия в проекте; - наличие дефицитов в области проектной и учебно-исследовательской деятельности, выявленных в результате РИКУ; - пассивное отношение педагогических работников ОО к конференции проектной и учебно-исследовательской деятельности.

На основе анализа принятых управленческих решений и реализованных мер в первом полугодии 2022-23 учебного года пока сложно говорить о положительной динамике показателей, т.к. не получены данные за 2-е полугодие. Но уже сейчас можно отметить необходимость усиления мер по ликвидации дефицитов педагогов по вопросам организации внеурочной деятельности, проектной и учебно-исследовательской деятельности, которые наблюдаются при проведении Регионального исследования компетенций учителей.

Рекомендации

ОО – участникам проекта:

- Проанализировать отчет и результаты мониторинга.
- Составить дорожную карту совместно с ММС муниципалитета по результатам отчета и мониторинга, наметив «точки роста» образовательной организации.
- Обеспечить индивидуальное методическое сопровождение учителей, задействованных в реализации проекта «Школа полного дня», в том числе в рамках реализации школьной модели наставничества, посещения и взаимного посещения учебных занятий и внеурочной деятельности.

Сотрудникам ММС:

- Провести анализ полученных данных отчета ЗСУ за первое полугодие 2022-23 уч.года в разрезе образовательных организаций, расположенных на территории муниципалитета. Разработать дорожные карты совместно с ОО. Составить информационно-аналитическую справку по муниципалитету, разместить на сайте ММС, довести до сведения ОО – участников проекта.
- Провести анализ полученных данных мониторинга в рамках образовательных организаций, расположенных на территории муниципалитета по проекту ШПД (43 муниципалитета Московской области). Разработать дорожные карты совместно с ОО.
- Оказать организационно-методическое сопровождение ОО, входящих в проект ШПД. Особое внимание уделить образовательным организациям, попавшим в третий кластер и продемонстрировавшим низкий уровень:
 - МОУ «Павловская средняя общеобразовательная школа» (г.о. Истра),
 - МБОУ ЦО Купавинский, ЦО №23 (г.о. Богородский),
 - МОУ Хорошовская СОШ (Коломенский г.о.)
 - МАООУ «СЛШ «Полянка» (г.о. Балашиха),

- МОУ «СОШ имени Л. М. Доватора» (г.о. Истра).
- Привлекать большее количество педагогических работников к мероприятиям, проводимым в рамках регионального проекта ЗСУ. Организовать выявление успешных практик участия в реализации проекта и распространении положительного опыта на муниципальном уровне.
- Организовывать конференции (фестивали, конкурсы и др. мероприятия) на школьном и муниципальном уровнях для стимулирования интереса педагогов и школьников к проектной и учебно-исследовательской деятельности.

ЦНППМ МО:

- Определить потребность в организации обучающих семинаров, вебинаров, курсов повышения квалификации для сотрудников муниципальных и школьных методических служб, педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций-участников проекта «Школа полного дня» с учетом результатов анализа РИКУ.
- Оказывать методическое сопровождение участников проекта в соответствии с определенной потребностью по вопросам организации внеурочной деятельности в рамках обновленных ФГОС.
- Разработать методические рекомендации по организации «Школ полного дня» (ЦНППМ г. Подольск).
- Подготовить индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) педагогам, осуществляющим внеурочную учебную деятельность.
- Включить в ИОМ программы повышения квалификаций по вопросам организации проектной и учебно-исследовательской деятельности, а также по использованию инновационного оборудования.
- Продолжить проведение курса повышения квалификации для экспертов проектной и учебно-исследовательской деятельности, а также расширить перечень программ повышения квалификации по данному направлению.
- Продумать механизм сетевого взаимодействия педагогов, выявить коммуникационную площадку.

Представителям органов управления образованием Московской области:

- повысить уровень PR-кампании проекта, распространить сведения о нём в официальных источниках информации;

- совместно с региональными координаторами проекта разработать инструменты повышения мотивации педагогов дополнительного образования (дополнительные баллы к аттестации за участие и др.);
- включить региональные мероприятия – Конференция проектных и учебно-исследовательских работ обучающихся 2-6 классов «Что, как и почему?» – в перечень олимпиад и иных конкурсных мероприятий, по итогам которых присуждается именная стипендия Губернатора Московской области для детей и подростков, проявивших выдающиеся способности в области науки, искусства и спорта, учитывающихся в различных рейтингах.