

Аналитический отчёт по проекту «Функциональная грамотность как основа качества образовательных результатов»

1. Цели и задачи проекта

Цель проекта: совершенствование профессиональных компетентностей педагогов, обеспечивающих высокий уровень формирования функциональной грамотности обучающихся.

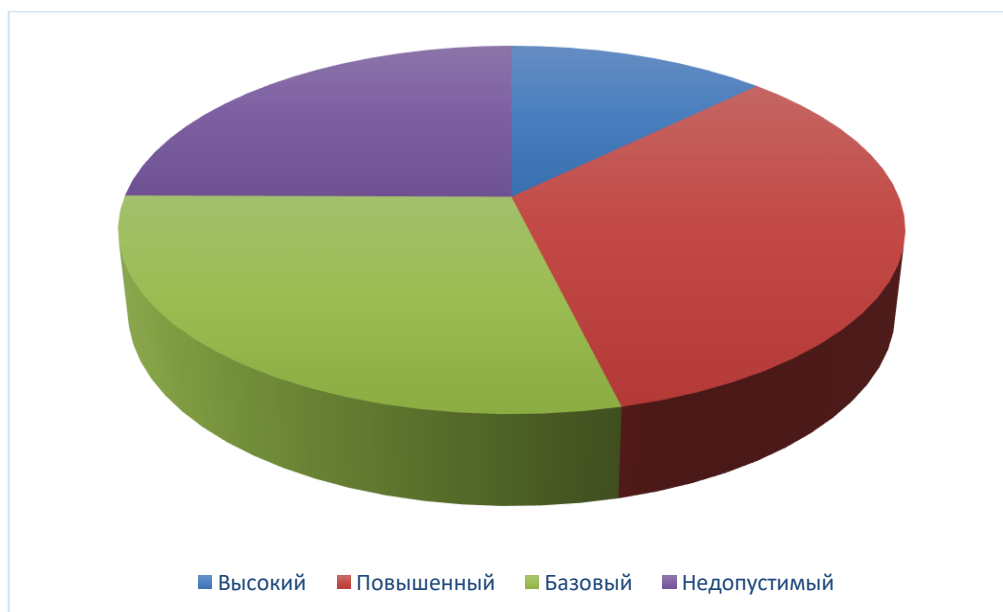
Задачи проекта: форум стажировочных площадок; повышение квалификации (модульные курсы, программы под дефициты по итогам ИКУ); наполнение банка заданий; уроки от практиков; практикумы (вебинары, очные семинары); онлайн конференция; онлайн методические рекомендации по направлениям; стажировки выездные.

2. Результаты мониторинга учащихся в сравнении с результатами мониторинга учителей

На сегодняшний день остро стоит вопрос цифровой грамотности педагогических кадров.

В 2021-22 учебном году прошли тестирование в общей сложности 36 000 учителей, из них:

уровень	КОЛ- ВО	%%
Высокий	4555	12,7%
Повышенный	12069	33,6%
Базовый	10389	28,9%
Недопустимый	8950	24,9%



Общее количество учителей Московской области – 56 000. Таким образом, показатель «Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших диагностику профессиональных компетентностей» можно считать выполненным (64,3%).

Также за прошедший учебный год прошли тестирование сформированности метапредметных компетенций 78 826 обучающихся 7-х классов. КИМ для проведения этой работы были разработаны с ориентацией на функциональную грамотность,

включающую три направления: математическую грамотность, читательскую

грамотность, естественно-научную грамотность с учетом возрастных

особенностей обучающихся, для которых они предназначены. Для оценки достижения обучающимися планируемых метапредметных

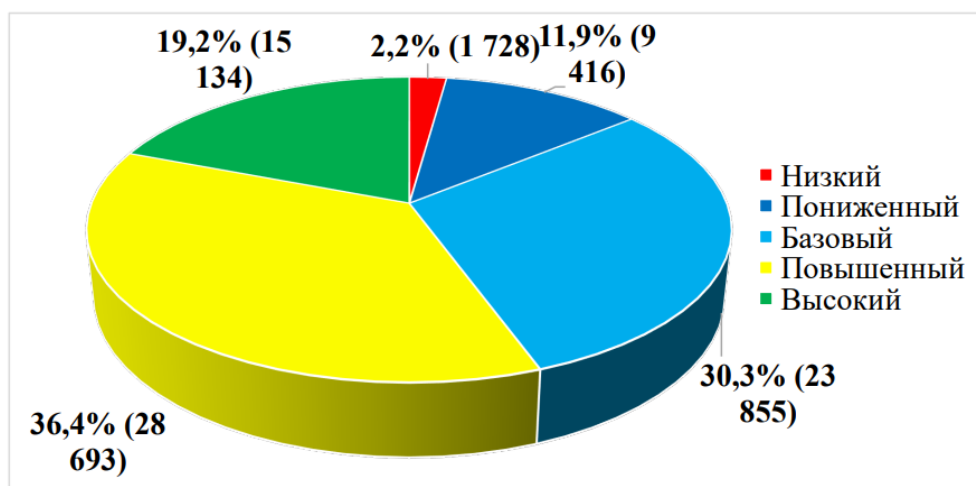
образовательных результатов используется пять уровней: низкий, пониженный,

базовый, повышенный и высокий.

Высокий	Отличаются по полноте достижения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями. 61-80% и 81-100% соответственно
Повышенный	
Базовый	Уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. 41-60%
Пониженный	Свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. 21-40%
Низкий	Свидетельствует о наличии отдельных элементов систем знаний. Менее и равно 20%

В соответствии с выделенными критериями по уровню достижения

планируемых результатов участники распределились следующим образом:



Более половины семиклассников (63,3 %) продемонстрировали читательскую грамотность выше базового уровня. Эти данные означают, что подавляющее большинство школьников не испытывают затруднений в работе в ситуациях, отличных от учебных; они могут работать с текстом в различных ситуациях чтения.

Если посмотреть на результаты читательской грамотности

метапредметной РДР этих обучающихся в прошлом году, когда они были в 6

классе, мы увидим, что в прошлом году почти половина участников (47%) показала базовый уровень читательской грамотности. В 2022 году доля участников этого уровня

значительно сократилась (27,6%). При этом увеличилась доля обучающихся с

низкими результатами (с 3,4% до 9,1%) и значительно выросла доля

обучающихся, показавших повышенный и высокий уровень подготовки: с

49,6% до 63,3%. Примерно такую же динамику мы видим и для математической грамотности.

Если попробовать сравнить результаты учителей и учащихся, то мы увидим, что более половины учителей (53,8%) показывают базовый и недопустимый уровни метапредметных компетенций. Среди учащихся этот процент ниже для читательской естественно-научной грамотностей (44,4% и 45,2% соответственно), что позволяет предположить наличие репетиторов, но выше для математической грамотности (56,9%). При этом 32% протестированных математиков показывают недопустимый уровень метапредметных компетенций. Очевидно, что такие педагоги не могут научить учащихся использовать предметные знания в реальной жизни.

3. Стажировочные площадки

За отчётный учебный год было проведено 453 мероприятия, которые посетило 20 493 человека.

При этом наибольшее количество мероприятий приходится на ноябрь, февраль, март. В сентябре – октябре интенсивность проведения и посещения мероприятий невысокая, в декабре – тоже понижается, в апреле падает, в мае – почти сходит на нет. Скорее всего, это связано с большой внутришкольной нагрузкой на педагогов в эти месяцы, а также (в начале года) с тем, что стажировочной площадке требуется время, чтобы наработать опыт для последующей трансляции педагогам других организаций.

Наибольший интерес стабильно вызывали мероприятия, посвящённые разбору подходов к формированию функциональной грамотности, например, задачного подхода, особенно в контексте предстоящего на тот момент международного исследования PISA.

Всего по проекту на 2021-2022 учебный год было утверждено 100 стажировочных площадок, однако не все дошли до конца года.

Среди затруднений, с которыми столкнулись стажировочные площадки, были:

- нежелание педагогов перестраивать подходы к проведению урока;
- нежелание педагогов принимать на себя дополнительную нагрузку;
- непонимание принципа формирования функциональной грамотности (в частности, вера в то, что её можно развить с помощью натаскивания);
- не все педагоги готовы определить уровень своей функциональной грамотности;
- не все педагоги видят основную проблему школьника, которая состоит не в недостатке знаний, а в недостаточности использования в образовательной деятельности современных методов, предполагающих формирование у учащихся способности ставить проблему и определять свою личную позицию;
- многие педагоги предъявляют к учащимся завышенные требования, забывая о необходимости обеспечить реалистичность требований на базовом уровне, дать возможность каждому выполнить программу на возможном и нужном ему уровне;
- обучению функциональной грамотности в школе не хватает системности, не все учителя готовы работать над этим, потому что уверены, что это отдельный массив знаний, который нужно давать ребенку помимо предметной программы;
- многие педагоги имеют серьезные дефициты в части глобальной компетентности, в том числе испытывают затруднения в оценке информации, выявлении мнений, подходов, перспектив, анализе их, формулировке аргументов, объяснении сложных ситуаций и проблем, оценке действий и их последствий;
- многие педагоги, имеющие стаж педагогической работы от 5 лет, предпочитают выступать в роли пассивных слушателей, чем активных участников, в дискуссии вступают неохотно;
- высокая занятость педагогов области, препятствующая участию в мероприятиях стажировочной площадки;
- недостаточный ВШК по отдельным аспектам ФГ (необходимо расширение проверок);
- нехватка времени для подготовки;
- недостаточная оснащенность кабинета, нехватка современного инструментария, технических навыков, наглядных пособий;

- акцент на формирование академической грамотности и трудности при диагностировании уровня сформированности функциональной грамотности

В отчётах большинства стажировочных площадок эффектов влияния деятельности СП на школы, включённые в этот процесс, не отражено.

Некоторые стажировочные площадки пришли к выводу, что личная, кураторская работа с педагогами-стажёрами приносит больше результатов, чем просто чтение вебинаров. В основном, это касалось, безусловно, педагогов из тех же образовательных организаций. Но не везде. Например, в МАОУ «Гимназия №1» г. о. Балашиха домашние задания и обратная связь со слушателями осуществлялась через телеграмм-канал региональной стажировочной площадки. Данный вид взаимодействия позволил слушателям быть в постоянной связи с кураторами РСП, получать консультативную помощь, информационную поддержку, каждый стажер имел возможность продемонстрировать свой педагогический опыт в рамках темы площадки.

МБОУ «Гимназия № 19» пошла другим путём, создав собственную цифровую образовательную среду «Проектариум» для взаимодействия со стажёрами. В этом году количество стажёров, посещающих регулярные занятия на площадке, увеличилось до 86 человек. На платформе можно найти такие методические материалы, как презентации, видеолекции, проекты учащихся, видеозаписи, сборник авторских кейсов заданий формата PISA на оценивание функциональной грамотности обучающихся, содержащих ситуации-задания практической направленности. Также стажировочная площадка пришла к выводу, что блог как форма непрерывного общения с педагогами- стажёрами даёт всем возможность высказаться и совместно определить пути решения проблем.

Из положительных результатов работы площадки отмечали повышение познавательной активности учащихся в результате обмена опытом педагогов, а также повышение интереса самих педагогов к современным техникам преподавания.

Интересный опыт был получен МАОУ «Гимназия №1». В начале деятельности стажировочной площадки было проведено анкетирование стажёров по изучению и выявлению трудностей в работе при формировании функциональной грамотности обучающихся.

Анализ показал, что 27,6 % слушателей являлись стажёрами прошлого учебного 2020-2021 года, 72,4% слушателей приступили к обучению первично. Наиболее востребованной темой для слушателей стала тема: «Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса по развитию креативного мышления и читательской грамотности учащихся и воспитанников». При анкетировании стажёры заявили, что хотели бы овладеть следующими компетенциями:

- психолого-педагогическими способами взаимодействия с обучающимися;
- практическими методами и приемами развития креативного мышления;
- навыками медиапроектирования;

- способами и методами проектно- исследовательской деятельности;
- приёмами и методами формирования естественно-научной грамотности воспитанников средствами медиапроектирования;
- современными подходами в обучении;
- приёмами развития читательской грамотности учащихся;
- способами повышения функциональной грамотности учащихся через реализацию приемов медиапроектирования;
- грамотной, доступной и ёмкой подачей материала;
- практическими умениями по функциональной грамотности в ДОО;
- развитием креативного мышления у учащихся начальных классов.

Другая стажировочная площадка делится, что многие учителя отмечали эффективность индивидуальных консультаций. Многие СП пришли к таким формам работы со стажерами, как домашние задания и защита проекта по окончании учебного года.

МОУ гимназия №41 выработала следующую модель работы с учителями-стажёрами:

Используя данные входной диагностики уровня функциональной грамотности и анкетирования учителей, были сформированы 2 группы: 1 группа работала над повышением уровня когнитивных способностей, 2 группа - над повышением методического мастерства по вопросам формирования функциональной грамотности.

Чтобы комплексно охватить весь спектр выявленных проблем, была разработана школьная система повышения квалификации педагогов.



Система повышения профессиональной компетентности учителей реализовывалась посредством концепт-карт. Концепт-карты помогают в синтезировании и вычленении главного, основных позиций и взаимосвязи этих позиций друг с другом, а также четко отследить на каком этапе находится данная группа.

После полного заполнения концепт-карты происходит внедрение ее на уровне ученика.

Для внедрения системы был назначен стратегический менеджер – мозговой центр, которому подчиняются кураторы по направлениям, они разрабатывают основу концепт-карты. Для более детальной разработки концепт-карты передаются модераторам («старшим» учителям), которые вместе с учителями детально прорабатывают и заполняют карты. После заполнения концепт-карты реализуются учителями.

4. Работа со школами выборки

Для участия в международном исследовании PISA было отобрано 173 школы. При активном участии Академии Минпросвещения России для них проводился ряд мероприятий, призванных продиагностировать уровень сформированности метапредметных компетенций на текущий момент и, по возможности, помочь в подготовке к международному исследованию.

Были назначены муниципальные ответственные по функциональной грамотности в целом и по каждому её виду в отдельности. С ними проводились еженедельные совещания. Для всех школ выборки проводились еженедельные совещания управленческих команд, принимались еженедельные отчёты и проводились еженедельные вебинары от региональных координаторов по каждому виду функциональной грамотности. Еженедельно проводились практические семинары на базе стажировочных площадок.

Были дополнительно назначены шесть региональных методистов, за каждым из них были закреплены пять школ Московской области. В обязанности региональных методистов входило:

1. Принимать участие в вебинарах / семинарах / совещаниях (или просмотр записи).
2. Познакомиться с учителями, закрепленными за региональным методистом, составить список.
3. Составить план работы с учителями - участниками международного исследования.
4. Оказывать помощь учителю в дифференциации учащихся класса на группы с учетом результатов диагностик ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (далее – ИСРО РАО): входная, итоговая.
5. Обеспечить участие учителя-предметника в установочных и обучающих семинарах/вебинарах и составить списки учителей с отметкой об участии.
6. Оказывать методическую помощь учителям-предметникам по выполнению заданий, полученных на вебинарах/семинарах, проводимых ИСРО РАО, в анализе

допущенных ошибок, составлении программ работы над ошибками (выявленными дефицитами).

7. Посещать уроки/занятия (видеоуроки), проводимые учителями (при необходимости).

8. Оказывать методическую помощь учителю в работе с учащимися, в том числе, с учащимися, имеющими проблемы с выполнением заданий, используя при необходимости часы внеурочной деятельности.

9. Составить сводный отчет на основе анализа полученной информации.

В рамках совещаний директорам и управленческим командам оказывалась поддержка в разработке дорожных карт подготовки обучающихся школ к участию в международном исследовании. Дорожные карты были подготовлены образовательными организациями, проанализированы региональными методистами. Дорожные карты должны были содержать плановые мероприятия для руководителя, управленческой команды, педагогов и обучающихся и их родителей. Ряд образовательных организаций испытывал трудности в содержательной подготовке такой карты, что выражалось, например, в отсутствии мероприятий для управленческой команды, мероприятий, позволяющих проводить оперативный контроль и коррекцию процесса подготовки обучающихся, информационных мероприятий для родителей обучающихся 8-9-х классов. Вовлеченных в процесс подготовки к международному исследованию. Содержание некоторых дорожных карт свидетельствовало о слабом взаимодействии школ, вошедших в федеральную выборку, со школами-флагманами, школами-кураторами, школами с высокими образовательными результатами, что было бы полезно для организации практической работы с педагогами школ федеральной выборки в форматах наставничества и стажировки. Эти затруднения были выявлены при анализе дорожных карт образовательных организаций, вынесены на обсуждение, в рамках которого командой региональных методистов были даны рекомендации по дополнению дорожных карт, активизации практической работы по совершенствованию методических компетенций педагогов школ федеральной выборки. Участникам совещания был представлен план работы методической команды и мероприятий для всех образовательных организаций - участниц исследования PISA.

В рамках регионального вебинара по подготовке обучающихся к участию в международном исследовании и Марафона «Функциональная грамотность – шаг в будущее» были детализированы понятия «функциональная грамотность», «естественно-научная грамотность», рассмотрены педагогические, организационные и методические условия формирования функциональной грамотности, даны практические рекомендации

по организации урочной и внеурочной деятельности обучающихся с учетом выявленных дефицитов учеников и педагогов.

Необходимость организации работы с обучающимися в рамках внеурочной деятельности была определена в процессе подготовки плана сопровождения образовательных организаций, вошедших в федеральную выборку. В целях повышения уровня функциональной грамотности обучающихся были организованы еженедельные онлайн-занятия для учеников по подготовке к заданиям повышенного уровня PISA. Онлайн-занятия проводились по читательской, математической и естественно-научной грамотностям ведущими специалистами в области обучения при обязательном участии учителей-предметников.

Консультация для учителей была посвящена организации подготовки обучающихся к участию в исследовании по функциональной грамотности, вопросам преодоления затруднений обучающихся в решении задач по функциональной грамотности. Одной из главных задач консультации была оказать адресную помощь педагогам в организации подготовки учеников к участию в международном исследовании. Одним из наиболее актуальных запросов в рамках консультаций стала интеграция подготовки учеников к исследованию и работы на уроке по освоению предметных знаний. Особое внимание было уделено анализу результатов входной диагностики обучающихся.

В том, что касается математической грамотности, было отмечено, что у всех 13 педагогов, закреплённых за региональным координатором, отсутствовал план формирования математической грамотности обучающихся, отраженный в рабочих программах. В образовательных организациях вопросы формирования функциональной грамотности не были включены в содержание образовательной программы, во ВСОКО отсутствовали формы контроля, оценки и диагностики формирования математической грамотности.

В результате анализа результатов стартовой диагностики были выявлены дефициты учителей по формированию у обучающихся следующих умений:

1. По естественнонаучной грамотности:
 - 1.1. объяснять явления с использованием соответствующих естественно-научных знаний (биологии, географии, физики, химии, астрономии и др.);
 - 1.2. применять соответствующие знания метапредметного содержания для объяснения явлений;
 - 1.3. использовать методы научного исследования для обсуждения различных вопросов;
 - 1.4. описывать и оценивать способы определения надежности данных и достоверности объяснений;
 - 1.5. анализировать полученные в результате проведенных исследований данные и делать соответствующие выводы;
 - 1.6. невнимательное чтение текста, затруднённое понимание текста и смысла задания;
 - 1.7. неумение находить и извлекать информацию из текста (ов);
 - 1.8. неумение «видеть» ответы и подсказки в тексте и условии задания;

- 1.9. неумение интерпретировать данные для получения выводов;
 - 1.10. выполнение действий на выделение необходимых и достаточных признаков, интерпретация данных, установление причинно-следственных связей;
 - 1.11. затруднения в применении естественно-научных знаний в заданиях, носящих комплексный характер, требующих использования знаний из других предметных областей;
 - 1.12. затруднения в применении естественно-научных знаний в заданиях, имеющих характер практической задачи;
 - 1.13. неумение выбирать правильный(ые) ответ(ы) из предложенных вариантов, особенно в заданиях, предполагающих множественный выбор;
 - 1.14. неумение отличать ложные и верные ответы;
 - 1.15. неумение строить развернутые высказывания;
 - 1.16. неумение представлять краткий и развернутый ответ в четком соответствии с требованиями задания и излагать свои мысли в письменной форме - четко, конкретно и понятно;
 - 1.17. дефицит предметных знаний.
2. По читательской грамотности:
 - 2.1. делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов;
 - 2.2. обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах;
 - 2.3. устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие);
 - 2.4. высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте;
 - 2.5. находить и извлекать одну единицу информации;
 - 2.6. понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста);
 - 2.7. определенные трудности, непосредственно связанные со спецификой частных методик предметов естественнонаучного цикла, где не представлена возможность оценивать содержание и форму множественного и сплошного текста, интегрировать и интерпретировать информацию в заданиях с развернутым ответом и другие, что приводит к типичным ошибкам учащихся: при ответе на вопрос они произвольно выстраивают связи между фактами и дают ложную интерпретацию.
 3. По математической грамотности:
 - 3.1. выявлена единая группа затруднений, связанная с низким уровнем владения современными подходами структурирования урока.

По итогам диагностики следует отметить, что педагоги столкнулись с трудностями, связанными с недостаточной сформированностью у них и учащихся компетенцией критического мышления.

Дефициты учителей в работе с материалами по ФГ, прежде всего, связаны с доступностью определенных материалов (материалов много, но найти именно то, что необходимо

бывает сложно). Нужна единая, хорошо структурированная система ЦОР, доступная для всех участников образовательного процесса, но в разных контекстах (обучения, проверки, методической работы).

Методисту часто бывает трудно оказать действенную помощь педагогу, так как для них (методистов) многие банки заданий по ФГ недоступны, приходится консультировать вслепую (по описанию, скриншотам и т.п.).

Главным дефицитом педагогов, выявленным в ходе мероприятий, проводимых в рамках методической помощи, является время, затраченное на их посещение и оформление отчетности по их посещению. Каждое из проводимых мероприятий, как правило, претендовало на цельность, логичность, самодостаточность и содержательность, что неизбежно приводило к многократным повторам, неоправданной продолжительности, снижению мотивации и перегрузке учителей. Высокий уровень эффективности показало посещение уроков с последующим самоанализом.

Общие рекомендации по восполнению дефицитов, выявленных в рамках стартовой диагностики:

1. Систематическое восполнение предметных знаний и умений.
2. Совершенствование навыка смыслового чтения, анализа текста, составного текста, анализа данных, представленных в виде диаграмм, таблиц, схем.
3. Создание условий для систематического выполнения на разных уроках заданий на создание письменного ответа (развернутого, согласованного внутренне, соответствующего задаче).
4. Планирование работы (индивидуальной и групповой) с обучающимися с разным уровнем сформированности функциональной грамотности в образовательной деятельности с учетом дифференцированного подхода и включением заданий, направленных на формирование всех компетенций, характеризующих функциональную грамотность;
5. Организация систематической работы по формированию функциональной грамотности по индивидуальной траектории в урочной и внеурочной деятельности на основе метапредметного содержания с использованием заданий открытого банка заданий PISA и заданий национального инструментария, разработанного по методологии PISA.

По результатам итоговой диагностики учителям естественно-научного цикла рекомендовано:

1. проводить работу по целенаправленному формированию следующих компетенций естественно-научной грамотности: интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов, прогноз и научное объяснение явлений, распознавание научных вопросов и применение методов естественно-научного исследования, оценка способа научного исследования явлений;
2. в рамках преподавания предметов «биология», «химия», «физика» увеличить долю заданий, направленных на развитие естественнонаучной грамотности и компенсацию

- метапредметных дефицитов, руководителю проводить систематические контрольные мероприятия по выполнению рекомендаций;
3. учителям биологии, химии, физики, географии совершенствовать методику преподавания естественно-научных дисциплин, широко внедрять проблематизацию, эвристические методы, лабораторные работы «открывающего», а не репродуктивного характера на уроке и внеурочной работе.
 4. использовать различные ресурсы для повышения результатов обучающихся при оценке формирования естественнонаучной грамотности (РЭШ, ФБГНУ ИСРО РАО, ФИОКО);
 5. учителям истории, обществознания, русского языка и литературы продолжить работу по восполнению дефицитов метапредметных умений (понимание текста, извлечение данных и составного текста, таблиц, диаграмм, схем, создание кратких и развернутых письменных ответов, согласованных внутренне, отвечающих требованиям к заданию);
 6. продолжить работу по изучению методологии и опыта международных сравнительных исследований; расширить список источников, необходимых для использования в работе, по оценке и формированию естественно-научной грамотности.

В заключении приведем обобщенный обзор и оценку эффективности различных мероприятий, реализованных в рамках методического сопровождения образовательных организаций.

В отчетный период в рамках мероприятий методического сопровождения и поддержки педагогов при подготовке обучающихся к участию в международном исследовании качества образования PISA были проведены еженедельные совещания для директора и управленческой команды, региональные вебинары по функциональной грамотности, круглые столы в рамках выездов в образовательные организации, проектные сессии, групповые и индивидуальные консультации, марафон образовательных практик по развитию функциональной грамотности, мастер-класс с участием учеников, проведенный учителем школы-куратора, внеурочные занятия для обучающихся по решению задач высокого уровня сложности, ведение тематического чата для группы школ региона, попавших в федеральную выборку.

Еженедельные совещания для директора и управленческой команды проводились в начале каждой недели и предварялись работой команды региональных методистов по подготовке еженедельного плана мероприятий, анализа текущей работы, трудностей школьных команд, иных актуальных задач (организация и прохождение диагностики, работа с ее результатами, поддержка педагогов в процессе совершенствования компетенций в области функциональной грамотности, персонализация работы с учениками с недостаточными и низкими результатами стартовой диагностики и т.д.).

Опыт свидетельствует, что такие встречи позволяют координировать работу команды методистов и образовательных организаций, оперативно вносить изменения в дорожные карты подготовки школы к участию в международном исследовании PISA, выявлять общие для школ затруднения (управленческие, методические и т.п.), поддерживать активное участие управленческих команд в обсуждении мер по активизации работы педагогов, решению проблем с участием педагогов в образовательных событиях (вебинарах, консультациях), информировать школы о планах поддержки, текущих

мероприятиях, трудностях, с которыми столкнулись их коллеги и предлагать меры для предупреждения различных затруднений (прохождения диагностики, участие обучающихся во внеурочных мероприятиях).

Региональные вебинары по функциональной грамотности, посвященные решению практических задач развития функциональной грамотности, были востребованы у педагогов, однако при организации вебинаров необходимо учитывать занятость педагогов, их рабочее расписание, вовлеченность в большое число мероприятий, как федеральных, региональных, так и муниципальных. Кроме того, при всем удобстве такой формы проведения мероприятий существуют некоторые трудности контакта, сужены возможности групповой работы. Безусловно полезными были вебинары, проведенные ФБГНУ ИСРО РАО и «Академией Минпросвещения», экспертный уровень спикеров вебинаров, практическая ориентированность содержания делали эти онлайн-встречи исключительно полезными.

Значительную практическую пользу могут принести проектные сессии, посвященные проектированию урока, способствующего формированию и развитию функциональной грамотности. Пример такой проектной сессии был представлен в АСОУ до начала мероприятий по методическому сопровождению педагогов А.И. Кондаковым и командой специалистов проекта «Мобильное электронное образование». В проектной сессии, посвященной исследованию понятия «функциональная грамотность» и совместному «открытию» принципов построения урока, способствующего ее формированию, педагоги смогли на практике определить, как проектировать такой урок, какие педагогические, организационные, психологические условия необходимо создать. Этот опыт стал основой проектной сессии для педагогов, реализованной в рамках работы методической команды. В рамках работы с педагогами стали очевидны дефициты, препятствующие коллегам формировать функциональную грамотность у обучающихся. Это недостаточная информированность о том, что такое функциональная грамотность, зачем она нужна и почему ее формирование и развитие – важные задачи, как эти задачи связаны с новыми федеральными государственными стандартами. Одним из насущных вопросов остается такой – как совместить освоение предметных знаний и формирование функциональной грамотности, если учебник не дает возможности опереться на уже готовые и дидактически верно выстроенные материалы, если учителю необходимо самому конструировать задания, внедрять их в учебную работу, если значительное время занимают разного рода контрольные мероприятия. Один из значительных дефицитов, мешающих решать задачу формирования функциональной грамотности, состоит в незначительном распространении среди педагогов методов исследовательского, проблемного подходов, незначительная распространенность групповых исследований, фокусированных обсуждений, практических лабораторных работ, носящих не репродуктивный, продуктивный, «открывающий» характер. Эвристические методы поиска и открытия нового знания интересны большинству педагогов, но их практическое применение встречается нечасто. Редко можно встретить регулярное применение элементов метода критического мышления, синектики, современных форм мозгового штурма, уместных в больших группах, петербургских педагогических мастерских.

Практический опыт проектирования позволяет в обстановке групповой работы в духе сотрудничества получить необходимую поддержку коллег и ведущего сессии,

познакомиться с опытом участников проектной команды, расширить собственные представления о функциональной грамотности. Такой опыт, конечно, не восполнит все дефициты, но создаст мотивационную основу для дальнейшей работы педагога в направлении совершенствования своих профессиональных навыков, обогащения методического портфеля. Особую ценность проектные сессии будут иметь, если в число спикеров будут включаться ведущие специалисты в области развития функциональной грамотности, авторы учебников, современных дидактических систем.

Круглые столы с участием педагогов образовательной организации и управленческой команды, школы-куратора и муниципального координатора можно оценить как важную и продуктивную форму взаимодействия методиста и педагогического коллектива школы. Круглый стол помогает обсудить затруднения конкретной образовательной организации и найти наиболее полезные, экономичные решения, принимающие в расчет особенности уклада и условий деятельности школы. Сельская и городская школы, лицей и гимназия, школа-комплекс и малокомплектная школа имеют особенности в организации работы педагогов и школьной жизни в целом, в том числе в доступности ресурсов, помощи и поддержки со стороны муниципалитета и сопредельных городских образований. Все это следует учесть особенно если речь идет о школе, работающей в неблагоприятном социальном контексте, с низкими образовательными результатами. Здесь совместный анализ плана работы, мер помощи, особенностей взаимодействия школы и всех участников процесса подготовки к международному исследованию исключительно полезен.

Групповые и индивидуальные консультации для педагогов – необходимые элементы методического сопровождения. У педагогов в рамках сотрудничества и работы с методической командой появлялись вопросы и затруднения, связанные с особенностями организации работы в классе, взаимодействия с учениками, внедрения конкретных приемов и технологий, т.е. практические вопросы, рассмотрение которых в ходе вебинаров не предусматривалось или не происходило, т.к. коллеги не выносили их на публичное обсуждение. Вопросы требовали обсуждения, исследования ситуации, выяснения деталей и консультации подходили для этого в полной мере. Приведем примеры вопросов, которые беспокоили педагогов и были вынесены на обсуждение в ходе консультаций:

- как мотивировать учеников выполнять задания на функциональную грамотность;
- как мотивировать учеников к участию во внеурочной работе по формированию функциональной грамотности;
- как убедительно и понятно объяснить родителям обучающихся что такое функциональная грамотность, почему ей надо уделить внимание, почему сейчас школа занимается этой темой так активно;
- как совместить насыщенную и непростую учебную программу по предметам естественно-научного цикла с задачей формирования функциональной грамотности, если в ряде учебников такой интенции нет, материал учебника организован так, что о формировании функциональной грамотности надо заботиться отдельно, создавать задания или искать их где-либо;

- как быстро помочь ученику с недостаточными результатами стартовой диагностики восполнить дефициты;
- как быстро помочь ученику научиться удерживать рамку задания, действовать целенаправленно и целесообразно, решая учебную задачу;
- как быстро исправить дефицит читательской грамотности у учеников, испытывающих проблемы в понимании текста, особенно развернутого или составного;
- как быстро помочь ученику научиться извлекать данные из диаграмм, схем, графиков;
- как быстро помочь ученику научиться составлять внутренне согласованный письменный ответ на задание.

Приведенный перечень убеждает в том, что у учеников 8-9 классов есть значительные дефициты в области умений учиться, существенные дефициты в области регулятивных и познавательных универсальных учебных действий, что затрудняет освоение предметных знаний и их продуктивное применение на практике. Внимание педагогов к «быстрым» решениям связано с ситуацией подготовки к участию в международном исследовании и не означает, что учителя не представляют каким образом и в какой период формируются эти навыки и умения. Однако видится еще один дефицит – недостаточность командного подхода в решении образовательных задач, необходимость согласованных действий учителей разных предметных областей, сотрудничества школьных методических объединений в рамках решения задач формирования и развития умения учиться и формирования функциональной грамотности учеников.

Внеурочные занятия для обучающихся по решению задач высокого уровня сложности показали себя полезными, как нам кажется, в решении двух задач: повышение уровня функциональной грамотности учеников и повышения квалификации учителей. Одним из условий проведения внеурочных занятий учеников с экспертом было присутствие учителя, который мог наблюдать, анализировать, присваивать приемы, технологии работы с учениками.

Полезной практикой следует признать мастер-классы с участием учеников, посвященные вопросу формирования функциональной грамотности. Особенно убедительным выглядит мастер-класс, который проводит «чужой» педагог с обучающимися для учителей школы из федеральной выборки. Такой мастер-класс проводит учитель школы-куратора или школы-флагмана, его спонтанность (учитель не знает класс), но при этом последовательность работы, вовлеченность учеников, пример эффективного совмещения освоения предметного знания и формирования функциональной грамотности носит и мотивирующий и обучающий характер, помогает понять, что живой опыт успешной работы существует и его можно перенять.

Полезным с точки зрения распространения успешных практик формирования функциональной грамотности следует признать марафон. Двухдневный марафон "Функциональная грамотность - шаг в будущее", проведенный методической командой, включал выступления самих методистов и выступления учителей, что составило основное содержание марафона. Педагоги представляли свой опыт формирования и развития

функциональной грамотности на разных уровнях образования, делились рекомендациями, знакомили с материалами, которые использует в работе с учениками. Марафон дал возможность широкому кругу педагогов убедиться, что практические решения в области формирования функциональной грамотности есть и применяются в ежедневной работе многих учителей.

Работа в чате с педагогами (информирование, оперативная организация работы, контроль участия в мероприятиях, ответы на вопросы, разрешение технических затруднений) может считаться эффективной формой взаимодействия и действенным каналом обратной связи для образовательных организаций и команды методистов.

5. Региональный онлайн- марафон «Функциональная грамотность – шаг в будущее»

В соответствии с региональным комплексом мер по формированию функциональной грамотности, 15-16 февраля 2022 года прошёл региональный онлайн-марафон «Функциональная грамотность – шаг в будущее». Целью марафона стало обобщение и масштабирование эффективных практик формирования функциональной грамотности.

В первый день была проведена пленарная сессия, где выступали главные тренеры Московской области по разным видам грамотности: Астафьева О.А., Монтазери О.Н., Русакович М.В., Кирсанова В.Г., Мошнина Р.Ш. Пленарную сессию открыл заместитель генерального директора по методической работе и продвижению ООО «Мобильное Электронное Образование» Трифонов А.А. Он представил цифровые ресурсы, которые обеспечивают учителя достаточным количеством материалов по формированию функциональной грамотности. Всеми спикерами было отмечено, что функциональная грамотность формируется в единстве направлений, что все направления функциональной грамотности реализуются в рамках урочной, внеурочной деятельности и программы воспитания.

В рамках программы второго дня прошли заседания пяти секций: по читательской грамотности, математической грамотности, финансовой грамотности, естественно-научной грамотности и глобальным компетенциям. На секциях свой материал представили образовательные организации Московской области.

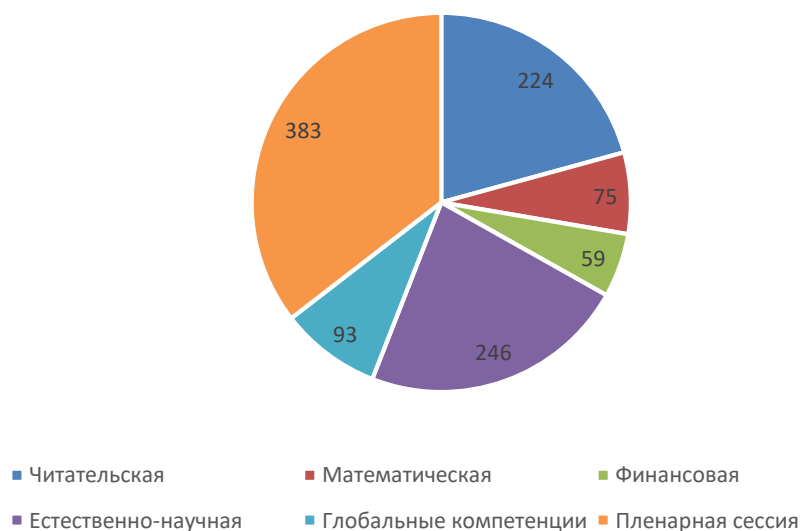
Количество выступлений



Всеми спикерами были представлены методические разработки, которые могут быть использованы в работе каждого учителя. Материалы опубликованы на сайте ЦНППМ АСОУ в разделе Проекты-Функциональная грамотность-Онлайн-Марафон.

В каждой секции приняли участие онлайн:

Количество участников



Записи всех секций сразу же транслировались на YouTube. На сегодняшний день их посмотрели:



Всем спикерам рекомендовано описать свой методический опыт для издания сборника статей.

Изучив опыт организации данного марафона, мы приняли решение на следующем мероприятии просить всех спикеров делать презентации на едином шаблоне ЦНППМ АСОУ.

6. Выполнение показателей

Показатель	Норма	Выполнение
Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших диагностику профессиональных компетентностей	не менее 60% высокий, повышенный, базовый уровень	64,3% от общего числа учителей, 75,2 % из них - высокий, повышенный, базовый уровень
Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации на базе Федерального оператора	6% в год от общего числа учителей успешно сдали итоговую аттестацию по итогам курса	8,4 %
Доля школ, управленческие команды которых вовлечены в систему менторства (стажировочных площадок)	20% от общего числа школ	8,3 %
Доля педагогических работников и управленческих кадров, включенных в деятельность муниципальных и региональных методических объединений, профессиональных сообществ и клубов, в том числе сетевых	20% от числа педагогических работников и управленческих кадров	22,5 %

7. Факторы, влияющие на результат

Из всех показателей не выполнен показатель по стажировочным площадкам. Считаю, что факторами, повлиявшими на невыполнение данного показателя являются:

- Относительная новизна понятия «функциональная грамотность», а именно непонимание большинства педагогов того, что формирование функциональной грамотности – это необходимость, которую диктуют нам реалии современной жизни;
- Необходимость наработки передового опыта по формированию функциональной грамотности.

Выполнен показатель доли педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных компетенций. В этом году было уделено большое внимание формированию функциональной грамотности, проведено большое количество мероприятий, помогающих учителю разобраться в практиках, заложенных в основу её формирования. Поэтому мы видим хороший процент педагогов, с уровнями сформированности метапредметных компетенций от базового до высокого.

Фактором, повлиявшим на выполнение второго показателя считаю введение обновленных ФГОС с сентября месяца. Это актуальная тема, поэтому было много педагогов, желающих разобраться с обновленным стандартом.

Выполнение последнего показателя стало возможным благодаря активной работе существующих стажировочных площадок и ЦНППМ, а именно – большому числу проведённых мероприятий.

8. Адресные рекомендации

Руководителям методических служб:

При работе со стажировочными площадками необходимо наладить более тесное взаимодействие стажировочной площадки со школами, вовлечёнными в процесс. Для этого нужно закрепить за стажировочной площадкой несколько школ. Педагоги стажировочной площадки станут кураторами для педагогов прикреплённых школ. Для более эффективного взаимодействия полезно разделить их по направлениям функциональной грамотности под руководством муниципальных ответственных. Можно

выстроить схему, подобную той, которую использовала в работе МОУ гимназия №41:



Руководителям образовательных организаций: В первую очередь нужно обеспечивать организационную поддержку учителям, желающим профессионально совершенствоваться - освобождать им столь нужное для этого время. Проводить диагностику профессиональных компетенций и выстраивать на её основании образовательные маршруты для желающих развиваться педагогов. Обязательно обеспечивать 100% освоение педагогами элементарной компьютерной грамотности в соответствии с требованиями цифровой эпохи.

Руководителям ШМО:

Основные проблемы, выявленные у педагогов в работе над формированием функциональной грамотности: акцент на формирование академической грамотности и трудности при диагностировании уровня сформированности функциональной грамотности. Решение этих проблем целесообразно проводить посредством обучения учителей на курсах повышения квалификации; включением в уроки всех учебных предметов заданий по работе с текстами разных стилей, типов, жанров и заданий, развивающих навыки самоконтроля, обучением учителей принципам построения урока при помощи системно-деятельностного метода, позволяющего одновременно формировать как предметные, так и метапредметные компетенции. Рекомендовать учителям широко использовать практико-ориентированные сюжеты и задачи в урочной деятельности, шире использовать возможности внеурочной деятельности; применять в обучении различные формы организации учебной деятельности (устную работу на уроке, выполнение контекстных заданий в парах, работу в больших и малых группах). Рекомендовать педагогам усилить работу по развитию универсальных учебных действий, в частности, смысловое чтение, умение контролировать, оценивать процесс и результат своей деятельности, критическое мышление. В этом направлении целесообразно использовать ресурсы различных учебных предметов, осуществлять преемственность. Совершенствовать методики преподавания естественнонаучных дисциплин, направленные на усиление опытно-экспериментальной составляющей обучения, организацию лабораторных работ исследовательского характера. Регулярно проводить

школьные диагностические работы в части математической и естественнонаучной грамотности с оценкой динамики образовательных достижений школьников. Внести в педагогическую практику работы школы, систему оценки заданий в формате PISA; ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию ФГ; использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие ФГ; использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности; принимать участие в мероприятиях по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности в регионе; привлечь педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности к организации мастер-классы, открытых уроков, декад педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической и финансовой грамотности.

9. Выводы и заключения

В 2022-2023 учебном году планируем разделить понятия стажировочной площадки и региональной инновационной площадки. У каждой будут разные обязанности и сфера влияния. При проведении конкурса заявок на стажировочную площадку целесообразно сразу проверять степень готовности организации, как то наличие целевой программы и дорожной карты, чёткое понимание того, чем должна заниматься стажировочная площадка. У многих стажировочных площадок в этом году смазано понимание деятельности СП – они полагают, что главная задача стажировочной площадки — это развитие педагогов собственной организации, а трансляция опыта – полезный, но второстепенный результат. В действительности же приоритеты расставлены ровно наоборот – предполагается, что у образовательной организации уже должны быть устойчивые положительные результаты и наработанный опыт по теме стажировочной площадки и только потом она может стать СП или РИП.

Необходимо также переработать систему организации и контроля мероприятий стажировочных площадок, потому что если их число дойдёт до нормы, предусмотренной показателем, количество мероприятий будет зашкаливать и контролировать этот процесс куратору проекта будет непросто, если не сказать невозможно.

Необходимо обучать педагогов компьютерной грамотности, потому что в процессе ИКУ в этом году стало ясно, что у многих педагогов нет элементарных навыков работы с компьютером. Это, естественно, затрудняет процесс диагностики других профессиональных компетенций.