

Коммерческое предложение

**Аналитическое заключение по итогам  
диагностики компетенций педагогических  
работников образовательной организации**

---

**2021**

## 1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИАГНОСТИКИ

Мероприятия по диагностике профессиональных компетенций учителей Московской области (далее – Диагностика) проводились на основании целей и задач, изложенных в следующих документах:

- Указе Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;
- Основных принципах национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р;
- Регламенте проведения диагностики профессиональных компетенций педагогических работников Московской области.

Целью Диагностики является выявление индивидуального уровня владения педагогами образовательных организаций, а также студентами педагогических специальностей высших учебных заведений Московской области (далее вместе – участники Диагностики) предметными, метапредметными и методическими компетенциями; выявление профессиональных дефицитов и определение индивидуальных образовательных маршрутов участников Диагностики; совершенствование и развитие региональных процедур оценки качества образования с учетом современных вызовов; развитие механизмов управления качеством образования на уровне образовательной организации и на уровне муниципалитета/региона.

Основные принципы проведения диагностики профессиональных компетенций учителей:

- добровольность участия;
- конфиденциальность данных;
- соблюдение прав и социальных гарантий педагогических работников.

Комплект оценочных материалов разработан на основе следующих документов:

- Профессиональный стандарт "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н);
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 04.12.2015 № 1426);

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 09.02.2016 № 91);

- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ - Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897);

- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413).

При составлении диагностической работы также использован проект актуализированного профессионального стандарта педагога начального общего, основного общего, среднего общего образования (ред. от 16.06.2019 г.)

## **2. Основные результаты диагностики профессиональных компетенций учителей**

### **2.1. Участники диагностики профессиональных компетенций учителей**

К участию приглашались все учителя литературы, географии, химии, физики, биологии, информатики, истории, обществознания, работающие в образовательных организациях Московской области.

В диагностике профессиональных компетенций учителей приняли участие 4 учителя физики, 3 учителя химии, 4 учителей биологии и 2 учителя географии, работающие в образовательных организациях Московской области.

*Приложение 1. Общий отчет по каждому предмету.*

### **2.2. Анализ результатов выполнения диагностических работ для оценки предметных и методических компетенций учителей по уровням**

Первичные баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, переводятся в четырехуровневую шкалу. Таким образом, можно выделить 4 уровня выполнения: недопустимый, базовый, повышенный и высокий:

1. Недопустимый: не преодолен порог 49% по общей сумме баллов за работу;

2. Базовый: 50-64%, присутствуют серьезные дефициты в одном или нескольких блоках работы (предметный методический, метапредметный);

3. Повышенный: 65-84% по общей сумме баллов; требуется включение в систему профессионального развития;

4. Высокий: 85-100% по общей сумме баллов. Кандидат может быть рекомендован экспертом, преподавать на курсах повышения квалификации.

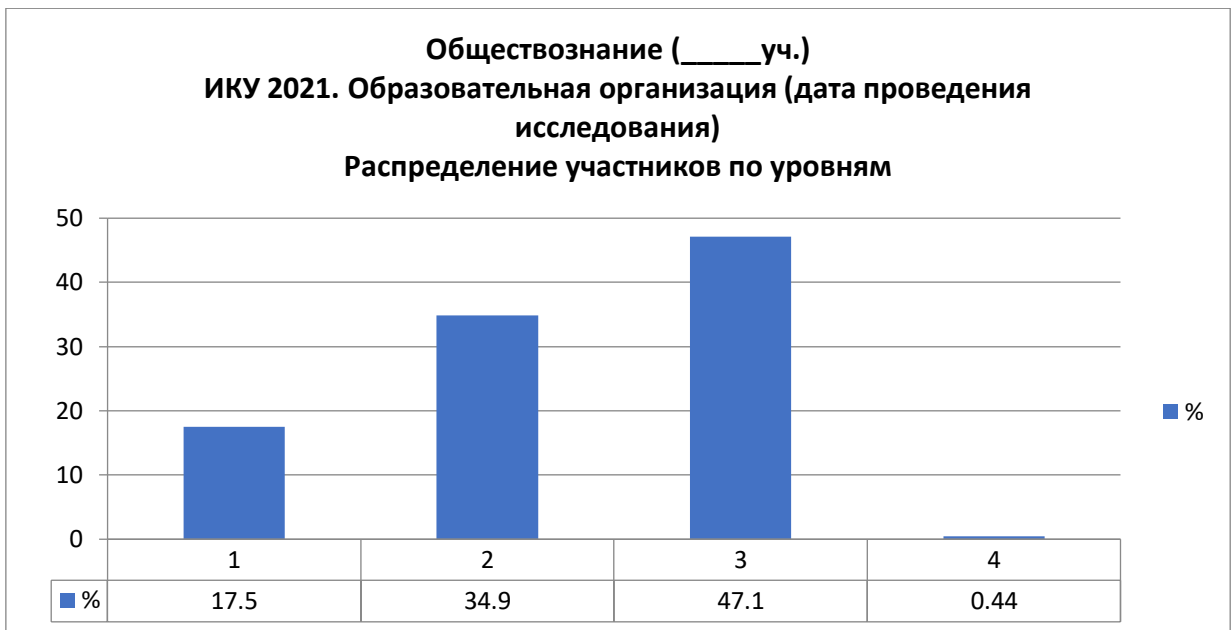
Далее приводится анализ результатов учителей, находящихся на разных уровнях, которые выполняли варианты диагностических работ по литературе, географии, химии, физике, биологии, информатике, истории, обществознанию.

***Обществознание (по каждому предмету в соответствии со спецификацией)***

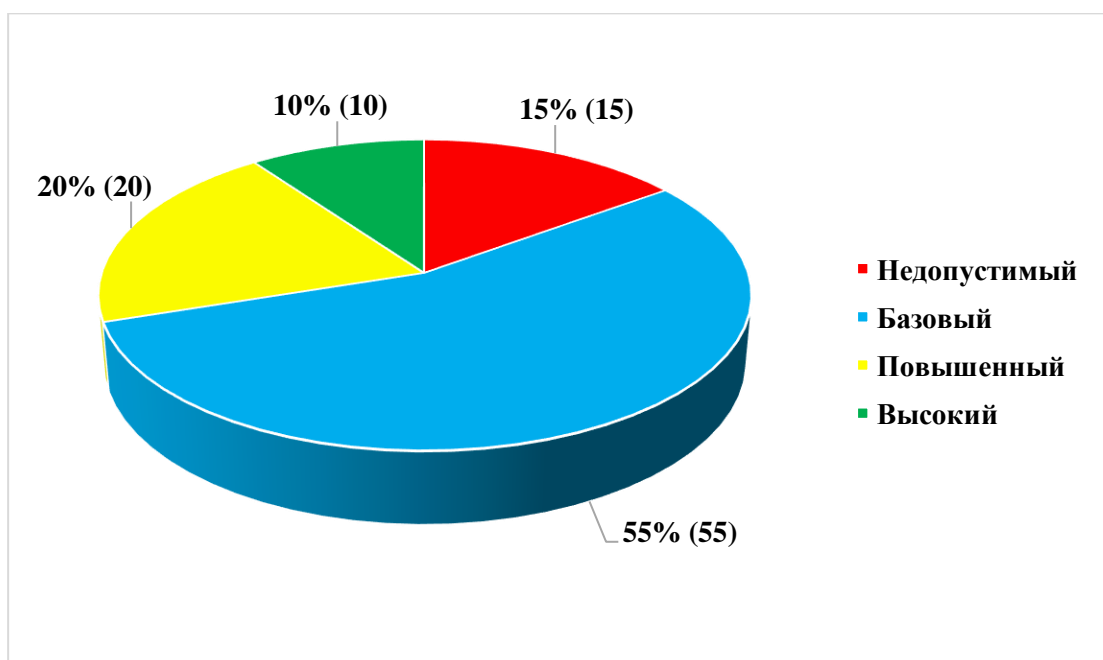
Диагностические работы по обществознанию выполняли \_\_\_\_ учителей. На рисунках 1-3 приведены распределения баллов и доли участников по уровням. Средний балл за выполнение работы равен \_\_\_\_ при максимальном балле, равном \_\_\_\_.



*Рисунок 1. Распределение баллов по обществознанию*



*Рисунок 2. Распределение участников по уровням (в %)*



*Рисунок 3. Участники исследования, выполнившие работу по уровням*

Наибольшая доля учителей выполнили работу на среднем уровне. На рисунке 3 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе по уровням. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 50%.

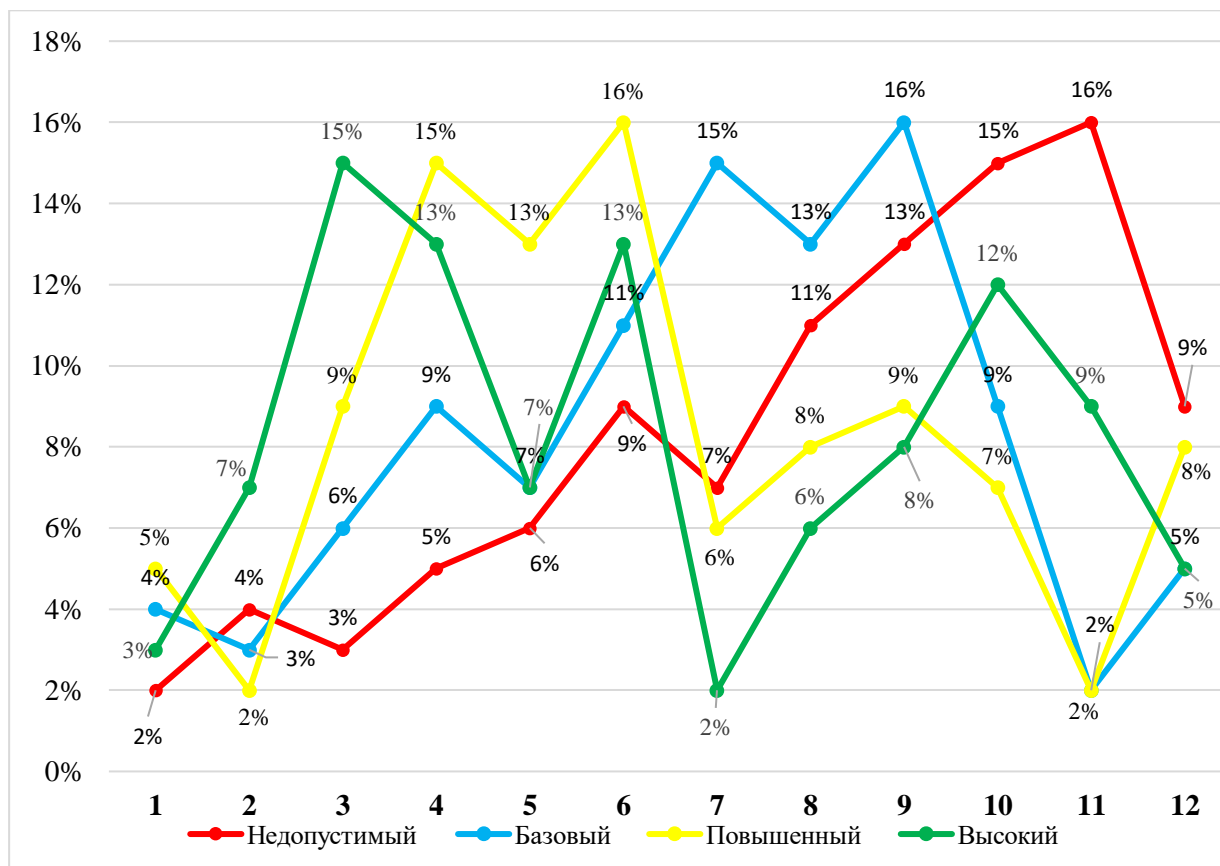


Рисунок 4. Процент выполнения заданий участниками с различными уровнями

В таблице 1 приведены более детальные результаты, показывающие процент выполнения задания каждым участником.

Номер задания	Уровень сложности	Проверяемые компетенции	Проверяемые элементы содержания	Балл участника диагностики Иванов И.И.	Балл участника диагностики ....	Макс. балл
1	Б	Предметные компетенции	Человек и общество	0	0	2
2	Б	Предметные компетенции	Сфера духовной культуры	2	2	2
3	Б	Предметные компетенции	Спрос и предложение	0	0	2
4	П	Предметные компетенции	Экономика и государство	0	0	3

5	Б	Предметные компетенции	Субъекты государственной власти	0	0	2
6	Б	Предметные компетенции	Сфера политики и общественного управления	1,5	1,5	2
7	П	Предметные компетенции	Решение правовых задач	3	3	3
8	Б	Предметные компетенции	Конституция РФ	0	0	2
9	П	Предметные компетенции	Социальные отношения	1	1	4
10	П	Предметные компетенции	Социологический опрос	0	0	3
11	П	Метапредметные компетенции	Читательская грамотность	6	6	6
12	П	Метапредметные компетенции	Читательская грамотность	4,2	4,2	9
13	П	Методические компетенции	Универсальные учебные действия	0,8	4,8	6
14	П	Методические компетенции	Проверка работы ученика	2	2	4
15	П	Методические компетенции	Модели смешанного обучения	3,3	3,3	4
16	Б	Методические компетенции	Проектная деятельность	0	0	3
17	Б	Методические компетенции	Требования к ключам и дистракторам тестовых заданий	1,3	1,3	2
18	Б	Методические компетенции	Универсальное методическое	6	6	6
Набранный участником балл				31	35	
Процент выполнения работы участников				48%	54%	
Уровень участника исследования				Недопустимый	Базовый	

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Обществознание» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование

функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и коммуникативных компетенций учителей педагогов.

Участники, выполнившие работу на высоком уровне (4), справляются со всеми заданиями, хотя в заданиях 6 и 10 менее 50% участников этого уровня набрали максимальный балл. В соответствии со спецификацией работы, трудности возникли с описанием предметных результатов освоения содержания указанной темы (задание 6) и аргументацией выбора методических приемов для обеспечения освоения нового материала обучающимся с ограниченными возможностями здоровья (задание 10).

**Предметные компетенции:**

- Общество как система: выраженный дефицит (средний процент выполнения 15 %)
- Социальные отношения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 25 %)
- Экономика: выраженный дефицит (средний процент выполнения 20 %)
- Политика: выраженный дефицит (средний процент выполнения 38 %)
- Право: средний дефицит (средний процент выполнения 60 %)

**Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 68 %)

**Методические компетенции:**

Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 13 %)

Методика обучения по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 25 %)

Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: средний дефицит (средний процент выполнения 54 %)

Организация внеурочной деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 10 %)

Современные педагогические технологии: незначительный дефицит (средний процент выполнения 83 %)

Основные методики воспитательной работы, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: отсутствие дефицита (средний процент выполнения 100 %)

Управление учебной группой: отсутствие дефицита (средний процент выполнения 100 %)



Участники, выполнившие работу на среднем уровне (3), справляются с большинством заданий, хотя в 1, 7, 8, 11, 13 менее 50% участников этого уровня набрали максимальный балл. Таким образом, трудности возникли с решением предметных задач (заданий 1), описанием предметных результатов освоения содержания указанной темы (заданий 6), заданием 7 на определение познавательного УУД и способа организации деятельности обучающихся, направленного на формирование данного УУД в рамках предложенной темы; заданием 8 на методическое обоснование использования каждого из двух предложенных методов обучения, заданием 10 с аргументацией выбора методических приемов для обеспечения освоения нового материала обучающимся с ограниченными возможностями здоровья, заданием 11, в котором требовалось перечислить возможные ошибки, приведшие к неверным ответам, и предложить способы предупреждения подобных типовых ошибок; заданиями 12 (оценивание предложенного ответа по критериям с обоснованием) и 13 (анализ результатов проверочных работ).

Описание дается по каждому уровню, по каждому блоку работы (предметному, метапредметному, методическому).

**Предметные компетенции:**

- Общество как система: выраженный дефицит (средний процент выполнения 20 %)
- Социальные отношения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 25 %)
- Экономика: выраженный дефицит (средний процент выполнения 10 %)
- Политика: выраженный дефицит (средний процент выполнения 38 %)
- Право: средний дефицит (средний процент выполнения 60 %)

**Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 68 %)

**Методические компетенции:**

Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 13 %)

Методика обучения по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 25 %)

Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: средний дефицит (средний процент выполнения 54 %)

Организация внеурочной деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 0 %)

Современные педагогические технологии: незначительный дефицит (средний процент выполнения 83 %)

Основные методики воспитательной работы, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: отсутствие дефицита (средний процент выполнения 100 %)

Управление учебной группой: отсутствие дефицита (средний процент выполнения 100 %)

### 2.3. Сводные данные распределения результатов по уровням

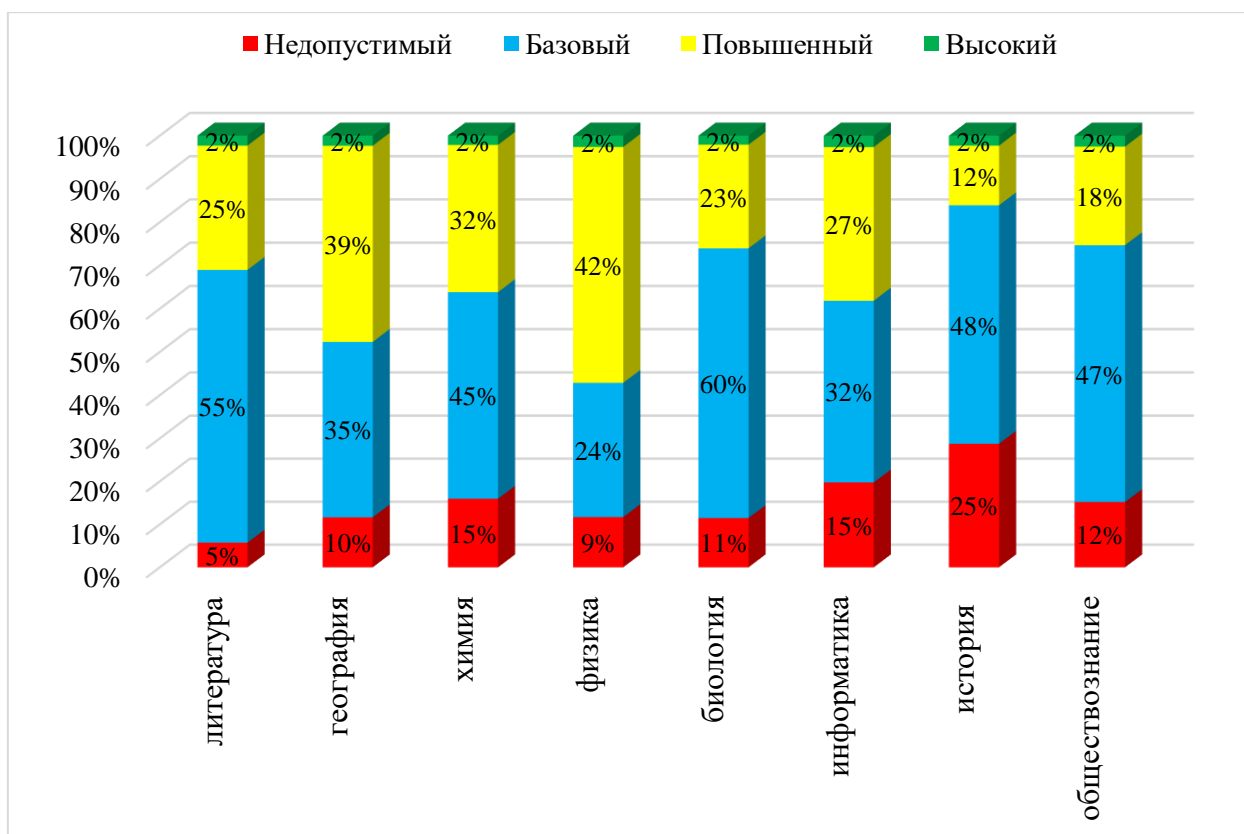


Рисунок 5. Сводные данные распределения результатов по уровням в разрезе по предметам.

## 3. Общие выводы и рекомендации по результатам исследования

*Обобщенные данные по выявленным профессиональным дефицитам.*

*Наличие необходимости (с перечислением предметных и методических направлений) разработки методическими службами и методическими объединениями памяток, методических рекомендаций или организации обмена опытом, мастер-классов и т.д.*

*Перечень региональных мероприятий, рекомендованных для участия работников ОО.*

*Перечень полезных (в соответствии с полученными результатами) интернет-ресурсов (методическая помощь).*

*Рекомендации по формированию запроса на индивидуальные образовательные маршруты ЦНППМ Московской области.*

*Перечень курсов повышения квалификации с указанием мест и условий обучения (наименование, форма обучения, продолжительность курса и т.п.)*

## **4. Приложения**

Приложение 1. Общие протоколы результатов участников исследования по каждому предмету.

Приложение 2. Демонстрационные варианты КИМ для проведения диагностики профессиональных компетенций учителей по каждому предмету.