

**Аналитический отчёт
о реализации регионального проекта
«Инновационная модель «Эффективная начальная школа»
за 2024-2025 учебного год**

Проект «Эффективная начальная школа» — это реализация ускоренного обучения в пределах трехлетней образовательной программы начального общего образования для обучающихся, в полном объеме освоивших образовательную программу дошкольного общего образования.

Цель проекта: сопровождение образовательных организаций, реализующих программы начального общего образования по обновленным ФГОС НОО и ФОП НОО в рамках реализации регионального проекта «Эффективная начальная школа» (далее – проект).

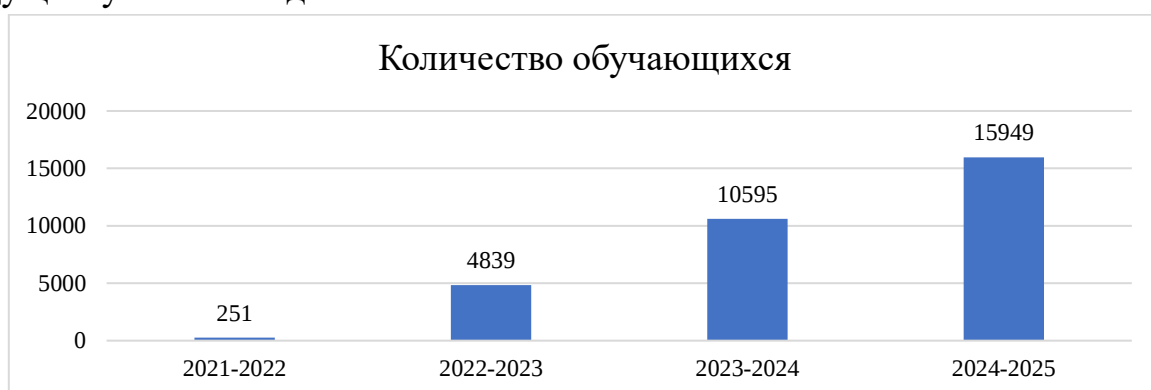
Задачи проекта:

- Оказать методическое сопровождение участников проекта по составлению ОП с учетом требований обновленного ФГОС НОО и ФОП НОО.
- Обеспечить адресную методическую поддержку, консультирование педагогических и управленческих кадров организаций, участников проекта по реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО.
- Изучить условия, необходимые для эффективной реализации проекта.
- Провести мониторинг результатов освоения ОП обучающимися образовательных организаций, принимающих участие в проекте на основе единых диагностических материалов.
- Организовать циклический мониторинг реализации проекта.
- Провести диагностику уровня учебной мотивации обучающихся, освоивших ОП НОО ускоренного обучения в полном объеме.
- Создать банк лучших практик проекта, в том числе в рамках реализации внеурочной деятельности.

В 2024-2025 учебном году в реализацию проекта было включено – 280 общеобразовательных организаций Московской области.



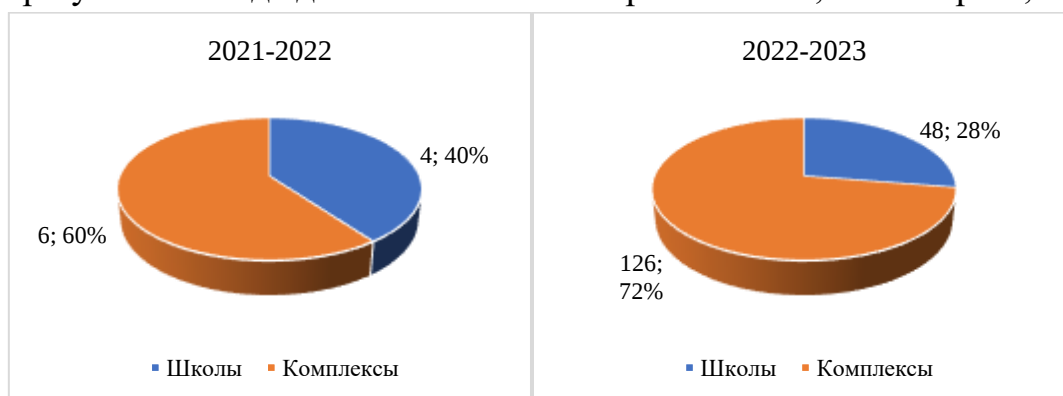
Численность обучающихся – участников проекта возросла на 1/3 по сравнению с предыдущим учебным годом.

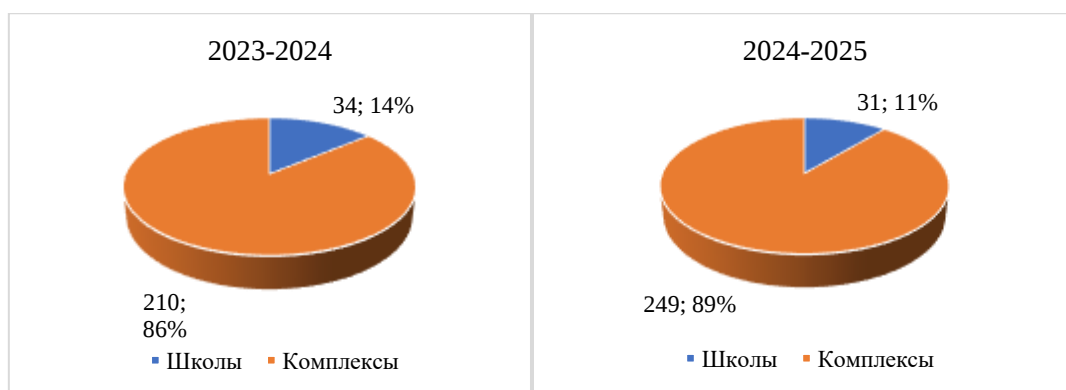


Проект востребован родителями, мотивированными на выявление и поддержку талантов и способностей своих детей, их всестороннее развитие, ориентированными на раннее определение учебных склонностей и предпочтений своих детей и обеспечение успешности их индивидуальной образовательной траектории.

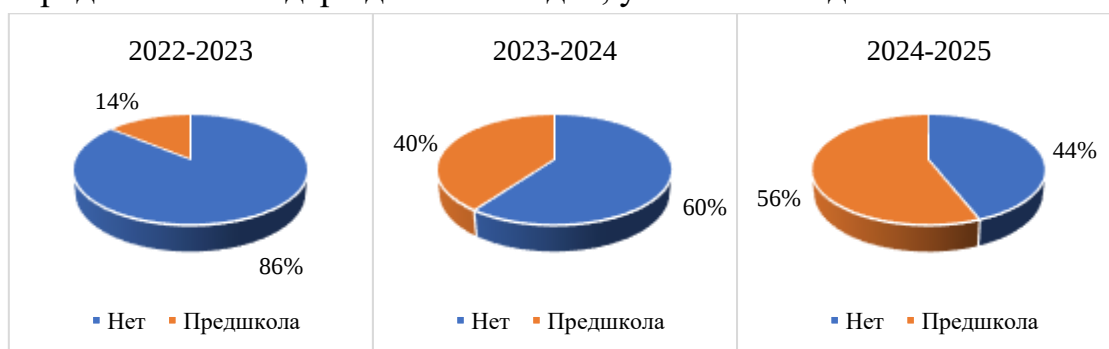
Реорганизация сети образовательных организаций Московской области отразилась на доле образовательных комплексов, имеющих в своей структуре отделения дошкольного образования, участвующих в проекте:

- за три учебных года доля комплексов возросла более, чем в 2 раза;





– доля комплексов, участвующих в проектах «Эффективная начальная школа» и «Предшкола: стандарт детского сада», увеличилась до 56%.



Критерии отбора образовательных организаций для участия в Проекте:

- Запрос родителей на организацию ускоренного обучения начального общего образования.
- Прием обучающихся по достижению 7 лет.
- Высокий уровень готовности к школе выпускников дошкольного уровня.
- Количество обучающихся в классе не более 25 человек.
- Прохождение педагогами и членами управленческой команды курсов повышения квалификации по реализации обновленного ФГОС НОО и ФОП НОО.
- Наличие в образовательной организации параллельного класса (четырёхлетнего образования) классу ускоренного обучения.
- Наличие в образовательной организации условий для психолого-педагогического сопровождения индивидуальной образовательной траектории обучающихся в рамках ускоренного обучения.
- Готовность образовательной программы НОО в соответствии с требованиями обновленного ФГОС НОО и ФОП НОО.

Telegram чат Эффективная начальная школа <https://t.me/+16Da7791RydhMDcy> позволяет оперативно решать срочные задачи, информировать участников об актуальных мероприятиях, своевременно оказывать методическую поддержку. На сегодняшний день участниками чата являются 1560 чел.

Методическое сопровождение участников проекта 2024-2025 учебного года осуществлялось в рамках организации мотивирующего мониторинга, аналитической и организационно-методической деятельности ЦНППМ КУРО по следующим направлениям (**показатели реализации проекта**):

№ п/п	Наименование показателя	Методы сбора и обработки информации	Методика расчёта показателя	Значение показателя на 2024-2025 уч. год	Достигнутое значение показателя в 2024-2025 уч. году
1	Доля образовательных организаций (участников проекта), разработавших ОП в соответствии ФГОС НОО, ФОП НОО	Анализ сайтов ОО, разместивших разработанную ОП	$D_{00} = \frac{K_{0П}}{K_{00}} * 100 \%$ D_{00} – доля образовательных организаций, разработавших ОП $K_{0П}$ – количество разработанных ОП K_{00} – общее количество ОО, участвующих в проекте	100 %	100 %
2	Доля обучающихся, подтвердивших уровень готовности к школьному обучению на основе стартовой диагностики	Анализ аналитических справок ОО, направленных на экспертизу	$D_0 = \frac{K_y}{K_0} * 100 \%$ D_0 – доля обучающихся, подтвердивших уровень готовности к школьному обучению K_y – количество обучающихся, успешно справившихся с программой K_0 – общее количество обучающихся в классе	80 %	73,9 %
3	Доля обучающихся, переведенных на традиционную модель обучения по итогам промежуточной аттестации	Анализ аналитических справок ОО, направленных на экспертизу по итогу первого полугодия	$D_0 = \frac{K_H}{K_0} * 100 \%$ D_0 – доля обучающихся, переведенных на традиционную модель обучения K_H – количество обучающихся, не справившихся с программой K_0 – общее количество	1 %	1,6 %

			обучающихся в классе		
4	Доля обучающихся, успевающих на «отлично» и «хорошо» по итогам промежуточной аттестации на основе единых оценочных материалов	Анализ аналитических справок ОО, направленных на экспертизу	$D_0 = \frac{K_{0X}}{K_0} * 100 \%$ D_0 – доля обучающихся, успевающих на «отлично» и «хорошо» по итогам промежуточной аттестации на основе единых оценочных материалов K_{0X} – количество обучающихся, успевающих на «отлично» и «хорошо» по итогам промежуточной аттестации на основе единых оценочных материалов K_0 – общее количество обучающихся в классе	80 %	99,6 %
5	Доля образовательных организаций (участников проекта), реализовавших мероприятия в рамках тематических недель и ключевых событий проекта	Анализ еженедельных отчетов ОО	$D_{00} = \frac{K_{МЕР}}{K_{00}} * 100 \%$ D_{00} – доля образовательных организаций, реализовавших мероприятия в рамках тематических недель и ключевых событий проекта $K_{МЕР}$ – количество ОО, реализовавших мероприятия в рамках тематических недель и ключевых событий проекта K_{00} – количество ОО (участников проекта)	90 %	98 %
6	Доля образовательных организаций, представивших опыт реализации проекта, методический продукт	Анализ статистических данных Сбор данных осуществляется через размещение материалов на сайте в разделе проекта	Не менее одной методической разработки от одной образовательной организации	100 %	100 %
7	Доля обучающихся с высоким уровнем	Анализ аналитических	$D_{ум} = \frac{K_{ум}}{K_{05}} * 100 \%$	70 %	65 %

	учебной мотивации, освоивших ООП НОО ускоренного обучения в полном объеме	справок ОО по итогам диагностики	D_0 – доля обучающихся с высоким уровнем учебной мотивации, освоивших ООП НОО ускоренного обучения в полном объеме $K_{ум}$ – количество обучающихся с высоким уровнем учебной мотивации, освоивших ООП НОО ускоренного обучения в полном объеме K_{05} – общее количество обучающихся, освоивших ООП НОО ускоренного обучения в полном объеме		
8	Доля обучающихся, успевающих на «отлично» и «хорошо» по итогам освоения ООП ООО (5 класс)	Анализ аналитических справок ОО, направленных на экспертизу	$D_{05} = \frac{K_{ох}}{K_0} * 100 \%$ D_{05} – доля обучающихся, успевающих на «отлично» и «хорошо» по итогам освоения ООП ООО (5 класс) $K_{ох5}$ – количество обучающихся, успевающих на «отлично» и «хорошо» по итогам освоения ООП ООО (5 класс) K_{05} – общее количество обучающихся, освоивших ООП НОО ускоренного обучения в полном объеме	80 %	87,4 %

Показатель 1. Доля образовательных организаций (участников проекта), разработавших ОП в соответствии ФГОС НОО, ФОП НОО

В мае 2024 года 242 образовательные организации Московской области заполнили заявку на продолжение участия в проекте, 48 образовательных организаций – на вступление в проект. С 13 по 19 июня 2024 года ЦНППМ КУРО организовано и проведено очное собеседование действующих участников проекта, показавших недопустимый уровень выполнения показателей эффективности реализации проекта, и управленческих команд образовательных организаций планирующих вступить в проект в 2024-2025 учебном году. По итогу первой волны

собеседования и устранения замечаний по корректировке ОП НОО в проект прошли 253 образовательные организации. Остальные школы приняты в проект после повторного собеседования и исправления замечаний. В 2024 – 2025 учебном году запрос на участие в проекте возрос, в реализацию проекта было включено 280 образовательных организаций, в том числе 46 школ стали участниками проекта впервые (набрали 1 класс), 5 школ из числа действующих участников продолжили реализацию проекта только в 3-4 классах.

К сравнению, в 2023-2024 учебном году в реализацию проекта было включено 244 общеобразовательные организации из 269 школ, изъявивших желание войти в проект, в том числе 174 образовательные организации, участвующие в 2022-2023 учебном году.



При проведении экспертизы образовательных программ НОО ускоренного обучения выявлены основные замечания:

- структура ОП не соответствует ФОП;
- перечень нормативных актов не соответствует ФГОС;
- в графике оценочных процедур указаны не все предметы, процедуры не по всем предметам (несоответствие рабочим программам);
- отсутствие описания промежуточной аттестации в 1 классе;
- список цифровых образовательных ресурсов не соответствует разрешенному перечню;
- неактуальная программа воспитания.

В мае 2025 было подано 13 заявок на вступление в проект от следующих ОО:

1. МОУ Авсюнинская СОШ, Орехово-Зуевский г.о.
2. МОУ Ликино-Дулёвская гимназия, Орехово-Зуевский г.о.
3. МОУ СОШ №1 имени Героя Российской Федерации Л.И Шулайкиной, Орехово-Зуевский г.о.
4. МОУ «СОШ им. Героя России летчика - испытателя С. Рыбникова», Воскресенск г.о.
5. МБОУ Вереysкая СОШ №1, Наро-Фоминский г.о.

6. МАОУ «ОЦ «Лидер», Ленинский г.о.
7. МБОУ Одинцовская гимназия №4, Одинцовский г.о.
8. МОУ СОШ №34, Подольск г.о.
9. МОУ гимназия 24, Люберцы г.о.
10. МОУ школа №54, Люберцы г.о.
11. МБОУ СОШ № 3, Мытищи г.о.
12. МБОУ СОШ №19, Мытищи г.о.
13. МАОУ АКЛ г. Химки (отказ от вступления, не набрали класс)

24 июня 2025 проведено собеседование претендентов на вступление в проект, по итогам которого ни одна ОО не была принята. Всем 12 образовательным организациям в соответствии с чек-листом проверки ООП НОО ускоренного обучения даны индивидуальные рекомендации по доработке проекта программы до 01.08.2025; 3 ОО устранить замечания при наборе в 1-й класс, предоставить результаты детей по итогам диагностики освоения программы ДОО; 4 ОО определиться с выбором учителя в соответствии с критериями проекта, предоставить на него данные.

Показатель 2. Доля обучающихся, подтвердивших уровень готовности к школьному обучению на основе стартовой диагностики

Диагностическая работа проводилась в сентябре 2024 года с целью изучения уровня готовности первоклассников к школьному обучению в рамках проекта «Эффективная начальная школа» для последующего учета при организации и проведении коррекционной и развивающей работы. Данная работа призвана педагогам выработать наиболее эффективную модель обучения с учетом индивидуальных особенностей психических процессов, коммуникации обучающихся с целью обеспечения оптимизации личностного развития обучающихся.

В стартовой диагностической работе приняли участие 5702 первоклассников из 230 образовательных организаций, в том числе 3165 обучающихся, проходивших предшкольное обучение в рамках проекта «Эффективная начальная школа».

Стартовая диагностика позволила выявить уровень готовности первоклассников по пяти наиболее важным для дальнейшего обучения показателям: речевое развитие; познавательное развитие; художественно – эстетическое развитие, физическое развитие и социально – коммуникативное развитие.

Результаты стартовой диагностической работы по всем показателям представлены в сводной таблице.

Сводная таблица показателей выполнения стартовой диагностической работы

Уровень развития	Речевое развитие	Познавательное развитие	Художественно – эстетическое развитие	Физическое развитие	Социально – коммуникативное развитие	Среднее значение
Высокий уровень	67,4%	72,0%	72,3%	79,3%	78,6%	73,9%
Средний уровень	32,0%	27,4%	27,1%	20,1%	21,2%	25,6%
Низкий уровень	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,2%	0,5%

По результатам стартовой диагностики видно, что в целом первоклассники готовы к дальнейшему обучению в рамках проекта, так как менее 1 % обучающихся показали низкий уровень развития по всем направлениям.



Анализ результатов стартовой диагностической работы показал, что

- 67,4 % обучающихся имеют высокий уровень речевого развития: понимают поставленный вопрос, отвечают на него развернутым предложением, понимают причинно-следственные связи, формулируют вопросы по иллюстрации, рассматриваемому объекту или явлению; знают и воспроизводят загадки, считалки;

- 32,0 % обучающихся имеют средний уровень речевого развития: самостоятельно раскладывают картинки в нужном порядке, составляют по ним связанный рассказ с небольшими искажениями в сюжете, правильно в речи используют существительные, глаголы, предлоги, но испытывают трудности в пересказе короткого текста.



Анализ результатов стартовой диагностической работы показал, что

- 72 % обучающихся показали высокий уровень познавательного развития: находят простейшие закономерности (чередование, повторяемость и т.п.), сформирован навык прямого и обратного счета в пределах 10, соотносят количество предметов с цифрой; правильно называют предыдущее и последующее число; могут упорядочить предметы по заданному признаку (длина, ширина, высота), различают и называют основные плоскостные и объемные геометрические фигуры, уверенно называют времена года и характерные признаки каждого времени года, называют месяцы и правильно соотносят их с определенным временем года.

- 27,4 % обучающихся продемонстрировали средний уровень познавательного развития. В основном затруднения у детей связаны со сложностью последовательного выполнения нескольких действий (низкая концентрация внимания не позволяет удерживать алгоритм действий).



Анализ результатов стартовой диагностической работы показал, что

- 72,3 % показали высокий уровень художественно – эстетического развития: правильно умеют держать карандаш в руке и ориентироваться на бумаге, создают сюжетные композиции из 2-3 изображений, хорошо при работе концентрируют внимание; с удовольствием участвуют в играх (театрализованных, сюжетных), постановках; владеют основами музыкальной культуры и ритмическими танцевальными движениями.

- 27,1 % обучающихся продемонстрировали средний уровень художественно – эстетического развития, что связано с низким уровнем развития мелкой моторики у некоторых детей и затруднениями детей в доведении творческой работы до конца.



Анализ результатов стартовой диагностической работы показал, что

- 79,3 % имеют высокий физической готовности: первоклассники самостоятельно и правильно выполняют основные виды движений (ходьба, бег, прыжки, метание, лазанье), показывают хорошую координацию при ловле мяча;
- 20,1 % обучающихся могут все это выполнить правильно при небольшой помощи взрослого, знают о роли двигательной активности, однако не проявляют должной активности и не умеют использовать упражнения для укрепления своего здоровья; обучающиеся испытывают затруднения с перестроением на месте и во время движения, при соблюдении заданного темпа ходьбы, умении ловить мяч.



Анализ результатов стартовой диагностической работы показал, что

- 78,6 % обучающихся показали высокий уровень социально – коммуникативного развития: знают и называют свое имя, фамилию, пол, возраст, называют членов семьи; знают и называют страну, в которой живут, ее столицу; сформированы навыки самообслуживания (пользование столовыми приборами, предметами личной гигиены), аккуратно относятся к личным вещам, умеют за ними ухаживать; самостоятельно готовят рабочее место к началу занятий и убирают его после окончания работы.

Адресные рекомендации учителям 1-х классов

1. Ознакомить родителей с результатами стартовой диагностики.
2. Провести корректировку рабочих программ по учебным предметам и внеурочной деятельности с учётом результатов стартовой диагностики.

3. Результаты данной диагностики учитывать при проектировании урока и внеурочной деятельности обучающихся.

4. Использовать результаты стартовой диагностики для выстраивания индивидуальных траекторий обучения и развития первоклассников (в течение года)

Адресные рекомендации педагогу-психологу

5. Организовать (по графику) посещение занятий в 1-х классах для наблюдения за формированием универсальных учебных действий у обучающихся с низким уровнем готовности к обучению в рамках проекта «Эффективная начальная школа».

6. Организовать индивидуальные коррекционные занятия для обучающихся, нуждающихся в педагогической поддержке (по результатам наблюдений)

Адресные рекомендации заместителю директора по учебной работе

7. Организовать конструктивное взаимодействие психолого-педагогической службы (психологи, нейропсихологи, логопеды) и учителей 1-х классов с целью организации индивидуальной работы с обучающимися.

8. Осуществлять контроль за выполнением рекомендаций по итогам стартовой диагностики.

Показатель 3. Доля обучающихся, переведенных на традиционную модель обучения по итогам промежуточной аттестации

Всего на 01.09.2024 г. зачислено в 1 класс 5736 детей. По первой модели обучения в декабре проводится промежуточная аттестация в 1-х классах. По её итогам обучающимся с низким уровнем освоения ОП рекомендован перевод на традиционную модель обучения.

Доля обучающихся, переведенных на традиционную модель обучения по итогам промежуточной аттестации составляет 1,6 %. В 1-й класс ускоренного обучения дополнительно зачислен 31 человек.

Образовательные организации, обучающиеся которых были переведены в класс традиционного обучения:

№	Муниципалитет	Наименование ОО	Кол-во чел.
1.	Балашиха	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Городского округа Балашиха «Средняя общеобразовательная школа № 10»	2
2.	Балашиха	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Городского округа Балашиха "Гимназия №11"	8
3.	Балашиха	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Городского округа Балашиха «Средняя общеобразовательная школа №27»	2
4.	Балашиха	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Городского округа Балашиха «Средняя общеобразовательная школа № 33»	4
5.	Богородский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 1 имени Героя России Андрея Завьялкина»	1
6.	Богородский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 3»	1

7.	Богородский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 4»	1
8.	Богородский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 8»	1
9.	Богородский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 9 им. Маршала Жукова Г.К.»	1
10.	Богородский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 10»	2
11.	Богородский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 21»	1
12.	Богородский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 23»	2
13.	Богородский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 25 имени Героя Советского Союза Михаила Васильевича Водопьянова»	1
14.	Богородский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 83 имени кавалера ордена Мужества Е.Е. Табакова и А.Н. Кошесева»	1
15.	Бронницы	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей» городского округа Бронницы	1
16.	Воскресенск	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Москворецкая гимназия»	1
17.	Истра	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Павловская средняя общеобразовательная школа»	1
18.	Истра	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Покровская средняя общеобразовательная школа»	3
19.	Коломна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2	1
20.	Коломна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №12	1
21.	Котельники	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Котельниковская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Л.Д. Чурилова	1
22.	Красногорск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1	2
23.	Красногорск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 20	1
24.	Красногорск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №1 п. Нахабино	2
25.	Красногорск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Образовательный центр «Вершина»»	2
26.	Ленинский	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Видновская средняя общеобразовательная школа № 10»	1
27.	Ленинский	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Видновская средняя общеобразовательная школа №11»	1
28.	Ленинский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лопатинская средняя общеобразовательная школа»	3
29.	Ленинский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Развилковская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	2
30.	Лобня	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 имени Героя Советского Союза Василия Александровича Борисова	1
31.	Лобня	Муниципальная бюджетная общеобразовательная организация средняя общеобразовательная школа № 10	2
32.	Лосино-Петровский	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Биокмбинатовская средняя общеобразовательная школа поселка Биокмбината городского округа Лосино-Петровский Московской области	3
33.	Люберцы	муниципальное общеобразовательное учреждение лицей № 4 муниципального образования городской округ Люберцы Московской области	1

34.	Люберцы	муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 26 муниципального образования городской округ Люберцы Московской области	1
35.	Люберцы	муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 51 муниципального образования городской округ Люберцы Московской области	1
36.	Люберцы	муниципальное общеобразовательное учреждение «Инженерно–технологический лицей» муниципального образования городской округ Люберцы Московской области	3
37.	Мытищи	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 34»	1
38.	Наро-Фоминский	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Апрелевская средняя общеобразовательная школа № 1	1
39.	Наро-Фоминский	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Апрелевская средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов	2
40.	Одинцовский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Образовательный центр «ФЛАГМАН» с углубленным изучением отдельных предметов	1
41.	Павлово-Посадский	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №2 имени В.В. Тихонова» Павлово-Посадского городского округа	1
42.	Павлово-Посадский	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №14 Павлово-Посадского городского округа Московской области	3
43.	Павлово-Посадский	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия» Павлово-Посадского городского округа Московской области	1
44.	Подольск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1	1
45.	Подольск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия имени Подольских курсантов»	1
46.	Пушкинский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Ивантеевка Городского округа Пушкинский Московской области «Образовательный центр №7»	1
47.	Пушкинский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Пушкино Городского округа Пушкинский Московской области «Образовательный комплекс №3»	1
48.	Пушкинский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Пушкино Городского округа Пушкинский Московской области «Образовательный комплекс №9»	1
49.	Пушкинский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Городского округа Пушкинский Московской области «Образовательный комплекс имени Героя России В.В. Матвеева»	1
50.	Раменский	Муниципальное общеобразовательное учреждение Чулковская средняя общеобразовательная школа № 20	1
51.	Раменский	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 22 с углубленным изучением отдельных предметов	1
52.	Раменский	Муниципальное общеобразовательное учреждение Родниковская средняя общеобразовательная школа № 32	2
53.	Раменский	Муниципальное общеобразовательное учреждение Речицкая средняя общеобразовательная школа	1
54.	Раменский	Муниципальное общеобразовательное учреждение Софьинская средняя общеобразовательная школа	1
55.	Рузский	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 г.Рузы»	1
56.	Сергиево-Посадский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №21»	2
57.	Солнечногорск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением отдельных предметов	1
58.	Солнечногорск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 7	1

59.	Фрязино	Муниципальная бюджетная общеобразовательная организация «Гимназия» городского округа Фрязино Московской области	5
60.	Чехов	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 с углубленным изучением отдельных предметов	3
61.	Электросталь	муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №12 с углубленным изучением иностранного языка»	2
62.	Электросталь	муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия «Новое поколение»	2

Выводы: при анализе работ обучающихся наиболее частыми причинами неуспешности обучающихся являлось количество пропусков в связи с болезнью и несоблюдение рекомендаций при наборе в 1-й класс ЭНШ (зачисление детей со средним уровнем результатов диагностики по итогам освоения программы ДОО), что не позволило освоить программу в полном объеме.

В МБОУ «Гимназия №11» г.о. Балашиха на 01.09.2024 было зачислено 52 обучающихся в 1-е классы по программе ускоренного обучения, в течении учебного года на традиционную модель (программа четырехлетнего обучения) по итогам промежуточной аттестации переведено 8 чел., но дополнительно зачислено 7 чел.

В МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 33» г.о. Балашиха изначально зачислено 50 обучающихся, по итогам промежуточной аттестации переведено 4 чел., по причине переезда выбыл 1 чел. и дополнительно зачислено 2 чел.

В МБОУ «Гимназия» г.о. Фрязино в сентябре зачислено 45 обучающихся, по итогам промежуточной аттестации переведено 5 чел. и дополнительно зачислено 2 чел.

Показатель 4. Доля обучающихся, успевающих на «отлично» и «хорошо» по итогам промежуточной аттестации на основе единых оценочных материалов

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о порядке проведения текущей, тематической, промежуточной, итоговой аттестации и оценке уровня учебных достижений в декабре 2024 необходимо было организовать и провести **промежуточную аттестацию** в 1-х классах, в мае 2025 – во 2-4-х классах по всем предметам учебного плана ЭНШ, включая внеурочную деятельность.

Для проведения диагностики за 1-й класс ЦНППМ КУРО были подготовлены и направлены контрольно-измерительные материалы по 4 предметам. В соответствии с рекомендациями в срок с 16 по 27 декабря 2024 были проведены диагностические контрольные работы по предметам: математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир.

Целью проведения диагностических работ является: выявление уровня сформированности предметных и метапредметных результатов ускоренного освоения образовательных программ за 1-й класс обучения в рамках реализации регионального проекта «Эффективная начальная школа» и перевода детей во 2-й класс.

В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

- выявить уровень сформированности предметных и метапредметных результатов обучающихся;
- определить возможные пробелы и пути их компенсации для повышения уровня сформированности предметных и метапредметных результатов обучающихся;
- выработать стратегию и тактику обучения будущего второклассника с учетом его индивидуальных возможностей, обеспечить решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся.

Анализ результатов диагностических работ был проведен в январе-феврале 2025 года.

Результаты диагностических работ по предметам

Проверочную работу по **русскому языку** выполняли 5669 обучающихся из 230 образовательных организаций.

С работой не справились всего 26 обучающихся, что составляет 0,5 % от общего числа выполнявших работу из 18 организаций (8 % от общего числа организаций).



Сводная таблица качественных показателей выполнения итоговой проверочной работы по русскому языку

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты	111	2

	объёмом не более 25 слов.		
2	Применять изученные правила правописания: раздельное написание слов в предложении; знаки препинания в конце предложения.	117	2,1
3	Определять количество слогов в слове; делить слова на слоги (простые случаи: слова без стечения согласных)	0	0
4	Определять в слове ударный слог.	319	5,6
5	Различать согласные звуки: звонкие и глухие.	1791	31,6
6	Различать согласные звуки: мягкие и твёрдые.	1266	22
7	Различать гласные и согласные звуки (в том числе различать в словах согласный звук [й'] и гласный звук [и]); находить и подчёркивать буквы, обозначающие гласные звуки.	122	2,2
8	Применять изученные правила правописания: прописная буква в начале предложения и в именах собственных (имена и фамилии людей, клички животных)	151	2,7
9	Применять изученные правила правописания: гласные после шипящих в сочетаниях «ча», «ща», «чу», «щу».	224	4
10	Применять изученные правила правописания: перенос слов по слогам без учёта морфемного состава слова.	83	1,5
11	Использовать знание последовательности букв русского алфавита для упорядочивания небольшого списка слов (не более 4-х слов).	714	13
12	Составлять предложение из набора форм слов.	651	11,5
13	Читать вслух и про себя (с пониманием) короткие тексты, отвечать на вопросы по содержанию прочитанного.	952	16,8
14	Читать вслух и про себя (с пониманием) короткие тексты, отвечать на вопросы по содержанию прочитанного.	59	1
15	Читать вслух и про себя (с пониманием) короткие тексты, отвечать на вопросы по содержанию прочитанного.	27	0,5
16	Читать вслух и про себя (с пониманием) короткие тексты, подбирать заголовков, соответствующий содержанию текста.	1262	22

Анализ итоговой проверочной работы по русскому показал, что у обучающихся на высоком уровне сформированы умения определять количество слогов в слове; делить слова на слоги (простые случаи: слова без стечения согласных); читать вслух

и про себя (с пониманием) короткие тексты, отвечать на вопросы по содержанию прочитанного; применять изученные правила правописания: перенос слов по слогам без учёта морфемного состава слова.

На хорошем уровне обучающиеся продемонстрировали умения правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объёмом не более 25 слов; применять изученные правила правописания: раздельное написание слов в предложении; знаки препинания в конце предложения; различать гласные и согласные звуки (в том числе различать в словах согласный звук [й'] и гласный звук [и]); находить и подчёркивать буквы, обозначающие гласные звуки; применять изученные правила правописания: прописная буква в начале предложения и в именах собственных (имена и фамилии людей, клички животных); применять правила написания гласных после шипящих в сочетаниях (*ча-ща, чу-щу*) и определять в слове ударный слог.

В ходе анализа итоговой работы по русскому языку были выявлены дефициты в разделах «фонетика», «орфография», «работа с текстовой информацией», «синтаксис», а именно:

- различать звонкие и глухие согласные звуки (1791 обучающийся не справились с данным заданием, что составляет 31,6 %);

- различать согласные звуки: мягкие и твёрдые (1266 обучающихся, что составляет 22%);

- подбирать заголовок, соответствующий содержанию текста (1262 обучающихся, что составляет 22 %), что достаточно сильно перекликается с затруднением, выявленным в ходе проверочной работы по литературному чтению;

- читать вслух и про себя (с пониманием) короткие тексты, отвечать на вопросы по содержанию прочитанного. (952 обучающихся, что составляет 16,8 % от общего количества обучающихся);

- использовать знание последовательности букв русского алфавита для упорядочивания небольшого списка слов (не более 4-х слов) (714 обучающихся, что составляет 13 % от общего количества обучающихся).

При анализе ошибок, допущенных обучающимися в заданиях № 5 и № 6 выявлено, что для обучающихся первого класса одним из наиболее сложных умений является звукобуквенный анализ слова. Одной из возможных причин этих ошибок являются «сжатые» сроки периода обучения грамоте в проекте «Эффективная начальная школа», но регулярный характер ошибок показывает, что необходимо применять более эффективные приёмы при изучении звуков русского языка (введение транскрипций при чтении и другие приёмы). Кроме того, одной из возможных причин можно считать то, что в школах московской области большое

число приезжих детей, для которых русский язык не является родным, что обуславливает трудности фонетического порядка.

При анализе дефицитов выявлено, что большое число ошибок было допущено при выполнении заданий № 13 и № 16, где нужно было объяснить значение незнакомого слова и выбрать заголовок, соответствующий содержанию прочитанного текста. Для работы был предложен отрывок из научно-познавательного текста про кукушку. Анализ ошибок показал, что обучающиеся неплохо извлекают информацию из текста, но испытывают трудности при объяснении значения незнакомых слов и выборе заголовка, отражающего содержание прочитанного текста. Одной из возможных причин можно считать низкий уровень смыслового чтения, что не позволяет объяснить значение незнакомого слова с опорой на контекст. Кроме того, возможной причиной трудностей является тот факт, что в учебниках русского языка для работы чаще используются отрывки из художественных произведений или стихотворения, гораздо реже отрывки из научно-познавательных текстов.

Рекомендательный блок

Заместителям директора по учебной части и методистам школ:

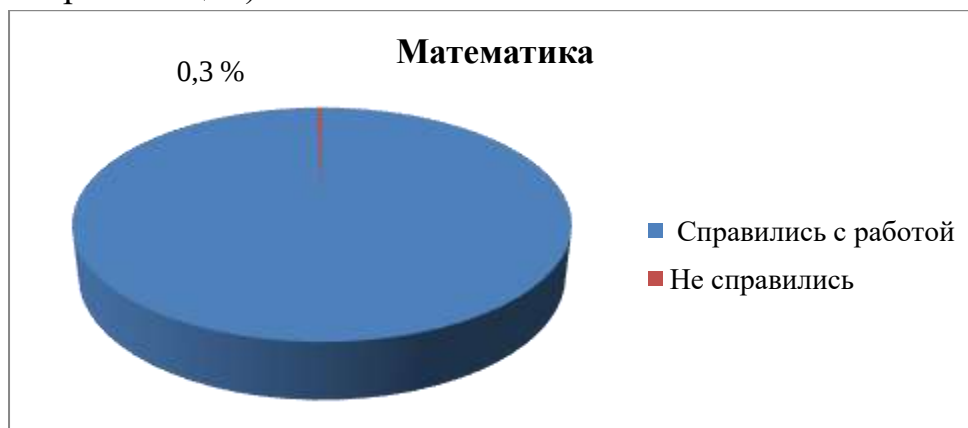
1. Обеспечить корректировку рабочей программы по русскому языку с целью введения дополнительных часов по фонетике в рамках изучения других разделов.
2. Организовать проведение промежуточных срезовых работ, направленных на выявление у обучающихся уровня сформированности умения различать согласные звуки по заданным характеристикам.
3. Организовать методические практикумы по обучению учителей эффективным приёмам, направленным на формирование у обучающихся смыслового чтения.
4. Организовать посещение уроков с целью выявления эффективных приёмов работы учителей по работе с текстом (смысловое чтение) в рамках уроков и русского языка, в том числе на уроках по развитию речи.
5. Продумать модель организации внеурочной деятельности, направленную на формирование умения смыслового чтения.

Учителям:

1. Систематически включать в урок русского языка задания, направленные на отработку умения различать согласные звуки по заданным характеристикам. Использовать в рамках урока эффективные приёмы, позволяющие достигнуть высокого уровня формируемого умения.
2. Организовать систематическую работу, направленную на формирование умения смыслового чтения, в том числе умения перечитывать текст с целью поиска разной информации в рамках урочной и внеурочной деятельности учебных предметов: русский язык и литературное чтение.

Проверочную работу по **математике** выполняли 5671 обучающийся из 230 образовательных организаций.

С работой не справились всего 19 обучающихся, что составляет 0,3 % от общего числа выполнявших работу из 16 организаций (7 % от общего количества участвующих организаций).



Сводная таблица качественных показателей выполнения итоговой проверочной работы по математике

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Читать, записывать, сравнивать и упорядочивать числа от 0 до 20. Находить число большее или меньшее на заданное число.	70	1,2
2	Называть и различать компоненты действий сложения (слагаемое, сумма, значение суммы)	45	0,8
3	Различать число и цифру, с помощью которой записано это число.	0	0
4	Решать текстовые задачи в одно действие на сложение и вычитание: выделять условие и требование (вопрос)	52	0,9
5	Измерять длину отрезка (в сантиметрах), находить отрезок заданной длины.	16	0,3
6	Чертить отрезок заданной длины. Находить нужную длину по заданным основаниям.	78	1,4
7	Распознавать геометрические фигуры (круг, квадрат, треугольник, дуга, замкнутая ломаная линия, незамкнутая ломаная линия) Распределять объекты (геометрические фигуры) по заданному основанию. Записывать названия геометрических фигур (треугольник, круг, квадрат)	71	1,2
8	Определять расположение объектов в	109	1,9

	пространстве: вправо, влево, сверху вниз, снизу вверх, между) Распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) высказывания относительно заданного набора объектов.		
9	Подбирать правильный вопрос к задаче на основании заданного арифметического действия.	293	5,2
10	Выполнять арифметические действия (сложение и вычитание) в пределах 20, определять порядок выполнения действий в выражениях без скобок.	19	0,3
11	Решать текстовую задачу с опорой на рисунок, выбирать верный ответ.	1306	18,3
12	Выделить из множества данных нужные объекты согласно заданной характеристике.	1721	30,4
13	Читать таблицу, находить, выбирать и записывать нужные данные на основе таблицы.	485	8,6

Анализ итоговой проверочной работы по русскому показал, что у обучающихся на высоком уровне сформированы умения читать, записывать, сравнивать и упорядочивать числа от 0 до 20; находить число большее или меньшее на заданное число; выполнять арифметические действия (сложение и вычитание) в пределах 20, определять порядок выполнения действий в выражениях без скобок; называть и различать компоненты действий сложения (слагаемое, сумма, значение суммы); различать число и цифру, с помощью которой записано это число; измерять длину отрезка (в сантиметрах), находить отрезок заданной длины; решать текстовые задачи в одно действие на сложение и вычитание: выделять условие и требование (вопрос).

На хорошем уровне обучающиеся продемонстрировали умения распознавать геометрические фигуры (круг, квадрат, треугольник, дуга, замкнутая ломаная линия, незамкнутая ломаная линия); распределять объекты (геометрические фигуры) по заданному основанию; записывать названия геометрических фигур (треугольник, круг, квадрат); определять расположение объектов в пространстве: вправо, влево, сверху вниз, снизу вверх, между); распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) высказывания относительно заданного набора объектов; чертить отрезок заданной длины; находить нужную длину по заданным основаниям; подбирать правильный вопрос к задаче на основании заданного арифметического действия и читать таблицу, находить, выбирать и записывать нужные данные на основе таблицы.

В ходе анализа итоговой работы по математике были выявлены дефициты в части работы с текстовой задачей, выделением нужной информации в тексте задачи, а именно:

– выделить из множества данных нужный объект согласно заданной характеристике (1721 обучающихся, что составляет 30,4 %);

– решать текстовую задачу с опорой на рисунок, выбирать верный ответ (1306 обучающихся не справились с данным заданием, что составляет 18,3 %), причем решение задачи в одно действие на основе задания у обучающихся не вызвало затруднений (об этом свидетельствует качество выполнения задания 4).

При анализе дефицитов выявлено, что наибольшие трудности дети испытали при выполнении заданий № 11 и № 12, направленных на умение работать с текстом задачи, в том числе о порой на рисунок, отражающий условие задачи.

Анализ ошибок в задании № 12 выявил взаимосвязь с ошибками в работах по русскому языку и литературному чтению в части смыслового чтения. В задании была представлена задача, в тексте которой были лишние (избыточные) данные. Обучающимся необходимо было вычленивть и удержать смысловую информацию и использовать только нужные числовые данные. Кроме того, в тексте прослеживалась взаимосвязь с окружающим миром, так как необходимо было выделить арбуз среди овощей. В связи с этим возможными причинами ошибок можно считать следующее: либо обучающиеся не различают группы растений (не изучены на данный период времени), либо испытывают трудности со смысловым чтением, что не позволило удержать нужную информацию и использовать её для решения задачи.

Анализ ошибок в задании № 11 выявил, что обучающиеся испытывают трудности при решении простой арифметической задачи с нестандартным вопросом. Возможно, при формулировании стандартного вопроса (например, сколько денег потратила Маша?) ошибок было бы меньше, но вопрос про число монет требует более высокого уровня абстрактного мышления, что не позволило обучающимся выбрать нужные монеты. Одной из косвенных причин может являться то, что в современных условиях (пластиковые карты) дети не встречаются с монетами, поэтому нет жизненного опыта, позволяющего сделать подобные выводы.

Рекомендательный блок

Заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Организовать проведение промежуточных срезовых работ, направленных на выявление у обучающихся уровня сформированности умений в соответствии с выявленными дефицитами.
2. Организовать методические практикумы по применению учителями эффективных приёмов, направленных на формирование умения решать текстовые задачи с опорой на рисунок.
3. Организовать методические практикумы по применению учителями эффективных приёмов, направленных на формирование умения смыслового чтения в рамках работы с текстовыми арифметическими задачами, в том числе избыточными данными.
4. Продумать модель организации внеурочной деятельности по математике, направленную в том числе на ликвидацию выявленных дефицитов.

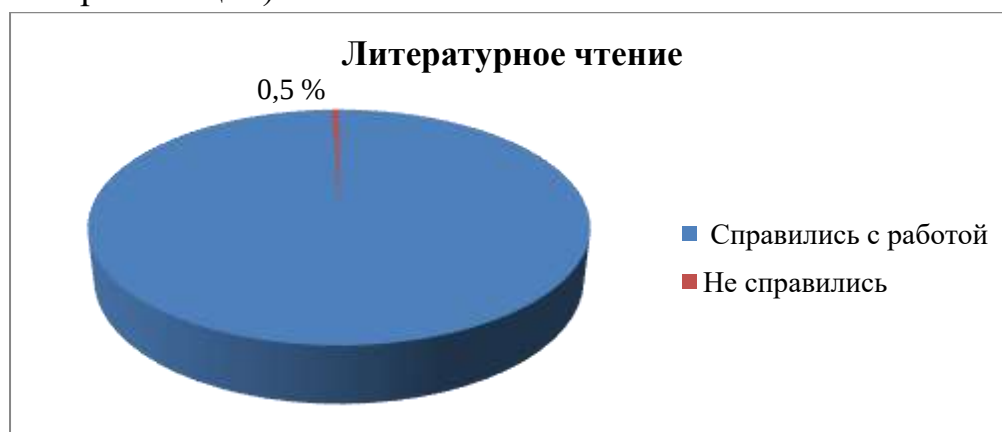
Учителям:

1. Систематически включать в урок математики задания, направленные на формирование умения смыслового чтения в рамках работы с текстовыми арифметическими задачами, в том числе с избыточными данными.

2. Организовать систематическую работу, направленную на формирование умения смыслового чтения на примере текстовых арифметических задач в рамках урочной и внеурочной деятельности по математике.

Проверочную работу по **литературному чтению** выполняли 5670 обучающихся из 230 образовательных организаций.

С работой не справились всего 26 обучающихся, что составляет 0,5 % от общего числа выполнявших работу из 16 образовательных организаций (7 % от общего числа организаций).



Сводная таблица качественных показателей выполнения итоговой проверочной работы по литературному чтению

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Различать прозаическую (нестихотворную) и стихотворную речь.	0	0
2	Выбирать из предложенных подходящий заголовок, опираясь на содержание текста.	2193	39
3	Понимать содержание прочитанного произведения: отвечать на вопросы по фактическому содержанию произведения.	0	0
4	Определять последовательность событий в произведении.	219	4
5	Понимать содержание прочитанного произведения: отвечать на вопросы по фактическому содержанию произведения.	534	9,4
6	Выбирать пословицу, соответствующую	932	16

	основной мысли произведения.		
7	Объяснять значение слова с использованием словаря.	700	12
8	Выбирать из предложенных предложение, соответствующее главной мысли произведения.	474	8,4
9	Понимать содержание прочитанного произведения: характеризовать поступки героя (положительные и отрицательные), подтверждая свой ответ строчками их текста произведения.	0	0
10	Понимать содержание прочитанного произведения: характеризовать поступки героя (положительные и отрицательные), находить верное суждение.	75	1,3
11	Выбирать верное суждение, соответствующее главной мысли произведения.	525	9,3

Анализ итоговой проверочной работы по литературному чтению показал, что у обучающихся на высоком уровне сформированы умения различать прозаическую (нестихотворную) и стихотворную речь; понимать содержание прочитанного произведения: отвечать на вопросы по фактическому содержанию произведения, характеризовать поступки героя (положительные и отрицательные), подтверждая свой ответ строчками их текста произведения, находить верное суждение.

На хорошем уровне обучающиеся продемонстрировали умения выбирать из предложенных предложение, соответствующее главной мысли произведения и верное суждение, соответствующее главной мысли произведения; определять последовательность событий в произведении; понимать содержание прочитанного: отвечать на вопросы по фактическому содержанию произведения.

В ходе анализа итоговой работы по литературному чтению были выявлены дефициты (когда более 30 % обучающихся данного класса не справились с заданием) в части формирования умения анализа текста прочитанного произведения, а именно:

- выбирать из предложенных подходящий заголовок, опираясь на содержание текста (2193 обучающихся, что составляет 39 % от общего числа обучающихся);
- выбирать пословицу, соответствующую основной мысли произведения (932 обучающихся, что составляет 16 % от общего числа обучающихся);
- объяснять значение слова с использованием словаря (700 обучающихся не справились с данным заданием, что составляет 12 % от общего числа обучающихся).

При анализе дефицитов выявлено, что наибольшие трудности обучающиеся испытывают при выборе заголовка. Данное задание является заданием повышенного уровня и это объясняет такое число ошибок. На данный момент обучения

обучающиеся ещё путают тему текста и его главную мысль. Отработка понятий «тема» и «главная мысль» начинается на уроках литературного чтения в 1 классе и продолжается на протяжении всего периода обучения в начальной школе. Также обучающиеся допустили много ошибок при выборе пословицы, соответствующей главной мысли прочитанного текста. Первопричиной трудностей при выполнении этого задания является то, что работа с пословицами предполагает высокий уровень обобщения, переход от прямого значения к переносному. Кроме того, для правильного понимания пословицы обучающиеся должны иметь соответствующие представления об окружающем мире, причинно-следственных связях, существующих в нём. Несмотря на то, что в Азбуке и учебниках литературного чтения в достаточном количестве включены пословицы и поговорки, анализ посещаемых уроков показывает, что учителя часто работают с ними по остаточному принципу, что и является возможной вторичной причиной низкого качества выполнения подобных заданий не только в работах по литературному чтению, но и по русскому языку. Около 12 % обучающихся допустили ошибки при объяснении значения незнакомого слова с помощью словаря. Трудность была вызвана тем, что слово «отвернулись» использовалось в тексте в переносном значении.

Рекомендательный блок

Заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Обеспечить корректировку рабочих программ с целью выделения дополнительных часов для отработки понятий «заголовок», «тема» и «главная мысль» произведения.
2. Организовать проведение промежуточных срезовых работ, направленных на выявление у обучающихся уровня сформированности умения различать понятия «тема» и «главная мысль» произведения.
3. Организовать методические практикумы по знакомству учителей с эффективными приёмами, направленными на отработку понятий «заголовок», «тема» и «главная мысль» произведения.
4. Организовать посещение уроков с целью выявления эффективных приёмов работы учителей с пословицами и поговорками в рамках уроков литературного чтения и русского языка, в том числе на уроках по развитию речи.
5. Продумать организацию внеурочной деятельности, направленную в том числе на ликвидацию выявленных дефицитов.

Учителям:

1. Систематически включать в урок литературного чтения задания, направленные на формирование умения определять последовательность событий в тексте, выбор подходящего заголовка (отражающего тему или главную мысль текста).

2. Организовать систематическую работу с малыми фольклорными жанрами (пословица, поговорка), связывая их с прочитанными произведениями на уроках литературного чтения.

3. Организовать систематическую работу, направленную на отработку понятий «заголовок», «тема» и «главная мысль» произведения в рамках урочной и внеурочной деятельности на уроках литературного чтения и русского языка.

Проверочную работу по **окружающему миру** выполняли 5659 обучающихся из 230 образовательных организаций.

С работой не справились всего 12 обучающихся, что составляет 0,2 % от общего числа выполнявших работу из 10 образовательных организаций (4,4 % от общего количества участвующих организаций).



Сводная таблица качественных показателей выполнения итоговой проверочной работы по окружающему миру

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Природа и предметы, созданные человеком. Выбрать из предложенных предметы, которые сделаны человеком (изделия).	0	0
2	Неживая и живая природа. Определить объекты живой природы.	1079	19
3	Неживая и живая природа. Определить объекты неживой природы.	1380	24,4
4	Различать части растений (корень, стебель, лист, цветок), подписывать их названия.	0	0
5	Называть группу животных одним словом.	0	0
6	Различать диких и домашних животных. Приводить свои примеры животных, относящихся к разным группам.	0	0
7	Описывать на основе опорных слов наиболее	819	14,5

	распространённые в родном крае дикорастущие (берёза) или культурные растения.		
8	Различать деревья, кустарники, травянистые растения.	141	2,5
9	Применять правила ухода за комнатными растениями и домашними животными	11	0,2
10	Различать группы животных (насекомые и паукообразные), исключать лишнее животное.	80	1,4
11	Определять время года по рисунку на основе характерных признаков.	159	2,8
12	Определять по разным признакам и явлениям время года на основе наблюдений за сезонными изменениями.	310	5,5
13	Находить в научно-познавательном тексте о природе ответы на заданные вопросы, записывать ответы с опорой на текст.	76	1,3
14	Оценивать ситуации, раскрывающие положительное и негативное отношение к природе, правила поведения в быту, в общественных местах, на дороге.	62	1,9

Анализ итоговой проверочной работы по окружающему миру показал, что у обучающихся на высоком уровне сформированы умения выбирать из предложенных предметы, которые сделаны человеком (изделия); различать группы животных; находить животное, не относящееся к заданной группе и называть группу животных одним словом; различать части растений (корень, стебель, лист, цветок), подписывать их названия; называть группу животных одним словом; различать диких и домашних животных, а также приводить свои примеры животных, относящихся к разным группам (в этих заданиях обучающиеся не допустили ошибок); применять правила ухода за комнатными растениями и домашними животными; оценивать ситуации, раскрывающие положительное и негативное отношение к природе, правила поведения в быту, в общественных местах, на дороге; находить в научно-познавательном тексте о природе ответы на заданные вопросы, записывать ответы с опорой на текст (в этих заданиях было допущено совсем небольшое количество ошибок).

На хорошем уровне обучающиеся продемонстрировали умения определять время года по рисунку на основе характерных признаков; определять по разным признакам и явлениям время года на основе наблюдений за сезонными изменениями; различать деревья, кустарники, травянистые растения.

В ходе анализа итоговой работы по окружающему миру были выявлены дефициты в части работы с научно-познавательными текстами о природе, выявление

различий между объектами живой и неживой природы, а именно:

- определять объекты неживой природы (не справились 1380 обучающихся, что составляет 24,4 %);
- определить объекты живой природы (1079 обучающихся, что составляет 19 %);
- описывать на основе опорных слов наиболее распространённые в родном крае дикорастущие (берёза) или культурные растения (819 обучающихся, что составляет 14,5 %).

При анализе дефицитов выявлено, что наибольшие трудности дети испытали при выполнении заданий № 2 и № 3, где среди предложенных объектов природы нужно было найти объекты, относящиеся к неживой и живой природе. Аналогичные ошибки были допущены первоклассниками в прошлом году (13,2 %), что позволяет сделать вывод о регулярном характере ошибок по данной основополагающей теме. На изучение этой темы в 1 классе отводится 13 часов. Возможная причина в том, что знания по данной теме чаще всего ученик получает из учебника. Хотя доказано, что у детей первых восьми лет жизни мышление является наглядно-действенным и наглядно-образным. Следовательно, обучение должно происходить на наглядных и практических методах. Особенно важно соблюдать этот принцип при осуществлении естественно-научного образования. Для того, чтобы педагогический процесс был эффективным, в работе с детьми необходимо уделять большое внимание проведению наблюдений и экспериментов с объектами живой и неживой природы.

При анализе ошибок, допущенных обучающимися в задании № 8, направленном на формирование умения описывать (на основе опорных слов) наиболее распространённые в родном крае дикорастущие (берёза) или культурные растения, выявлена взаимосвязь между ошибками в заданиях № 2 и № 3 (распознавание объектов живой и неживой природы). Для обучающихся первого класса сложным оказалось распознавание внешнего вида берёзы. Возможной причиной служит подход «изучения по учебнику». Знания и опыт, почерпнутые не из учебника, а добытые самостоятельно в результате наблюдений в природе, всегда являются осознанными и более прочными. Именно поэтому при изучении объектов живой природы (растений, животных) необходимо дать ребёнку возможность подержать листок берёзы в руке, рассмотреть зубчики, потрогать и рассмотреть ствол. Целью такой деятельности является формирование и расширение представлений у детей об объектах живой и неживой природы через практическое самостоятельное познание.

Рекомендательный блок

Заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Организовать проведение промежуточных срезовых работ, направленных на выявление у обучающихся уровня сформированности умений среди выявленных

дефицитов.

2. Разработать внутришкольную систему экскурсий в рамках уроков окружающего мира, направленную на формирование и расширение представлений у детей об объектах живой и неживой природы через практическое самостоятельное познание.

3. Разработать внутришкольную систему экскурсий в рамках внеурочной деятельности по окружающему миру, направленную на формирование и расширение представлений у детей об объектах живой и неживой природы через практическое самостоятельное познание.

Учителям:

1. При изучении объектов живой и неживой природы регулярно проводить экскурсии, направленные на формирование и расширение представлений у детей об объектах живой и неживой природы через практическое самостоятельное познание.

Для проведения диагностики за 2-е и 3-е классы ЦНППМ КУРО были подготовлены и направлены контрольно-измерительные материалы по 4 предметам: математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир; за 4-й класс рекомендовано использовать материалы ВПР по 5 предметам: математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир, английский язык. В соответствии с рекомендациями в мае 2025 были проведены диагностические контрольные работы.

Целью проведения диагностических работ является: выявление уровня сформированности предметных и метапредметных результатов ускоренного освоения образовательных программ за 2, 3 или 4-й классы обучения в рамках реализации регионального проекта «Эффективная начальная школа» и перевода детей соответственно в 3, 4 или 5-й класс.

В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

- выявить уровень сформированности предметных и метапредметных результатов обучающихся;
- определить возможные пробелы и пути их компенсации для повышения уровня сформированности предметных и метапредметных результатов обучающихся;
- выработать стратегию и тактику обучения будущего третьеклассника (четвероклассника или пятиклассника) с учетом его индивидуальных возможностей, обеспечить решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся.

Анализ результатов диагностических работ был проведен в июне-июле 2025 года.

Результаты диагностических работ по предметам

Проверочная работа по русскому языку (2 класс) проводилась в апреле - мае 2025 года с целью определения уровня усвоения учащимися предметного содержания программы по русскому языку за второй класс общеобразовательной школы в рамках проекта «Эффективная начальная школа» и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Проверочную работу выполняли 5494 обучающихся из 244 образовательных организаций.

С работой не справились всего 19 обучающихся, что составляет 0,4 % от общего числа выполнявших работу из 11 организаций (4,9 %).



Сводная таблица качественных показателей выполнения итоговой проверочной работы по русскому языку

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объёмом не более 50 слов. Определять тему текста и озаглавливать текст, отражая его тему. Составлять текст из разрозненных предложений, частей текста.	55	1
2	Определять количество слогов в слове; делить слово на слоги (в том числе слова со стечением согласных).	24	0,4
3	Характеризовать согласные звуки вне слова и в слове по заданным параметрам: согласный парный (непарный) по звонкости (глухости).	1246	22,7
4	Характеризовать согласные звуки вне слова и в слове по заданным параметрам: согласный парный (непарный) по твердости (мягкости).	271	4,9
5	Выделять в слове окончание.	570	10,4
6	Устанавливать соотношение звукового и буквенного состава слова, в том числе с учётом функций букв «е», «ё», «ю», «я».	204	3,7
7	Находить однокоренные (родственные) слова; выделять	227	4,1

	в слове корень (простые случаи).		
8	Составлять предложения из слов, устанавливая между ними смысловую связь по вопросам.	668	12,2
9	Распознавать слова, отвечающие на вопросы «кто?», «что?»; распознавать слова, отвечающие на вопросы «что делать?», «что сделать?»; распознавать слова, отвечающие на вопросы «какой?», «какая?», «какое?», «какие?». Находить и исправлять ошибки на изученные правила.	403	7,3
10	Выявлять в тексте случаи употребления многозначных слов, понимать их значения и уточнять значение по учебным словарям, выявлять случаи употребления синонимов и антонимов (без названия терминов).	368	6,7
11	Выявлять случаи употребления антонимов (без названия терминов).	54	1
12	Формулировать простые выводы на основе прочитанного устно и письменно (1-2 предложения).	83	1,5
13	Находить слова на изученные правила правописания, в том числе: сочетание «чк», «чн»; «чт», «щн», «нч»; проверяемые безударные гласные в корне слова; парные звонкие и глухие согласные в корне слова; разделительный мягкий знак.	294	5,4
14	Формулировать простые выводы на основе прочитанного устно и письменно (1-2 предложения).	251	4,6

Анализ итоговой проверочной работы по русскому языку показал, что у обучающихся на достаточном уровне сформированы умения определять количество слогов в слове; делить слово на слоги (в том числе слова со стечением согласных); правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объёмом не более 50 слов; определять тему текста и озаглавливать текст, отражая его тему; составлять текст из разрозненных предложений, частей текста; выявлять случаи употребления антонимов (без названия терминов); а также формулировать простые выводы на основе прочитанного устно и письменно (1-2 предложения).

На хорошем уровне обучающиеся продемонстрировали умения устанавливать соотношение звукового и буквенного состава слова, в том числе с учётом функций букв «е», «ё», «ю», «я»; характеризовать согласные звуки вне слова и в слове по заданным параметрам: согласный парный (непарный) по твердости (мягкости); находить однокоренные (родственные) слова; выделять в слове корень (простые случаи); распознавать слова, отвечающие на вопросы «кто?», «что?»; «что делать?», «что сделать?»; «какой?», «какая?», «какое?», «какие?»; находить и исправлять ошибки на изученные правила; выявлять в тексте случаи употребления многозначных слов, понимать их значения и уточнять значение по учебным словарям, выявлять случаи употребления синонимов и антонимов (без названия терминов); находить слова на

изученные правила правописания, в том числе: сочетание «чк», «чн»; «чт», «щн», «нч»; проверяемые безударные гласные в корне слова; парные звонкие и глухие согласные в корне слова; разделительный мягкий знак.

В ходе анализа итоговой работы по русскому языку были выявлены дефициты:

- различать звонкие и глухие согласные звуки (1246 обучающихся не справились с данным заданием, что составляет 22,7 %).

При анализе ошибок, допущенных обучающимися в заданиях № 3 выявлено, что для обучающихся 2 класса по-прежнему сложным умением является звукобуквенный анализ слова. Обучающиеся допустили меньше ошибок в задании № 4 при определении мягких согласных звуков (4,9 %), а вот при определении слов со звонкими или глухими согласными допустили большее число ошибок (22,7 %). Возможной причиной является следующее: звукобуквенный анализ слова одно из самых сложных умений для обучающихся начальной школы, но на формирование этого умения не выделены отдельные часы. Предполагается, что это умение «сквозное», а значит, учитель самостоятельно включает в урок задания подобного типа. Учитель с опытом работы включает задания на различение звуков в урок дополнительно, а учитель, не имеющий опыта, может упустить этот момент. Так же одной из возможных причин этих ошибок являются «сжатые» сроки периода обучения грамоте в 1 классе в проекте «Эффективная начальная школа».

Рекомендательный блок

Заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Обеспечить корректировку рабочей программы по русскому языку с целью введения дополнительных часов по фонетике в рамках изучения других разделов.

2. Организовать методические практикумы по применению учителями эффективных приёмов, направленных на ликвидацию выявленных дефицитов по разным разделам курса русского языка.

Учителям:

1. Систематически включать в урок русского языка задания, направленные на отработку умения различать согласные звуки по заданным характеристикам. Использовать в рамках урока эффективные приёмы, позволяющие достигнуть высокого уровня формируемого умения.

2. Организовать систематическую работу, направленную на ликвидацию выявленных дефицитов по разным разделам курса русского языка.

Проверочная работа по литературному чтению (2 класс) проводилась в апреле - мае 2025 года с целью определения уровня усвоения обучающимися предметного содержания программы по литературному чтению за второй класс общеобразовательной школы в рамках проекта «Эффективная начальная школа» и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Проверочную работу выполняли 5487 обучающихся из 244 образовательных организаций.

С работой не справились всего 4 обучающихся, что составляет 0,07 % от общего числа выполнявших работу из 4 организаций (1,8 %).



Сводная таблица качественных показателей выполнения итоговой проверочной работы по литературному чтению

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Различать прозаическую и стихотворную речь: называть особенности стихотворного произведения (ритм, рифма). Различать и называть отдельные жанры фольклора и художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни).	0	0
2	Владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста: определять тему и главную мысль текста.	124	2,26
3	Понимать содержание, смысл прочитанного произведения: отвечать и формулировать вопросы по фактическому содержанию произведения.	0	0
4	Описывать характер героя, находить в тексте средства изображения (портрет) героя. Оценивать поступки героев произведения, устанавливать взаимосвязь между характером героя и его поступками.	24	0,44
5	Воспроизводить последовательность событий в тексте произведения.	35	0,64
6	Находить в тексте примеры использования слов в прямом и переносном значении.	1010	18,4

7	Владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста: определять тему и главную мысль текста; соотносить с пословицами.	392	7,14
8	Объяснять значение незнакомого слова с опорой на контекст и с использованием словаря.	60	1,1
9	Использовать справочную литературу для получения дополнительной информации в соответствии с учебной задачей. Находить в тексте примеры использования слов в прямом и переносном значении.	98	1,79
10	Составлять высказывания на заданную тему по содержанию произведения (не менее 5 предложений). Формулировать устно простые выводы, подтверждать свой ответ примерами из текста.	1117	20,36
11	Осознанно применять для анализа текста изученные понятия (тема, заголовок).	1338	24,4

Анализ итоговой проверочной работы по литературному чтению показал, что у обучающихся на высоком уровне сформированы умения различать прозаическую и стихотворную речь: называть особенности стихотворного произведения (ритм, рифма); различать и называть отдельные жанры фольклора и художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни); понимать содержание прочитанного произведения: отвечать на вопросы и формулировать вопросы по фактическому содержанию произведения; описывать характер героя, находить в тексте средства изображения (портрет) героя; оценивать поступки героев произведения, устанавливать взаимосвязь между характером героя и его поступками; а также воспроизводить последовательность событий в тексте произведения.

На хорошем уровне обучающиеся продемонстрировали владение элементарными умениями анализа и интерпретации текста: определять тему и главную мысль текста, соотносить с пословицами; объяснять значение незнакомого слова с опорой на контекст и с использованием словаря и использовать справочную литературу для получения дополнительной информации в соответствии с учебной задачей.

В ходе анализа итоговой работы по литературному чтению были выявлены дефициты (когда более 30% обучающихся данного класса не справились с заданием) в части формирования умения анализа текста прочитанного произведения, а именно:

- находить в тексте примеры использования слов в прямом и переносном значении (1010 обучающихся не справились с данным заданием, что составляет 18,4% от общего числа обучающихся);

- составлять высказывания на заданную тему по содержанию произведения (не менее 5 предложений), а также формулировать устно простые выводы, подтверждать свой ответ примерами из текста (1117 обучающихся, что составляет 20,36 % от

общего числа обучающихся).

Самые большие затруднения вызвало задание, в котором обучающиеся должны были продемонстрировать умение осознанно применять для анализа текста изученные понятия (тема, заголовок) (1338 обучающихся, что составляет 24,4 % от общего числа обучающихся).

При анализе дефицитов выявлено, что наибольшие трудности, а именно 24,4 % обучающихся, допустили при выполнении задания №11. В задании нужно было понять, что отражает заголовок: тему или основную мысль текста. Работа над различением этих понятий начинается во 2 классе и продолжается до конца 4 класса. Данное задание во 2 классе является заданием повышенного уровня, что объясняет такое число ошибок. При анализе дефицитов было выявлено, что много ошибок обучающиеся допустили в задании № 6, где нужно было своими словами с опорой на контекст объяснить высказывание «руками всплеснула» и задания № 10, в котором нужно было с опорой на контекст произведения сформулировать и записать выводы о прочитанном. Задания хоть и разные, но умения, которые позволяют успешно их выполнить одинаковые. Разберёмся, что нужно было сделать ученику. Задания состоят из нескольких шагов и являются заданиями повышенного уровня. Обучающимся сначала нужно было найти строки в самом произведении, прочитать их, уточнить контекст высказывания в самом произведении (№6), а затем записать своими словами и перечитав последний абзац сделать вывод на основе прочитанного (№ 10), а потом оформить свои мысли в виде нескольких предложений. Причиной трудностей при выполнении этих заданий является не только проблема понимания «переносного» значения слова, но и проблема смыслового чтения, а именно анализ и понимание прочитанного. Неверное понимание приводит к формулированию ошибочных суждений, а иногда, к высказыванию, подтверждающему совсем другую мысль. Анализ посещения уроков показывает, что на уроках учителя редко добиваются глубокого понимания, прочитанного всеми учениками, так как анализ произведения чаще проводится в виде фронтального опроса желающих ответить учеников. Срезные работы показывают, что после подробного фронтального разбора произведения при проведении маленького теста в конце урока на понимание прочитанного, лишь 30% обучающихся показывают хорошие результаты, а остальные не проходят тест. Необходимо менять приёмы работы на понимание прочитанного.

Рекомендательный блок

Заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Организовать проведение промежуточных срезовых работ, направленных на проверку умения объяснять значения слов и выражений с опорой на контекст произведения, составлять и записывать предложения на заданную тему с опорой на контекст произведения.

2. Организовать методические практикумы по знакомству учителей с эффективными приёмами, направленными на формирование эффективного смыслового чтения.

3. Организовать посещение уроков с целью выявления эффективных приёмов работы учителей, направленными на формирование эффективного смыслового чтения.

4. Продумать организацию внеурочной деятельности, направленную в том числе на ликвидацию выявленных дефицитов.

Учителям:

1. Организовать систематическую работу (на каждом уроке), направленную на умение различать тему и основную мысль текста, в том числе и на примере стихотворных текстов.

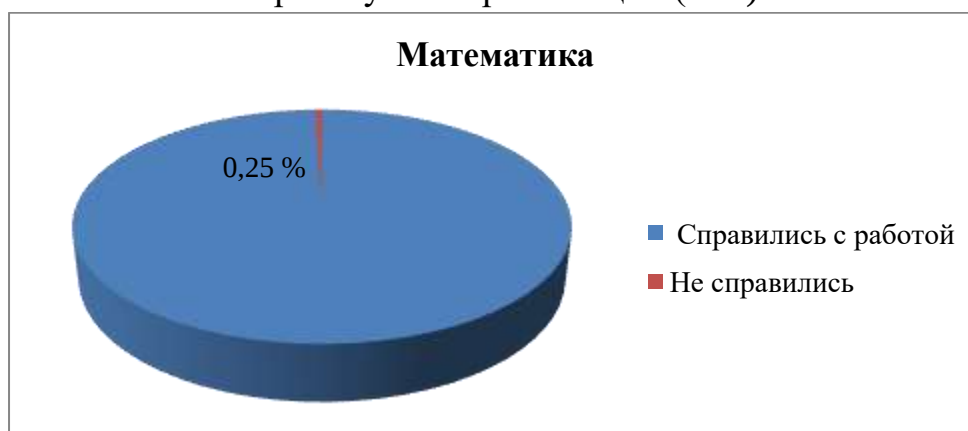
2. Организовать систематическую работу (на каждом уроке), направленную на формирование навыков смыслового чтения и различных приёмов работы с текстом.

3. Систематически включать в урок литературного чтения задания, направленные на умения составлять и записывать предложения на заданную тему с опорой на контекст произведения.

Проверочная работа по математике (2 класс) проводилась в апреле - мае 2025 года с целью определения уровня усвоения учащимися предметного содержания программы по математике за второй класс общеобразовательной школы в рамках проекта «Эффективная начальная школа» и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Проверочную работу выполняли 5492 обучающихся из 244 образовательных организаций.

С работой не справились всего 14 обучающихся, что составляет 0,25 % от общего числа выполнявших работу из 9 организаций (4 %).



Сводная таблица качественных показателей выполнения итоговой проверочной работы по математике

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа в пределах 100. Находить число большее или меньшее данного числа на заданное число (в пределах 100).	11	0,2
2	Устанавливать и соблюдать порядок при вычислении значения числового выражения (со скобками или без скобок), содержащего действия сложения и вычитания в пределах 100.	0	0
3	Называть и различать компоненты действий умножения (множители, произведение). Устанавливать взаимосвязь умножения и деления. Выполнять арифметические действия: умножение и деление в пределах 50 с использованием таблицы умножения.	40	0,73
4	Решать текстовые задачи в одно - два действия. Планировать ход решения текстовой задачи. Составлять (дополнять) текстовую задачу.	0	0
5	Определять с помощью измерительных инструментов длину. Сравнивать величины длины, устанавливая между ними соотношение «больше или меньше на».	0	0
6	На бумаге в клетку изображать ломаную с заданным числом сторон и заданными длинами сторон. Находить длину ломаной, состоящей из двух-трех звеньев.	0	0
7	Выполнять разностное сравнение однородных величин. Сравнивать величины длины, массы и времени, устанавливая между ними соотношение «больше или меньше на».	46	0,84
8	Использовать при выполнении практических заданий единицы величины (сантиметр, дециметр, метр), массы (килограмм). Проверять правильность вычисления, измерения.	0	0
9	Решать текстовые задачи в одно – два действия: представлять задачу (краткая запись, рисунок, таблица или другая модель), планировать ход решения текстовой задачи в два действия, оформлять его в виде арифметического действия или действий, записывать ответ. Представлять информацию в заданной форме: дополнять текст задачи числами, заполнять строку или столбец таблицы, указывать числовые данные.	0	0
10	На бумаге в клетку изображать многоугольник с заданными длинами сторон.	12	0,2

	Находить длину ломаной, состоящей из двух-трех звеньев. Находить периметр прямоугольника (квадрата).		
11	Обнаруживать модели геометрических фигур в окружающем мире.	1081	19,7
12	Распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) утверждения со словами «все», «каждый». Находить общий признак группы математических объектов (чисел, величин, геометрических фигур). Находить закономерность в ряду объектов. Сравнивать группы объектов (находить общее, различное).	81	1,48

Анализ итоговой проверочной работы по математике показал, что у обучающихся на высоком уровне сформированы умения устанавливать и соблюдать порядок при вычислении значения числового выражения (со скобками или без скобок), содержащего действия сложения и вычитания в пределах 100; читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа в пределах 100; а также находить число большее или меньшее данного числа на заданное число (в пределах 100); решать текстовые задачи в одно - два действия; представлять задачу (краткая запись, рисунок, таблица или другая модель), планировать ход решения текстовой задачи и составлять (дополнять) текстовую задачу и оформлять его в виде арифметического действия или действий, записывать ответ; определять с помощью измерительных инструментов длину; сравнивать величины длины, устанавливая между ними соотношение «больше или меньше на»; на бумаге в клетку изображать ломаную и многоугольник с заданным числом сторон и заданными длинами сторон; находить длину ломаной, состоящей из двух-трех звеньев; использовать при выполнении практических заданий единицы величины (сантиметр, дециметр, метр), массы (килограмм); находить периметр прямоугольника (квадрата); проверять правильность вычисления, измерения; представлять информацию в заданной форме: дополнять текст задачи числами, заполнять строку или столбец таблицы, указывать числовые данные.

На хорошем уровне обучающиеся продемонстрировали умения выполнять разностное сравнение однородных величин; сравнивать величины длины, массы и времени, устанавливая между ними соотношение «больше или меньше на»; называть и различать компоненты действий умножения (множители, произведение); устанавливать взаимосвязь умножения и деления; выполнять арифметические действия: умножение и деление в пределах 50 с использованием таблицы умножения; распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) утверждения со словами «все», «каждый»; находить общий признак группы математических объектов (чисел, величин, геометрических фигур) и закономерность в ряду объектов, а также сравнивать группы объектов (находить общее, различное).

В ходе анализа итоговой работы по математике были выявлены дефициты, а именно:

- обнаруживать модели геометрических фигур в окружающем мире (1081 обучающийся не справились с данным заданием, что составляет 19,7 %).

При выполнении задания № 11 многие обучающиеся отметили мяч, как предмет, имеющий форму круга. Так же некоторые обучающиеся отметили кубик, как предмет, имеющий форму квадрата, но таких ошибок было меньше, чем с мячом. Возможной причиной является то, что дети пока плохо различают плоские и объёмные предметы, а возможно и то, что в быту многие говорят: «Мячик круглый, солнышко круглое и т.п.» Действительно, в математике есть тесная связь между кругом и шаром (о ней дети узнают в 4 классе), но данное задание направлено на понимание и различение формы плоских фигур.

Рекомендательный блок

Заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Организовать проведение промежуточных срезовых работ, направленных на выявление у обучающихся уровня сформированности умений в соответствии с выявленными дефицитами.

2. Продумать модель организации внеурочной деятельности по практической математике, направленную на ликвидацию выявленных дефицитов, связанных с пониманием и различением форм плоских фигур.

Учителям:

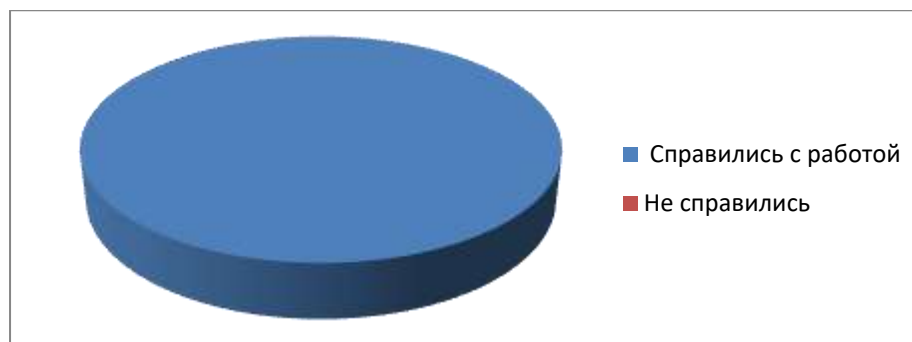
1. Систематически включать в урок математики задания, направленные на формирование умения различать формы плоских фигур, в том числе реальных предметов, окружающих ребёнка.

2. Включать в уроки математики практические задания (рассматривание, наложение на геометрические формы реальных предметов и т. д.)

Проверочная работа по окружающему миру (2 класс) проводилась в апреле - мае 2025 года с целью определения уровня усвоения учащимися предметного содержания программы по окружающему миру за второй класс общеобразовательной школы в рамках проекта «Эффективная начальная школа» и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Проверочную работу выполняли 5486 обучающихся из 244 образовательных организаций.

С работой справились все 100% обучающихся.



Сводная таблица качественных показателей выполнения итоговой проверочной работы по окружающему миру

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Группировать изученные объекты живой природы по предложенным признакам.	656	12
2	Распознавать изученные объекты окружающего мира по их описанию, рисункам, фотографиям, различать их в окружающем мире.	0	0
3	Приводить примеры изученных взаимосвязей в природе.	0	0
4	Сравнивать объекты живой и неживой природы на основе внешних признаков.	0	0
5	Соблюдать режим дня и питания.	41	0,8
6	Соблюдать правила безопасного и нравственного поведения в социуме и в природе. Оценивать примеры положительного и негативного отношения к объектам природы, проявления внимания, помощи людям, нуждающимся в ней.	0	0
7	Приводить примеры изученных традиций, обычаев и праздников народов родного края.	295	5,4
8	Описывать на основе предложенного плана или опорных слов изученные природные объекты и явления, в том числе звёзды, созвездия, планеты.	35	0,6
9	Создавать по заданному плану развернутые высказывания о природе и обществе.	45	0,8
10	Узнавать государственную символику Российской Федерации (гимн, герб, флаг) и своего региона.	0	0
11	Узнавать и описывать изученные культурные объекты (достопримечательности) родного края.	262	4,8
12	Приводить примеры трудовой деятельности и профессий жителей родного края.	0	0
13	Использовать для ответов на вопросы небольшие тексты о природе.	185	3,4

Анализ итоговой проверочной работы по окружающему миру показал, что у обучающихся на высоком уровне сформированы умения распознавать изученные объекты окружающего мира по их описанию, рисункам, фотографиям, различать их в окружающем мире; сравнивать объекты живой и неживой природы на основе внешних признаков; приводить примеры изученных взаимосвязей в природе; соблюдать правила безопасного и нравственного поведения в социуме и в природе; оценивать примеры положительного и негативного отношения к объектам природы, проявления внимания, помощи людям, нуждающимся в ней; узнавать государственную символику Российской Федерации (гимн, герб, флаг) и своего региона; приводить примеры трудовой деятельности и профессий жителей родного края.

На хорошем уровне обучающиеся продемонстрировали умения описывать на основе предложенного плана или опорных слов изученные природные объекты и явления, в том числе звёзды, созвездия, планеты; создавать по заданному плану развернутые высказывания о природе и обществе и использовать для ответов на вопросы небольшие тексты о природе; а также соблюдать режим дня и питания.

В ходе анализа итоговой работы по окружающему миру было выявлено, что данную работу все обучающиеся написали на достаточно высоком уровне. Лишь небольшой процент обучающихся показал дефициты в задании № 1, где нужно было группировать изученные объекты живой природы по предложенным признакам (не справились 656 обучающихся, что составляет 12 %). Анализ ошибок показал, что обучающиеся даже во втором классе плохо различают объекты живой и неживой природы, хотя эта тема является базовой для 2 класса. Так же возможной причиной может быть несформированное умение извлекать информацию из рисунка или смысловое чтение. В задании было сказано, что нужно найти все объекты неживой природы, а многие ученики отметили лишь несколько объектов.

Рекомендательный блок

Заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Организовать проведение промежуточных срезовых работ, направленных на выявление у обучающихся уровня сформированности умений различать объекты живой и неживой природы, в том числе с опорой на рисунок.

Учителям:

1. Систематически включать в урок окружающего мира работу, направленную на формирование умения смыслового чтения, в том числе заданий с разными формулировками (все, только те, некоторые, всевозможные и т.д.) Использовать в рамках урока эффективные приёмы, позволяющие достигнуть высокого уровня формируемого умения.

2. Организовать систематическую работу, направленную на формирование умения различать объекты живой и неживой природы, в том числе с опорой на

рисунки и на реальные объекты (выход на экскурсии на пришкольную территорию с целью наблюдения за различными объектами живой и неживой природы).

Проверочная работа по русскому языку (3 класс) проводилась в апреле - мае 2025 года с целью определения уровня усвоения обучающимися предметного содержания программы по русскому языку за третий класс общеобразовательной школы в рамках проекта «Эффективная начальная школа» и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Проверочную работу выполняли 5728 обучающихся из 223 образовательных организаций.

С работой не справились всего 4 обучающихся, что составляет 0,07 % от общего числа выполнявших работу из 3 организаций (0,13 %).



Сводная таблица качественных показателей выполнения итоговой проверочной работы по русскому языку

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Находить место орфограммы в слове на изученные правила; применять изученные правила правописания, в том числе непроверяемые гласные и согласные (перечень слов в орфографическом словаре учебника), непроизносимые согласные в корне слова, разделительный твердый знак, мягкий знак после шипящих на конце имен существительных, не с глаголами, раздельное написание предлогов со словами. Определять связь предложений в тексте (с помощью личных местоимений, синонимов, союзов «и», «а», «но»). Выявлять части текста (абзацы) и отражать с помощью ключевых слов или предложений их смысловое содержание. Составлять план текста, создавать по нему текст и корректировать текст.	57	1

2	Устанавливать соотношение звукового и буквенного состава, в том числе с учетом функций букв «е», «ё», «ю», «я», в словах с разделительными «ь» «ъ», в словах с непроизносимыми согласными.	823	14,4
3	Производить звукобуквенный анализ слова (в словах с орфограммами; без транскрибирования).	1320	23,1
4	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.	49	0,9
5	Изменять имена прилагательные по падежам, числам, родам (в единственном числе) в соответствии с падежом, числом и родом имен существительных.	52	0,9
6	Различать однокоренные слова и формы одного и того же слова; различать однокоренные слова и слова с омонимичными корнями (без названия термина); различать однокоренные слова и синонимы.	2344	40,9
7	Распознавать имена существительные, определять грамматические признаки имен существительных: род, число, падеж; склонять в единственном числе имена существительные с ударными окончаниями.	1429	25
8	Распознавать слова, употребленные в прямом и переносном значении (простые случаи).	0	0
9	Распознавать глаголы; различать глаголы, отвечающие на вопросы «что делать?», «что сделать?»; определять грамматические признаки глаголов: форму, время, число, род (в прошедшем времени).	65	1,13
10	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.	313	5,5
11	Находить и понимать тексты разных типов; находить в тексте заданную информацию.	46	0,9
12	Распознавать личные местоимения (в начальной форме).	139	2,43
13	Формулировать простые выводы на основе прочитанного устно и письменно (1-2 предложения).	1901	33,2

Анализ итоговой проверочной работы по русскому языку показал, что у обучающихся на высоком уровне сформированы умения распознавать слова, употребленные в прямом и переносном значении (простые случаи); находить и понимать тексты разных типов и находить в тексте заданную информацию; определять связь предложений в тексте (с помощью личных местоимений, синонимов, союзов «и», «а», «но»; выявлять части текста (абзацы) и отражать с помощью ключевых слов или предложений их смысловое содержание, а также составлять план текста, создавать по нему текст и корректировать текст; находить место орфограммы в слове на изученные правила; устанавливать соотношение

звукового и буквенного состава, в том числе с учетом функций букв «е», «ё», «ю», «я», в словах с разделительными «ь» «ъ», в словах с непроизносимыми согласными ; применять изученные правила правописания, в том числе непроверяемые гласные и согласные (перечень слов в орфографическом словаре учебника), непроизносимые согласные в корне слова, разделительный твердый знак, мягкий знак после шипящих на конце имен существительных, не с глаголами, раздельное написание предлогов со словами; находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс; распознавать глаголы; различать глаголы, отвечающие на вопросы «что делать?», «что сделать?»; определять грамматические признаки глаголов: форму, время, число, род (в прошедшем времени); изменять имена прилагательные по падежам, числам, родам (в единственном числе) в соответствии с падежом, числом и родом имен существительных.

На хорошем уровне обучающиеся продемонстрировали умения распознавать личные местоимения (в начальной форме); находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.

В ходе анализа итоговой работы по русскому языку были выявлены дефициты:

- производить звукобуквенный анализ слова (в словах с орфограммами; без транскрибирования) (1320 обучающихся, что составляет 23,1 %);

- распознавать имена существительные, определять грамматические признаки имен существительных: род, число, падеж; склонять в единственном числе имена существительные с ударными окончаниями (1429 обучающихся не справились с данным заданием, что составляет 25 %);

- формулировать простые выводы на основе прочитанного устно и письменно (1-2 предложения) (1901 обучающихся, что составляет 33,2 % от общего количества обучающихся);

- различать однокоренные слова и формы одного и того же слова; различать однокоренные слова и слова с омонимичными корнями (без названия термина); различать однокоренные слова и слова-синонимы (2344 обучающихся, что составляет 40 % от общего количества обучающихся).

Самые большие затруднения вызвало задание, где обучающиеся должны были продемонстрировать умение различать однокоренные слова и формы одного и того же слова; различать однокоренные слова и слова с омонимичными корнями. Обучающиеся допустили ошибку при выборе последней строки (стол, столовый, столик, столы). Эту строчку нельзя выбрать, так как в ней присутствуют формы одного слова (стол – столы) Эти слова не являются однокоренными, а являются формой единственного и множественного числа слова СТОЛ. Это частотная ошибка 2 класса, но в 3 классе понятие о формах слова должно быть сформировано. Такое число ошибок позволяет настораживать. Однако радует то, что большинство

обучающихся в этом году не допустили ошибку с омонимичными корнями в строке (гора, горный, горевать, горка).

По-прежнему, как и в 1, 2 классах большое число ошибок было допущено обучающимися в заданиях № 3, направленном на умение производить звукобуквенный анализ слова, устанавливать соотношение звукового и буквенного состава, в том числе с учетом функций букв «е», «ё», «ю», «я», в словах с разделительными «ь» «ъ», в словах с непроизносимыми согласными. Одной из возможных причин этих ошибок является маленькое количество часов, отведённое на изучение раздела «Фонетика» в 3 классе. На изучение этого раздела в программе заложено всего 2 часа, а далее прописывается, что изучение происходит во всех разделах курса русского языка. То есть учителю самостоятельно нужно включать урок задания, направленные на изучение фонетики.

При выполнении задания № 7 обучающиеся допустили много ошибок при распределении имён существительных по склонениям по заданным характеристикам. В списке были слова, относящиеся к 1 склонению мужского рода (дедушка), а столбик был подписан – 1 склонение, ж. р. Причиной ошибок стал не тот факт, что дети не знают какие существительные относятся к 1 склонению, а то, что выписывать нужно было только существительные женского рода. Это вновь проблема смыслового чтения и удерживания задания. Аналогичная ситуация была с существительными 2 склонения среднего рода, которые не нужно было выписывать. В результате детям не хватило строчек в таблице, не помогла даже подсказка в задании, что есть лишние слова.

Большое число ошибок обучающиеся допустили при выполнении задания № 13, направленного на понимание прочитанного текста. Обучающимся нужно было на основе прочитанного сделать вывод о том, ПОЧЕМУ воробьи осуждали Сидора, а большинство обучающихся написали ЗА ЧТО воробьи осуждали Сидора. Это задание повышенного уровня, позволяющее увидеть уровень понимания прочитанного и умение делать выводы на основе прочитанного текста.

Рекомендательный блок

Заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Обеспечить корректировку рабочей программы по русскому языку с целью введения дополнительных часов по фонетике в рамках изучения других разделов или разработка дополнительной программы внеурочной деятельности по русскому языку, направленной на устранение дефицитов.

2. Организовать проведение промежуточных срезовых работ, направленных на проверку умения производить звукобуквенный анализ слова, устанавливать соотношение звукового и буквенного состава.

3. Организовать методические практикумы по обучению учителей эффективным приёмам работы с текстом, в том числе смысловому маркированию.

4. Организовать проведение промежуточных срезовых работ, направленных на проверку у обучающихся умения различать однокоренные слова и формы слова.

Учителям:

1. Систематически включать в урок русского языка задания, направленные на формирование умения производить звукобуквенный анализ слова, устанавливать соотношение звукового и буквенного состава.

2. Систематически включать в урок русского языка задания, направленные на формирование умения различать однокоренные слова и формы слова (стол-столы – формы; стол – столики – однокоренные слова).

3. Организовать в рамках урока русского языка систему работы по смысловому чтению художественных текстов.

Проверочная работа по литературному чтению (3 класс) проводилась в апреле - мае 2025 года с целью определения уровня усвоения обучающимися предметного содержания программы по литературному чтению за третий класс общеобразовательной школы в рамках проекта «Эффективная начальная школа» и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Проверочную работу выполняли 5725 обучающихся из 223 образовательных организаций.

С работой справились все 100% обучающихся.



Сводная таблица качественных показателей выполнения итоговой проверочной работы по литературному чтению

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Различать и называть отдельные жанры художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни).	57	1

2	Владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста: формулировать тему и главную мысль.	577	10,1
3	Понимать жанровую принадлежность, содержание, смысл прослушанного (прочитанного) произведения; формулировать вопросы к учебным и художественным текстам.	350	6,11
4	Характеризовать героев, описывать характер героя, давать оценку поступкам героев; сравнивать героев одного произведения.	120	2,1
5	Владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста: определять последовательность событий в тексте произведения, выявлять связь событий, эпизодов текста; составлять план текста (вопросный, номинативный, цитатный).	1029	18
6	Находить в фольклоре и литературных произведениях отражение нравственных ценностей, ориентироваться в нравственно-этических понятиях в контексте изученных произведений.	116	2,03
7	Находить в тексте примеры использования средств художественной выразительности (сравнение, эпитет, олицетворение, контраст).	995	17,4
8	Объяснять значение незнакомого слова с опорой на контекст и с использованием словаря. Находить в тексте примеры использования слов в прямом и переносном значении.	297	5,19
9	Осознанно применять изученные понятия (автор, мораль басни, литературный герой, персонаж, характер, тема, идея, заголовок, содержание произведения, эпизод, смысловые части, композиция, сравнение, эпитет, олицетворение).	91	1,59
10	Составлять устные и письменные высказывания на основе прочитанного текста на заданную тему по содержанию произведения, корректировать собственный письменный текст.	84	1,47
11	Распознавать отзыв и краткое содержание. Составлять краткий отзыв о прочитанном произведении по заданному алгоритму.	35	0,6
12	Использовать в соответствии с учебной задачей аппарат издания: обложку, оглавление.	66	1,15

Анализ итоговой проверочной работы по литературному чтению показал, что у обучающихся на высоком уровне сформированы умения различать и называть отдельные жанры художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни); распознавать отзыв и краткое содержание; осознанно

применять изученные понятия (автор, мораль басни, литературный герой, персонаж, характер, тема, идея, заголовок, содержание произведения, эпизод, смысловые части, композиция, сравнение, эпитет, олицетворение); составлять устные и письменные высказывания на основе прочитанного текста на заданную тему по содержанию произведения, корректировать собственный письменный текст, а также составлять краткий отзыв о прочитанном произведении по заданному алгоритму и использовать в соответствии с учебной задачей аппарат издания: обложку, оглавление.

На хорошем уровне обучающиеся продемонстрировали владение навыками формулировать тему и основную мысль текста, характеризовать героев, описывать характер героя, давать оценку поступкам героев; сравнивать героев одного произведения; находить в фольклоре и литературных произведениях отражение нравственных ценностей, ориентироваться в нравственно-этических понятиях в контексте изученных произведений; понимать жанровую принадлежность, содержание, смысл прослушанного (прочитанного) произведения и формулировать вопросы к учебным и художественным текстам; а также объяснять значение незнакомого слова с опорой на контекст и с использованием словаря и находить в тексте примеры использования слов в прямом и переносном значении.

В ходе анализа итоговой работы по литературному чтению были выявлены дефициты (когда более 30% обучающихся данного класса не справились с заданием) в части формирования умения анализа и интерпретации текста, а именно:

- находить в тексте примеры использования средств художественной выразительности (сравнение, эпитет, олицетворение, контраст) (995 обучающихся не справились с данным заданием, что составляет 17,4 % от общего числа обучающихся);

- владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста: определять последовательность событий в тексте произведения, выявлять связь событий, эпизодов текста; составлять план текста (вопросный, номинативный, цитатный) (1029 обучающихся не справились с данным заданием, что составляет 18 % от общего числа обучающихся).

Анализ ошибок показал, что наибольшие трудности обучающиеся испытали при выполнении задания № 5, в котором нужно было определить последовательность событий прочитанного текста на основе представленного плана. План состоял из шести пунктов и, возможно, это и вызвало затруднения. При выполнении такого задания обучающиеся чаще всего стараются удержать последовательность событий в голове и редко перечитывают текст с целью проверки и уточнения информации. Если план содержит 3-4 пункта, то это возможно. Но когда план содержит более пяти пунктов, то учителю важно научить ребёнка перечитывать текст и находить в тексте строчку, подтверждающую правильный порядок событий в тексте, нумеруя их или выделяя цветом.

Возможной причиной ошибок при выполнении задания № 7 стало недостаточное усвоение обучающимися понятия «контраст». Чаще всего работа с понятиями «контраст», «олицетворение» и др. учителем проводится на примере стихотворных текстов, и обучающиеся всегда неплохо справляются с такими заданиями, но в данном случае нужно было найти этот приём в прозаическом тексте.

Рекомендательный блок

Заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Организовать проведение промежуточных срезовых работ, направленных на выявление у обучающихся уровня сформированности умения определять последовательность событий в тексте на основе предложенного плана.

2. Организовать методические практикумы по знакомству учителей с эффективными приёмами, направленными на формирование умения работать с содержанием текста, в том числе определять последовательность событий на основе предложенного плана.

3. Продумать организацию внеурочной деятельности, направленную на ликвидацию выявленных дефицитов.

Учителям:

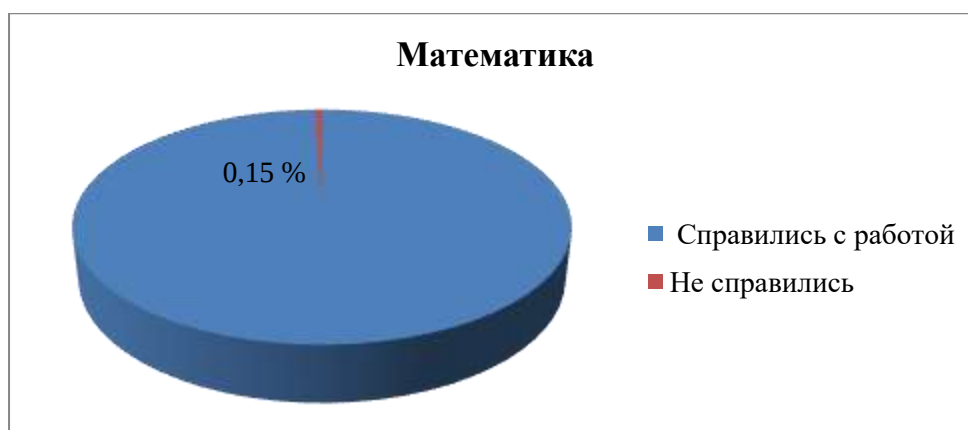
1. Организовать систематическую работу, направленную на формирование умения работать с содержанием текста, в том числе определять последовательность событий на основе предложенного плана.

2. Включить в план по внеурочной деятельности занятия, направленные на ликвидацию выявленных дефицитов.

Проверочная работа по математике (3 класс) проводилась в апреле - мае 2025 года с целью определения уровня усвоения обучающимися предметного содержания программы по математике за третий класс общеобразовательной школы в рамках проекта «Эффективная начальная школа» и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Проверочную работу выполняли 5717 обучающихся из 223 образовательных организаций.

С работой не справились всего 6 обучающихся, что составляет 0,15 % от общего числа выполнявших работу из 2 организаций (0,9 %).



Сводная таблица качественных показателей выполнения итоговой проверочной работы по математике

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа в пределах 1000. Находить число большее или меньшее данного числа на заданное число (в пределах 1000).	0	0
2	Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание (в пределах 100 – устно, в пределах 1000- письменно). Устанавливать и соблюдать порядок действий при вычислении значения числового выражения (со скобками или без скобок), содержащего арифметические действия сложения и вычитания, умножения и деления.	0	0
3	Находить неизвестный компонент арифметического действия.	25	0,43
4	Решать задачи в одно – два действия: представлять текст задачи, планировать ход решения, записывать решение и ответ, оценивать ответ (устанавливать его реалистичность, проверять вычисления).	37	0,65
5	Использовать при решении задач и в практических ситуациях (покупка товара, определение времени, выполнение расчетов) соотношение между величинами.	392	6,86
6	Конструировать прямоугольник из данных фигур (квадратов), делить прямоугольник, многоугольник на заданные части.	0	0
7	Находить периметр прямоугольника (квадрата). Использовать при выполнении практических заданий и решении задач единицы длины.	164	2,87

8	Распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) утверждения со словами «все», «некоторые», «и», «каждый», «если..., то...».	72	1,25
9	Находить периметр прямоугольника (квадрата), площадь прямоугольника (квадрата).	144	2,51
10	Решать задачи в одно – два действия: представлять текст задачи, планировать ход решения, записывать решение и ответ, оценивать ответ (устанавливать его реалистичность, проверять вычисления). При решении задач выполнять сложение и вычитание однородных величин, умножение и деление величины на однозначное число.	120	2,1
11	Извлекать, использовать информацию, представленную на простейших диаграммах, в таблицах (например, расписание, режим работы).	121	2,1

Анализ итоговой проверочной работы по математике показал, что у обучающихся на высоком уровне сформированы умения читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа в пределах 1000; находить число большее или меньшее данного числа на заданное число (в пределах 1000); выполнять арифметические действия: сложение и вычитание (в пределах 100 – устно, в пределах 1000- письменно); устанавливать и соблюдать порядок действий при вычислении значения числового выражения (со скобками или без скобок), содержащего арифметические действия сложения и вычитания, умножения и деления; находить неизвестный компонент арифметического действия; решать задачи в одно – два действия: представлять текст задачи, планировать ход решения, записывать решение и ответ, оценивать ответ (устанавливать его реалистичность, проверять вычисления); а также конструировать прямоугольник из данных фигур (квадратов), делить прямоугольник, многоугольник на заданные части.

На хорошем уровне обучающиеся продемонстрировали умения распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) утверждения со словами «все», «некоторые», «и», «каждый», «если..., то...»; находить периметр прямоугольника (квадрата), площадь прямоугольника (квадрата) и использовать при выполнении практических заданий и решении задач единицы длины; при решении задач в одно-два действия выполнять сложение и вычитание однородных величин, умножение и деление величины на однозначное число; а также извлекать, использовать информацию, представленную на простейших диаграммах, в таблицах (например, расписание, режим работы).

В ходе анализа итоговой работы по математике дефициты не были выявлены, что позволяет говорить о хорошей подготовке обучающихся 3-классов в рамках проекта «Эффективная начальная школа».

Рекомендательный блок

Заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Организовать проведение промежуточных срезовых работ, направленных на выявление у обучающихся уровня сформированности умений в соответствии с выявленными дефицитами в своей школе без учёта общей картины.

2. Продолжить реализацию модели внеурочной деятельности по математике, как эффективной модели, направленной в том числе на ликвидацию выявленных дефицитов.

Учителям:

1. Систематически включать в урок математики задания, направленные на ликвидацию конкретных дефицитов, выявленных в ходе написания проверочной работы или подготовке к ней.

Проверочная работа по окружающему миру (3 класс) проводилась в апреле - мае 2025 года с целью определения уровня усвоения обучающимися предметного содержания программы по окружающему миру за третий класс общеобразовательной школы в рамках проекта «Эффективная начальная школа» и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Проверочную работу выполняли 5721 обучающийся из 223 образовательных организаций.

С работой не справились всего 2 обучающихся, что составляет 0,03 % от общего числа выполнявших работу из 1 организации (0,43 %).



Сводная таблица качественных показателей выполнения итоговой проверочной работы по окружающему миру

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Различать и показывать на карте мира материки, изученные страны мира.	336	5,87

2	Распознавать изученные объекты природы по их описанию, рисункам и фотографиям; различать их в окружающем мире.	238	4,16
3	Описывать на основе предложенного плана изученные объекты явления природы, выделять их существенные признаки и характерные свойства. Группировать изученные объекты живой и неживой природы, проводить простейшую классификацию по предложенным признакам.	173	3,02
4	Группировать изученные объекты живой и неживой природы, проводить простейшую классификацию по предложенным признакам.	0	0
5	Соблюдать основы здорового образа жизни, в том числе требования к двигательной активности и принципы здорового питания.	0	0
6	Соблюдать правила экологического и нравственного поведения в природе.	0	0
7	Определять существенные признаки и характерные свойства воды, её состояния распространение в природе.	1366	23,9
8	Определять существенные признаки и характерные свойства воды с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов.	535	9,4
9	Использовать знания о взаимосвязях в природе, связи человека и природы для объяснения простейших явлений и процессов в природе, организме человека.	119	2,08
10	Различать государственную символику Российской Федерации (герб, гимн, флаг)	0	0
11	Приводить примеры памятников природы, культурных объектов и достопримечательностей родного края; столицы России, городов Российской Федерации с богатой историей и культурой. Создавать по заданной теме (плану) собственные развёрнутые высказывания о культурных объектах родного края.	160	2,8
12	Использовать различные источники информации о природе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы.	71	1,24

Анализ итоговой проверочной работы по окружающему миру показал, что у обучающихся на высоком уровне сформированы умения группировать изученные объекты живой и неживой природы, проводить простейшую классификацию по предложенным признакам; различать государственную символику Российской Федерации (герб, гимн, флаг); соблюдать основы здорового образа жизни, в том числе

требования к двигательной активности и принципы здорового питания; а также правила экологического и нравственного поведения в природе.

На хорошем уровне обучающиеся продемонстрировали умения распознавать изученные объекты природы по их описанию, рисункам и фотографиям; различать их в окружающем мире; описывать на основе предложенного плана изученные объекты явления природы, выделять их существенные признаки и характерные свойства; группировать изученные объекты живой и неживой природы, проводить простейшую классификацию по предложенным признакам; различать и показывать на карте мира материки, изученные страны мира; определять существенные признаки и характерные свойства воды с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов; использовать различные источники информации о природе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; использовать знания о взаимосвязях в природе, связи человека и природы для объяснения простейших явлений и процессов в природе, организме человека; а также приводить примеры памятников природы, культурных объектов и достопримечательностей родного края; столицы России, городов Российской Федерации с богатой историей и культурой; создавать по заданной теме (плану) собственные развёрнутые высказывания о культурных объектах родного края.

В ходе анализа итоговой работы по окружающему миру были выявлены дефициты:

- определять существенные признаки и характерные свойства воды, её состояния распространение в природе (1366 обучающихся не справились с данным заданием, что составляет 23,9 %).

Наибольшее число ошибок было допущено обучающимися при выполнении задания № 7, в котором нужно было отметить все неверные утверждения, связанные со свойствами воды. Возможны две основные причины ошибок: недостаточное усвоение обучающимися свойств воды или недостаточно сформированный навык смыслового чтения. Если говорить о второй причине, то многие обучающиеся выделили верные утверждения, хотя в задании нужно было выделить все неверные утверждения.

Рекомендательный блок

Заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Организовать проведение промежуточных срезовых работ, направленных на выявление у обучающихся уровня сформированности умений среди выявленных дефицитов.

2. Обеспечить возможность проведения практической работы (опыты) по окружающему миру с целью изучения свойств воды, а в дальнейшем воздуха.

3. Осуществлять контроль за проведением учителями практических работ (опыты) по окружающему миру всеми обучающимися или демонстрацией реального

опыта в рамках урока.

Учителям:

1. Использовать в рамках урока эффективные приёмы, позволяющие достигнуть высокого уровня формируемых умений с целью устранения дефицитов.
2. Систематически (в соответствии с планированием) проводить практические работы по окружающему миру с целью изучения свойств воды, а в дальнейшем воздуха. Не ограничиваться просмотром видеоролика, а обеспечить возможность каждому ученику выполнять опыты.
3. Организовать систематическую работу, направленную на формирование умения смыслового чтения на примере разных заданий в рабочих тетрадях и проверочных работах по окружающему миру (учить видеть в заданиях опасные места и маркировать их с целью удержания задания)

Проверочная работа по русскому языку (4 класс) проводилась в апреле – мае 2025 года по единым диагностическим материалам Всероссийской проверочной работы (ВПР) по русскому языку с целью определения уровня сформированности знаний и умений обучающихся, оценки качества подготовки в образовательных организациях Московской области, реализующих региональный проект «Инновационная модель «Эффективная начальная школа», а также для обеспечения единства образовательного пространства и поддержки внедрения Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

Проверочную работу выполняли 4266 обучающихся из 158 образовательных организаций.

С работой не справилось 7 обучающихся, что составляет 0,16 % от общего числа выполнявших работу из 4 организаций (2,5 %).



Сводная таблица качественных показателей выполнения проверочной работы по русскому языку

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами	58	1,36 %

	современного русского языка		
2	Умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	223	5,23 %
3	Умение определять тему и основную мысль текста; Адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	572	13,41 %
4	Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	63	1,48 %
5	Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	78	1,83 %
6	Умение распознавать значение слова по контексту; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	622	14,58 %
7	Умение распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы	530	12,42 %
8	Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	606	14,21 %
9	Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного	13	0,30 %
10	Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного	68	1,59 %
11	Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении	167	3,91 %
12	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	659	15,45 %

Анализ проверочной работы по русскому языку показал, что у обучающихся **на высоком уровне** сформированы умения:

- распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка;
- делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- задавать вопросы по содержанию текста; строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста;
- распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного;
- распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного;
- распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении.

На хорошем уровне обучающиеся продемонстрировали умения:

- классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие;
- определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- распознавать значение слова по контексту; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы;
- классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;
- на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

В ходе анализа проверочной работы по русскому языку **дефициты** не были выявлены (20 % и выше), что позволяет говорить о хорошей подготовке обучающихся 4-х классов в рамках проекта «Эффективная начальная школа».

Самые большие затруднения вызвало **задание № 12**, где обучающиеся должны были продемонстрировать умение на основе информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы: обучающимся сложно создавать небольшие письменные тексты (3–5 предложений) для конкретной ситуации письменного общения, корректно и аргументированно высказывать свое мнение, строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать письменные тексты в соответствии с речевой ситуацией.

Большое количество ошибок было допущено обучающимися в **задании № 6**, направленном на умение определять значение слова по контексту, строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей: формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Проблема ошибок в определении значения слова по контексту и построении письменной речи свидетельствует о трудностях с лексико-грамматическим анализом и развитием связной речи, что требует целенаправленной работы над развитием понимания текста, правильным словоупотреблением и грамматической точностью. Для решения этой проблемы необходимо использовать упражнения на анализ текста, развивать навыки работы с толковыми словарями, тренировать составление письменных формулировок и обращать внимание на структуру предложения и выбор слов.

При выполнении **задания № 8** обучающиеся допустили много ошибок при классификации слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.

Частыми ошибками и их причинами являются:

- неправильное определение окончания: неизменяемые части слова (например, в словах пальто или вчера) могут быть ошибочно приняты за окончания, но это основа слова;
- смешивание приставки и суффикса: непонимание того, какая морфема стоит до корня, а какая после него;
- пропуск морфем: при разборе важно выделять все возможные части слова: приставку, корень, суффикс и окончание.

Большое количество ошибок обучающиеся допустили при выполнении **задания № 3**, направленного на определение темы и основной мысли текста; формулирование основной мысли в письменной форме, соблюдая нормы построения

предложения и словоупотребления.

Неумение определять тему и основную мысль текста, а также адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, является распространенной проблемой в обучении, которая решается через развитие навыков читательской и речевой грамотности. Для этого необходимо практиковать выделение ключевых слов, анализ структуры текста, поиск главной идеи через различные приемы анализа и отработку правил построения предложений и грамматики.

Затруднение вызвало и **задание № 7**, в котором необходимо было распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы, что является признаком лексической неграмотности или ограниченного словарного запаса. Для развития этих навыков необходимо активно расширять свой лексикон, изучать значения слов в различных контекстах, работать с толковыми словарями и практиковаться в подборе синонимов.

Рекомендательный блок

Заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Обеспечить разработку рабочей программы 5-го класса по русскому языку с учетом часто встречающихся ошибок обучающихся или введение дополнительной программы внеурочной деятельности, а также разработку индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся по выявленным дефицитам.

2. Организовать проведение оценочных процедур, направленных на проверку умения строить речевые высказывания, определять значение слова по контексту, производить морфемный разбор.

3. Организовать применение комплексных подходов учителями русского языка по развитию у обучающихся навыков построения речевых высказываний, определения значения слова по контексту и морфемного разбора: проводить семинары по методикам преподавания, использовать тренинги с ролевыми играми, организовывать обмен опытом через мастер-классы и посещение уроков, предоставлять доступ к актуальным методическим материалам, а также стимулировать самоанализ и рефлекссию учительской деятельности.

Учителям русского языка и литературы:

1. Систематически включать в занятия урочной и внеурочной деятельности задания, направленные на формирование умений:

– на основе информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

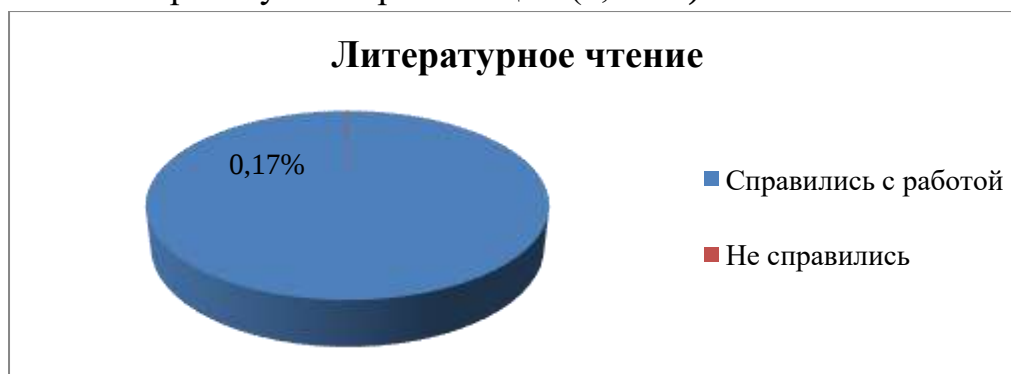
– определять значение слова по контексту, строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей: формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;
- определять тему и основную мысль текста; формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы.

Проверочная работа по литературному чтению (4 класс) проводилась в апреле – мае 2025 года по единым диагностическим материалам Всероссийской проверочной работы (ВПР) по литературному чтению с целью определения уровня сформированности знаний и умений обучающихся, оценки качества подготовки в образовательных организациях Московской области, реализующих региональный проект «Инновационная модель «Эффективная начальная школа», а также для обеспечения единства образовательного пространства и поддержки внедрения Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

Проверочную работу выполняли 4229 обучающихся из 157 образовательных организаций.

С работой не справилось 7 обучающихся, что составляет 0,17 % от общего числа выполнявших работу из 2 организаций (1,27 %).



Сводная таблица качественных показателей выполнения проверочной работы по литературному чтению

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Умение различать виды сказок, отдельные жанры фольклора, используя сведения по теории и истории литературы	276	6,53 %
2	Умение понимать жанровую принадлежность, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы (сказки, рассказы, басни, стихотворения, жанры фольклора), используя сведения по теории и истории	237	5,60 %

	литературы		
3	Умения: составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи	835	19,74 %
4	Умения соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории литературы	458	10,83 %
5	Умение различать виды текстов	19	0,45 %
6	Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов	156	3,69 %
7	Умение находить в тексте средства художественной выразительности	523	12,37 %
8	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	819	19,37 %
9	Умение определять последовательность событий в произведении, выявлять связь событий, эпизодов текста	289	6,83 %
10	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	72	1,70 %
11	Умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения	55	1,30 %
12	Умения: характеризовать героев; выявлять взаимосвязь между поступками и мыслями, чувствами героев; устанавливать причинно- следственные связи событий, явлений, поступков героев	123	2,91 %
13	Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	93	2,20 %
14	Умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение)	542	12,82 %

Анализ проверочной работы по литературному чтению показал, что у обучающихся **на высоком уровне** сформированы умения:

- различать виды текстов;
- владение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов;
- отвечать на вопросы по содержанию произведения;
- объяснить значение слова с опорой на контекст произведения;
- характеризовать героев; выявлять взаимосвязь между поступками и мыслями, чувствами героев; устанавливать причинно- следственные связи событий, явлений, поступков героев;
- отвечать на вопросы по содержанию произведения.

На хорошем уровне обучающиеся продемонстрировали умения:

- различать виды сказок, отдельные жанры фольклора, используя сведения по теории и истории литературы;
- понимать жанровую принадлежность, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы (сказки, рассказы, басни, стихотворения, жанры фольклора), используя сведения по теории и истории литературы;
- соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории литературы;
- находить в тексте средства художественной выразительности;
- определять последовательность событий в произведении, выявлять связь событий, эпизодов текста;
- строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение).

В ходе анализа проверочной работы по литературному чтению были выявлены **дефициты:**

- составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи – **Задание № 3**. Ошибки связаны со сложностью предоставления развернутого ответа.
- отвечать на вопросы по содержанию произведения – **Задание № 8**. Частые ошибки связаны с несформированностью читательских умений, сложностью у обучающихся интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию, а также опираясь на содержание произведения, распознавать достоверную и недостоверную информацию.

Причинами дефицитов являются:

- недостаточное развитие навыков связной речи, логического мышления, обучающиеся не всегда могут выстроить свою мысль;
- неумение применять правила письменной речи и редактировать свои работы;
- ограниченный словарный запас и неумение использовать языковые средства выразительности;
- недостаточный уровень читательской грамотности, отсутствие навыка анализа текста и формулирования ответов.

Рекомендательный блок

Заместителям директора по учебной части и методистам школ:

4. Обеспечить разработку рабочей программы 5-го класса по литературному чтению с учетом часто встречающихся ошибок обучающихся или введение дополнительной программы внеурочной деятельности, а также разработку

индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся по выявленным дефицитам.

5. Организовать проведение оценочных процедур, направленных на проверку умения строить речевые высказывания, логического мышления.

6. Организовать применение комплексных подходов учителями литературного чтения по развитию у обучающихся навыков построения речевых высказываний, повышению уровня читательской грамотности: проводить семинары по методикам преподавания, организовывать обмен опытом через мастер-классы и посещение уроков, предоставлять доступ к актуальным методическим материалам, а также стимулировать самоанализ и рефлекссию учительской деятельности.

Учителям русского языка и литературы:

1. Систематически включать в занятия урочной и внеурочной деятельности задания, направленные на формирование умений:

- по развитию навыков связной речи, логического мышления, повышению читательской грамотности, развивая умение воспринимать, понимать и воспроизводить текст;

- строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, строить развернутые ответы;

- развития навыков анализа текста и формулирования ответов;

- определять тему и основную мысль текста; формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- развития критического мышления и анализа;

- по построению развернутых предложений, использованию синонимов, антонимов, фразеологизмов.

Проверочная работа по математике (4 класс) проводилась в апреле – мае 2025 года по единым диагностическим материалам Всероссийской проверочной работы (ВПР) по математике с целью определения уровня сформированности знаний и умений обучающихся, оценки качества подготовки в образовательных организациях Московской области, реализующих региональный проект «Инновационная модель «Эффективная начальная школа», а также для обеспечения единства образовательного пространства и поддержки внедрения Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

Проверочную работу выполняли 4262 обучающихся из 158 образовательных организаций.

С работой не справился 1 обучающийся, что составляет 0,02 % от общего числа выполнявших работу из 1 организации (0,63 %).



Сводная таблица качественных показателей выполнения проверочной работы
по математике

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Умение выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно)	6	0,14 %
2	Умение вычислять значение числового выражения, содержащего 2–4 арифметических действия; использовать при вычислениях изученные свойства арифметических действий	101	2,37 %
3	Умение решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения	22	0,52 %
4	Умение использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час)	751	17,62 %
5	Умение выполнять разбиение простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты); находить периметр и площадь фигур, составленных из двух-трех прямоугольников (квадратов)	458	10,75 %
6	Умение извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни	23	0,54 %
7	Умение выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно)	648	15,20 %
8	Умение использовать при решении задач единицы длины	1150	26,98 %

	(миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час)		
9	Умение формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-трехшаговые)	983	23,06 %
10	Умение различать изображения простейших пространственных фигур, распознавать в простейших случаях проекции предметов окружающего мира на плоскость	612	14,36 %
11	Умение решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при необходимости вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения	2540	59,60 %

Анализ проверочной работы по математике показал, что у обучающихся **на высоком уровне** сформированы умения:

- выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно);

- вычислять значение числового выражения, содержащего 2–4 арифметических действия; использовать при вычислениях изученные свойства арифметических действий;

- решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения;

- извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни.

На хорошем уровне обучающиеся продемонстрировали умения:

- использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости

(копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час);

- выполнять разбиение простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты); находить периметр и площадь фигур, составленных из двух-трех прямоугольников (квадратов);

- выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно);

- различать изображения простейших пространственных фигур, распознавать в простейших случаях проекции предметов окружающего мира на плоскость.

Большие затруднения вызвали задания № 4, № 7, № 10. **Задание № 4** - обучающиеся должны были продемонстрировать умение работать с единицами измерения различных величин (длины, массы, времени, площади): читать, записывать, переводить величины из одних единиц измерения в другие, сравнивать величины между собой и вычислять их значения; **задание № 7** – обучающиеся должны были продемонстрировать умение выполнять письменно действия с многозначными числами с учетом порядка действий (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000); **задание № 10** - обучающиеся должны были продемонстрировать умение описывать и при необходимости изображать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости, овладение основами пространственного воображения.

В ходе анализа проверочной работы по математике были выявлены **дефициты** (20 % и выше) в заданиях № 8, № 9, № 11.

При выполнении **задания № 8** обучающиеся допустили много ошибок в решении задач с использованием различных единиц измерения. Частые ошибки связаны с недостаточным пониманием взаимосвязей между единицами измерения.

Причинами дефицитов являются:

- недостаточное понимание системы единиц, обучающиеся не видят, как единицы связаны друг с другом (например, как 1000 метров составляют 1 километр), что затрудняет их правильный выбор и перевод;

- отсутствие практических навыков. Теоретическое знание единиц измерения без их применения в реальных задачах не переходит в прочные навыки;

- сложность перевода единиц. Процесс перевода одной единицы в другую (например, из метров в сантиметры) часто вызывает трудности, так как требует понимания обучающимися десятичных отношений;

– слабое развитие абстрактного мышления, задачи на измерение часто требуют представления величин (например, площади или объема) и их взаимосвязи, что может быть сложным для некоторых учеников.

При выполнении задания № 9 обучающиеся допустили много ошибок в решении задач с построением логических рассуждений.

Причиной дефицитов является недостаточное развитие у обучающихся абстрактного мышления.

При выполнении задания № 11 59,60 % обучающихся допустили ошибки. Дефициты могут быть вызваны сложностями в развитии логического и абстрактного мышления, неумения интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований, недостаточным вниманием учителя к практическому применению знаний.

Рекомендательный блок

Заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Обеспечить разработку рабочей программы 5-го класса по математике с учетом часто встречающихся ошибок обучающихся или введение дополнительной программы внеурочной деятельности, а также разработку индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся по выявленным дефицитам.

2. Организовать проведение оценочных процедур, направленных на проверку умения решать текстовые задачи, овладение навыками логического и алгоритмического мышления.

3. Организовать применение комплексных подходов учителями математики по развитию у обучающихся навыков овладения основами логического и алгоритмического мышления, решению задач в 3-4 действия; проводить семинары по методикам преподавания, организовывать обмен опытом через мастер-классы и посещение уроков, предоставлять доступ к актуальным методическим материалам, а также стимулировать самоанализ и рефлекссию учительской деятельности.

Учителям математики:

1. Систематически включать в занятия урочной и внеурочной деятельности задания, направленные на:

- регулярную практику решения задач с разными единицами измерения;
- визуализацию – использование игр и интерактивных заданий для развития интереса у обучающихся и закрепление навыков;
- формирование умения решать задачи с основами логического и алгоритмического мышления;
- развитие пространственного воображения, логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, решение задач, связанных с бытовыми жизненными ситуациями;

– индивидуальный подход с учетом особенностей каждого ученика.

2. Ориентироваться не на заучивание материала, а на понимание, что позволит не механически выполнять действия, а понимать суть процесса.

3. Разнообразить способы подачи материала.

4. Уделить внимание практическому применению математики.

Проверочная работа по окружающему миру (4 класс) проводилась в апреле – мае 2025 года по единым диагностическим материалам Всероссийской проверочной работы (ВПР) по окружающему миру с целью определения уровня сформированности знаний и умений обучающихся, оценки качества подготовки в образовательных организациях Московской области, реализующих региональный проект «Инновационная модель «Эффективная начальная школа», а также для обеспечения единства образовательного пространства и поддержки внедрения Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

Проверочную работу выполняли 4231 обучающийся из 157 образовательных организаций.

С работой не справился 1 обучающийся, что составляет 0,02 % от общего числа выполнявших работу из 1 организации (0,63 %).



Сводная таблица качественных показателей выполнения проверочной работы по окружающему миру

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Умение распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире. Сравнить объекты живой и неживой природы на основе их внешних признаков и известных характерных свойств	5	0,12 %
2	Умение использовать знания о взаимосвязях в природе для объяснения простейших явлений и процессов в природе (в том числе смены дня и ночи, смены времен года, сезонных изменений в природе своей местности, причины смены природных зон)	7	0,17 %

3	Умение распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире. Группировать изученные объекты живой и неживой природы, самостоятельно выбирая признак для группировки; проводить простейшие классификации	20	0,47 %
4	Умение распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире	49	1,16 %
5	Умение осознавать возможные последствия вредных привычек для здоровья и жизни человека	176	4,16 %
6	Умение проводить по предложенному (самостоятельно составленному) плану или выдвинутому предположению несложные наблюдения, опыты с объектами природы с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, следуя правилам безопасного труда. Создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания о природе	112	2,65 %
7	Умение соблюдать правила безопасного поведения при использовании объектов транспортной инфраструктуры населенного пункта, в театрах, кинотеатрах, торговых центрах, парках и зонах отдыха, учреждениях культуры (музеях, библиотеках и других); соблюдать правила безопасного поведения при езде на велосипеде, самокате и других средствах индивидуальной мобильности	36	0,85 %
8	Умение использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	51	1,21 %
9	Умение рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	6	0,14 %
10	Умение рассказывать о государственных праздниках России, наиболее важных событиях истории России, наиболее известных российских исторических деятелях разных периодов, достопримечательностях столицы России и родного края. Использовать различные источники информации об обществе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; создавать по заданному плану собственные развернутые высказывания	3	0,73 %

Анализ проверочной работы по окружающему миру показал, что у обучающихся **на высоком уровне** сформированы умения:

– анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять

существенные свойства этих объектов;

- понимать, анализировать и сопоставлять информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.) на основе таблицы с прогнозом погоды на 3 дня;

- по сформированности первичного навыка чтения карты, представлений о животном и растительном мире разных частей Земли и овладение логическими универсальными действиями – на примере карты мира;

- распознавать конкретные части тела и органы по изображению человека (овладение начальными сведениями о строении тела человека);

- освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной средах;

- работать с текстом: вычленять из текста информацию, представленную в явном виде; сравнивать описанные в тексте объекты, процессы, умение делать вывод на основе проведенного (описанного) опыта, умения проводить аналогии, строить рассуждения;

- овладения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной средах, а также освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей.

Небольшие затруднения вызвало **задание № 5**, обучающиеся должны были продемонстрировать умение понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдать правила безопасного поведения, использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.

Рекомендательный блок

Заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Использовать результаты для повышения качества преподавания и индивидуализации обучения детей.

2. Организовать обмен опытом через мастер-классы и посещение уроков, предоставлять доступ к актуальным методическим материалам, а также стимулировать самоанализ и рефлексию учительской деятельности.

Учителям истории, биологии и географии:

1. Систематически включать в занятия задания, направленные на умение читать и интерпретировать тексты, анализировать информацию, работать с картами и схемами.

2. Использовать на уроках задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и способность применять знания в новой ситуации,

создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач.

3. Формировать у обучающихся понимание важности здорового образа жизни, способность осознавать возможные последствия вредных привычек для здоровья и жизни человека.

Проверочная работа по английскому языку (4 класс) проводилась в апреле – мае 2025 года по единым диагностическим материалам Всероссийской проверочной работы (ВПр) по английскому языку с целью определения уровня сформированности знаний и умений обучающихся, оценки качества подготовки в образовательных организациях Московской области, реализующих региональный проект «Инновационная модель «Эффективная начальная школа», а также для обеспечения единства образовательного пространства и поддержки внедрения Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

Проверочную работу выполняли 4133 обучающихся из 155 образовательных организаций.

С работой не справился 1 обучающийся, что составляет 0,02 % от общего числа выполнявших работу из 1 организации (0,63 %).



Сводная таблица качественных показателей выполнения проверочной работы по английскому языку

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации	0	0 %
2	Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации	2	0,05 %
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	3	0,07 %
4	Заполнение простых анкет и формуляров	7	0,17 %

Анализ проверочной работы по английскому языку показал, что у обучающихся **на высоком уровне** сформированы умения:

– восприятия на слух и понимания запрашиваемой информации в

прослушанном тексте;

- понимания основного содержания текстов, содержащих незнакомые слова (смысловое чтение);
- правильного написания изученных слов;
- заполнения простых формуляров с основными сведениями.

Рекомендательный блок

Учителям английского языка:

1. Повторять ключевые грамматические темы, изучить лексику по ключевым темам, включая порядковые числительные, а также слова, связанные с повседневной жизнью и обучением.

Показатель 5. Доля образовательных организаций (участников проекта), реализовавших мероприятия в рамках тематических недель и ключевых событий проекта

Проведение тематических недель и ключевых событий

Особенностью регионального проекта «Эффективная начальная школа» является наличие своего календаря образовательных событий и проведение тематических недель, направленных на развитие soft-skills.

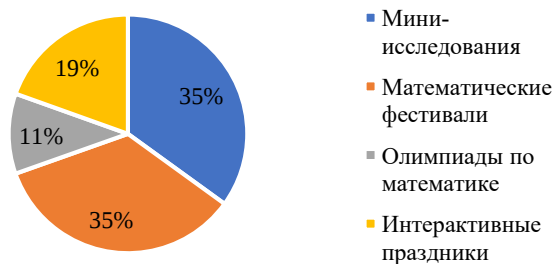
Тематические недели – это мероприятия, которые встроены во внеурочную деятельность: исследовательская лаборатория, экспериментариум, творческая мастерская, неделя здоровья, взаимодействия с семьями. Школам предоставлена возможность самостоятельно определять формы проведения.



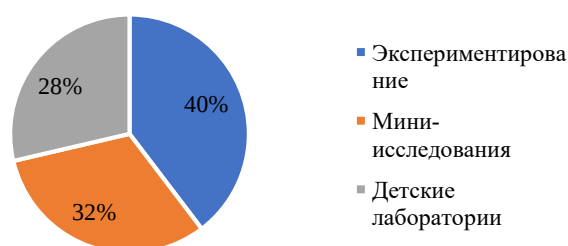
Всего с сентября по май было проведено 6 циклов по каждому из направлений тематических недель.

Мероприятия проводились в следующих формах:

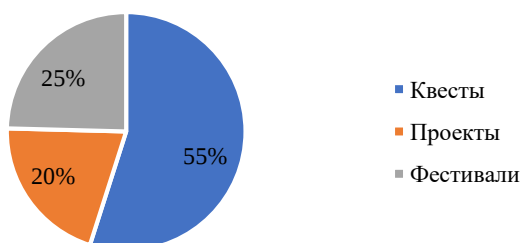
1 неделя «Исследовательская лаборатория: Математика вокруг нас»



2 неделя «Экспериментариум: путь к познанию»



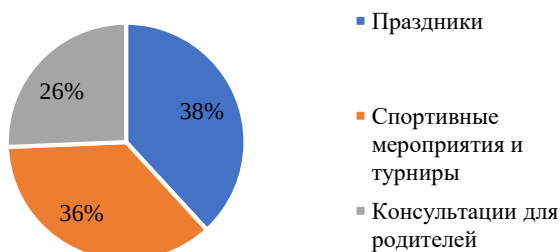
3 неделя «Творческая мастерская: творчество и коммуникация»



4 неделя «Марафон: движение и здоровье»



5 неделя «Взаимодействие: педагогическое сообщество – семья»



Участники проекта, а также родители отметили, насколько предложенные формы повышают заинтересованность и вовлеченность учеников к образовательному процессу.

Для педагогов это также отличная возможность проявить свои творческие способности и сделать проведение занятий во внеурочной деятельности еще более интересными, при этом повторять изученные материалы на уроках.

С целью реализации рабочей программы воспитания, объединения участников образовательных отношений в одно дело создана система реализации ключевых событий с заранее указанной формой в календаре. Учителя раз в месяц, согласно календарю, проводили мероприятия, которые были приурочены к юбилейным датам, связанными с образованием.

Календарь ключевых событий на 2024-2025 учебный год

Сентябрь	Октябрь	Ноябрь
27 сентября – Международный день туризма. 980 игр, викторин, спортивных соревнований	4 октября – Международный день животных. 647 конкурсов плакатов	9 ноября – День рождения заслуженного деятеля науки (культуры, искусств). 860 встреч клуба
Декабрь	Январь	Февраль
9 декабря – День героев Отечества. 1850 конкурсов рисунков	13 января – День российской печати. 694 конкурса сочинений и каллиграфии	8 февраля – День российской науки. Экспериментариум «Научные открытия русских ученых» 850 детских лабораторий
Март	Апрель	Май
27 марта – Всемирный день театра. 680 театрализованных постановок	12 апреля – День космонавтики. 655 конкурсов рассказов о космосе	18 мая – Международный день музеев. 645 конкурсов проектных идей

Информацию о проведенных мероприятиях в рамках тематических недель и ключевых событий школьные кураторы публиковали на сайте своей образовательной организации в течение 3-х дней после завершения.

Доля образовательных организаций, публикующих информацию о проведении мероприятий



Вывод:

По результатам мониторинга проведения тематических недель и ключевых событий установлено, что 5 образовательных организаций не размещают описание и фотографии проведенных мероприятий. Основной состав участников проекта размещают материалы в полном объеме, 2 % ОО не в срок, что связано с техническими проблемами.

Темы недель на следующий учебный год сохраняются. Информацию о проведении мероприятий образовательные организации будут предоставлять по желанию.

Участие школ в проектной и учебно-исследовательской деятельности в рамках региональной конференции «Что, как и почему»?

В соответствии с приказом КУРО от 27.09.2024 № 1000-04 «Об организации и проведении 18.11.2024-05.04.2025 региональной конференции проектных и учебно-исследовательских работ обучающихся общеобразовательных организаций Московской области «Что, как и почему?»» в 2024-2025 учебном году организована и проведена Конференция проектных и учебно-исследовательских работ «Что, как и почему?» младших школьников 2-6 классов.

Цель: создать условия для развития практик ориентированного исследовательского потенциала обучающихся образовательных организаций Московской области.

Задачи:

- оказание поддержки талантливой молодежи в социальном и профессиональном самоопределении;
- предоставление возможности донесения результатов трудов обучающихся как до широкого круга специалистов, так и до сверстников, желающих приобщиться к исследовательской деятельности;
- оказание организационной, методической поддержки проектной и исследовательской деятельности учащихся.

Конференция проводится по четырем секциям:

- гуманитарная;
- естественно-научная;
- математическая;
- обществоведческая.

Возрастные категории участников Конференции:

I возрастная группа – обучающиеся 2-4 классов;

II возрастная группа – обучающиеся 5-6 классов.

К Конференции допускаются участники:

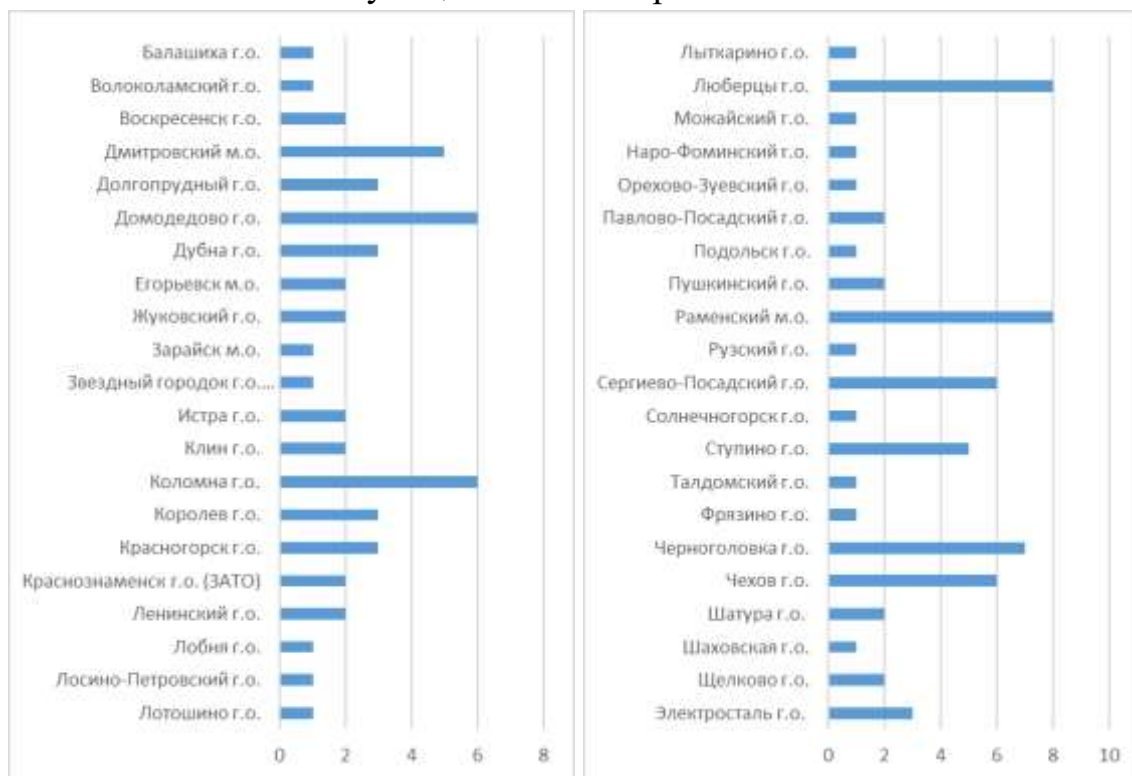
- обучающиеся всех возрастных групп, своевременно подавшие заявку на муниципальный этап;
- обучающиеся – победители и призеры муниципального этапа Конференции всех возрастных групп, своевременно подавшие заявку на зональный этап;
- обучающиеся – победители зонального этапа Конференции, своевременно подавшие заявку региональный этап.

Работа должна отвечать требованиям по содержанию и требованиям к защите.

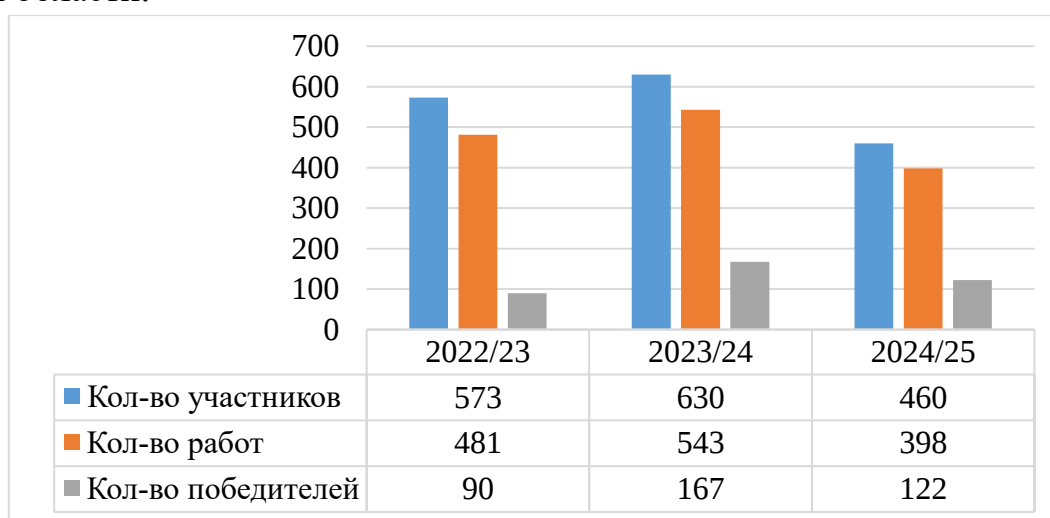
Конференция имеет ступенчатую структуру, где на каждом из этапов оцениваются разные параметры проекта или исследовательской работы. Такой подход обеспечивает объективную оценку разного круга специалистов. Для экспертизы работ привлекаются учителя, сотрудники ММС, специалисты ЦНППМ.

Участниками зонального этапа стали 460 обучающихся (398 работ). Победителями, набравшими наибольшее количество баллов – 74 обучающийся (68 работ).

Количество работ обучающихся – победителей II зонального этапа по муниципальным образованиям.



Авторы 111 работ дипломанты I степени из 42 муниципальных образований Московской области.



5 апреля 2025 года в Корпоративном университете развития образования состоялось награждение победителей регионального этапа конференции проектных и учебно-исследовательских работ «Что, как и почему?». На Конкурс было подано 460 заявок из 42 муниципальных образований Московской области. В финале конкурса 74 участника представили 68 учебно-исследовательских работ и проектов.

С приветственным словом к участникам регионального этапа конференции обратилась Лариса Кудрова, директор ЦНППМ КУРО, выразив благодарность педагогам и родителям, которые дают детям возможность проявлять творческое мышление и делиться своим взглядом на вещи, которые их окружают.

Научно-исследовательские проекты, представленные в фойе КУРО, отличаются не только оригинальностью подхода к исследованию выбранной темы, но и глубиной проработки каждой детали проекта. Ребята продемонстрировали, что исследовательский проект можно создать на любую тему: провести химический анализ монеты, узнать, почему листья осенью меняют свой цвет, разработать проект строительства курятника, провести исследование почвы на дачном участке, даже разобраться в тайм-менеджменте четвероклассника – для пытливого ума нет преград!

Во второй части Конференции Ольга Карамышева, ведущий специалист отдела воспитания и социализации центра социально-педагогического сопровождения КУРО, провела кейс-сессию для родителей «Азбука общения с ребенком», на которой рассказала, как найти общий язык с ребенком и построить гармоничные отношения. Параллельно с лекцией для взрослых прошло интерактивное мероприятие для детей – «Звездная Карта Знаний». Конкурсанты, поделившись на команды по цветам, соревновались друг с другом, демонстрируя знания и смекалку. Выиграла команда «синих».

Приз зрительских симпатий забрал Никита Аглицкий, Гимназия № 16 «Интерес» г. Люберцы, с проектом «Мой электробус».

Победители награждены дипломами Корпоративного университета.

Для проверки и оценивания проектных и исследовательских работ в период с 15.10.2024 – 15.11.2024 организовано и проведено обучение экспертов по программе «Методика и инструменты сопровождения проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся в условиях реализации обновленного ФГОС». По данной программе прошли обучение 290 человек.

Работы зонального этапа оценивали 78 экспертов – учителя, методисты, заместители руководителей образовательных организаций, специалисты ЦНППМ, методических центров, управления образования Московской области.

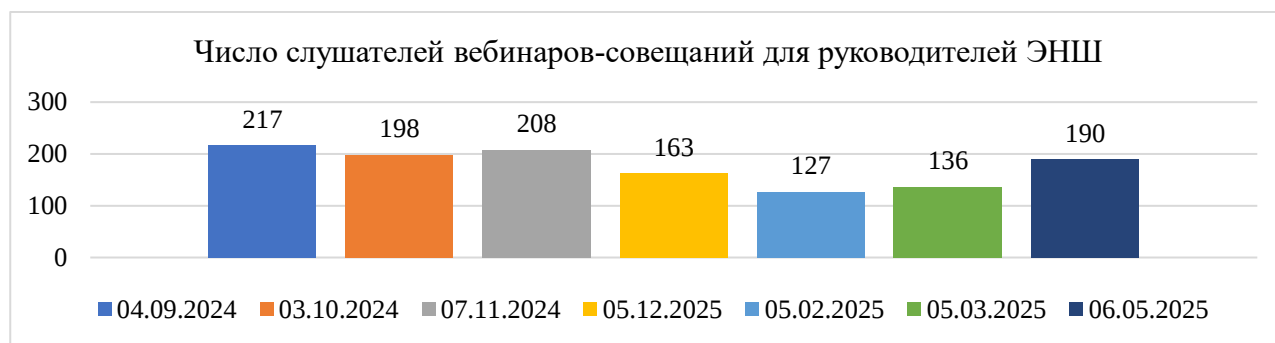
Выводы:

Реализация исследовательской и проектной деятельности имеет ключевое значение не только для развития базовых знаний и умений в различных областях, но и для социализации обучающихся, формирования лидерских качеств, ответственной гражданской позиции. Конференция позволила раскрыть и развить исследовательский потенциал школьников, популяризовать науку, повысила интерес обучающихся к проектной деятельности.

Методическое сопровождение педагогов

С целью повышения уровня управленческих и педагогических компетентностей для руководителей и заместителей руководителей общеобразовательных организаций, муниципальных методических служб, управлений по образованию Московской области 1 раз в месяц организованы и проведены **вебинары-совещания** на следующие темы:

1. Организация стартовой диагностики и адаптационного периода в 1 классе.
2. Организация проектной деятельности обучающихся.
3. Организация промежуточной аттестации в 1 классе.
4. ВПР-2025 в начальной школе.
5. Аспектный анализ посещения урока.
6. Управленческие решения и этапы открытия 1 класса (ускоренное обучение).
7. Организация промежуточной аттестации в 2-4 классах.
8. Анализ эффективности реализации ускоренного обучения.



Вывод:

Система вебинаров для руководителей показала свою эффективность. С прошлого учебного года тематика менялась по причине внесения изменений в нормативно-правовые акты, актуализации задач в сфере образования. Снижение числа слушателей связано с тем, что во II полугодии учебного года проект был исключен из Рейтинга школ 2025.

В 2025-2026 учебном году будут рассмотрены такие темы как:

1. Организация адаптационного периода и стартовой диагностики в 1-м классе. Психологическое сопровождение обучающихся 1-х классов.
2. Организация проектной деятельности обучающихся.
3. Организация промежуточной аттестации в 1-м классе.
4. Система оценки планируемых результатов реализации ОП.
5. Аспектный анализ урока.
6. Организация методического сопровождения профессионального роста педагогов.
7. Управленческие решения и этапы открытия 1-го класса. Организация промежуточной аттестации во 2 – 4-х классах.
8. Анализ эффективности реализации ускоренного обучения.

С целью повышения уровня педагогических компетентностей для учителей начальных классов проводятся **постоянно действующие вебинары:**

1. Преподавание предмета русский язык при реализации ускоренного обучения в начальном общем образовании.
2. Творческая лаборатория «Учим мыслить и рассуждать, а также оформлять свои мысли устно и письменно».
3. Преподавание предмета математика при реализации ускоренного обучения в начальном общем образовании.
4. Преподавание предмета окружающий мир при реализации ускоренного обучения в начальном общем образовании.
5. Эффективные приемы формирования читательской грамотности.

После каждого вебинара слушателям предлагается пройти небольшое тестирование из 3-4 вопросов, для проверки изученного материала. По эффективным приемам формирования читательской грамотности тестирование не проводится.

За период с сентября 2024 по май 2025 рассмотрены следующие темы:

Предмет «Русский язык»

- Вводное занятие. Повторение изученного в прошедшем учебном году.
- Глагол как часть речи. Изменение глаголов по временам.
- Спряжение глаголов настоящего и будущего времени.
- Правописание безударных личных окончаний глаголов.
- Изменение глаголов прошедшего времени по родам и числам.
- Синтаксис и пунктуация. Виды предложений по цели высказывания и интонации.
- Члены предложения. Однородные члены предложения.
- Обращения. Сложные предложения.

Выявлены дефициты (59 % и ниже – недопустимый уровень) по вопросу:

Вопрос 1. Выберите номер ряда, в котором все глаголы могут быть только возвратными. (57 %)

- 1) купаться, играть, напиться, одеться;
- 2) встречаюсь, стараюсь, боролся, удивляться;
- 3) смеяться, веселиться, развлекаюсь, убедился;
- 4) надеяться, трудиться, гордился, оставаться

Ответ: 4.

Вопрос 2. Укажите номер предложения, в котором слово *жить* является сказуемым. (46%)

- 1) *Жить* – Родине служить.

- 2) *Хорошо жить в родном краю!*
- 3) *Ребята, давайте жить дружно!*
- 4) *Мой друг переехал жить в другой город.*

Ответ: 2.

Творческая лаборатория «Учим мыслить и рассуждать, а также оформлять свои мысли устно и письменно».

- Почему практика использования норм и формул речевого этикета важна для развития речи, и как помочь младшим школьникам их освоить.
- Как формировать базовые исследовательские действия младших школьников на основе работы с текстами разных видов.
- Как организовать практическое освоение младшими школьниками умений работать с текстами: от умения анализировать до создания собственных коротких текстов.
- Как умения писать сочинения на разные темы помогают школьникам в учебе и жизни, и как эти умения можно сформировать.

Предмет «Математика»

- Анализ итоговых работ. Нужно ли готовить обучающихся к итоговым работам?
- Обучение математике в начальной школе: знать или понимать?
- Устные и письменные вычислительные приёмы. Математические действия.
- Задача. Структура задачи. Решение задачи.
- Моделирование простой задачи.
- Составная (сложная) задача.
- Задачи с избыточными или недостающими данными.

Выявлены дефициты по вопросу:

Вопрос 1: Выберите задачу урока, направленную на достижение регулятивных УУД. (51%)

- 1) *Умение проверить решение задачи по образцу.*
- 2) *Умение находить среди предложенных фигур нужную фигуру по заданным признакам.*
- 3) *Понимание алгоритма построения треугольника.*

Ответ: 1.

Вопрос 2: Выберите то, что не является моделью задачи. (50%)

- 1) *Дуговая схема*
- 2) *Круговая схема*
- 3) *Рисунок*

4) Формула

Ответ: 3.

Вопрос 3. Решите задачу. За какое минимальное число действий можно решить предложенную задачу?

Одна бригада собирает урожай с поля площадью 12 га за 6 рабочих дней. Во сколько раз производительность второй бригады больше, если она делает эту работу за 3 рабочих дня? (53%)

1) Одно действие

2) Два действия

3) Три действия

Ответ: 2.

Предмет «Окружающий мир»

– Особенности содержания и методики преподавания предмета окружающий мир при ускоренном обучении в начальном общем образовании.

– Дидактические основы повышения познавательной активности обучающихся в эффективной начальной школе.

– Организация внеурочной деятельности в эффективной начальной школе.

– Особенности содержания и результатов изучения предмета окружающий мир во 2 классе при ускоренном обучении в начальной школе.

– Оценка достижений обучающихся по предмету окружающий мир в ЭНШ: критерии и показатели.

– Специфика формирования УУД в курсе окружающий мир в ЭНШ.

– Риски итоговой аттестации обучающихся по предмету окружающий мир в ЭНШ и их преодоление.

Выявлены дефициты по вопросам:

Вопрос 1. Укажите цель проектной технологии (47%)

А) самостоятельное постижение обучающимися различных проблем, имеющих для них жизненный смысл

В) представить знания в свернутой и развернутой форме, преодолевая стереотип одномерности

С) через взаимодействие учеников с разным уровнем подготовки обеспечить взаимосвязь процессов самообучения, самовоспитания и взаимообучения, взаимовоспитания

Д) все ответы верны

Ответ: D.

Вопрос 2. Укажите вид проектов, направленных на сбор информации о каком-то объекте, конструирование процесса и явления в конкретных условиях, разработку проектов по решению глобальных проблем современности (40%).

- А) творческие
- В) познавательные
- С) игровые
- Д) практико-ориентированные

Ответ: Д.

Вопрос 3. Что НЕ является основными задачами организации внеурочной деятельности? (53%)

А) поддержка учебной деятельности обучающихся в достижении планируемых результатов освоения программы начального общего образования;

Б) совершенствование навыков общения со сверстниками и коммуникативных умений в разновозрастной школьной среде;

В) организация досуговой деятельности учащихся, общее развитие их кругозора, творчества и культуры поведения;

Г) формирование навыков организации своей жизнедеятельности с учетом правил безопасного образа жизни.

Ответ: В.

Вопрос 4. Выберите критерии эффективности организации внеурочной деятельности по формированию функциональной грамотности. (53%)

А) Занятия построены на основе системно-деятельностного подхода.

Б) Занятия направлены на формирование конкретных предметных результатов.

В) Занятия способствуют формированию ценностных отношений обучающихся.

Г) Занятия проводятся на добровольной основе по выбору учащихся и их родителей (законных представителей).

Ответ: А, В.

Вопрос 5. Выберите верные утверждения. При выборе направлений и отборе содержания внеурочной деятельности образовательная организация учитывает: (44%)

- а) особенности образовательной организации
- б) потребности учащихся в присмотре и уходе
- с) результаты диагностики успеваемости
- д) связь с урочной деятельностью

Ответ: а, с, д.

Вопрос 6. Что не является предметом оценивания в эффективной начальной школе? (42%)

- а) Ошибки учащихся
- б) Личные качества учащихся
- с) Достижения учащихся
- д) Мотивы и убеждения учащихся

Ответ: б.

Вопрос 7. Какими группами представлены познавательные УУД? (51%)

- а) Общеучебными, знаково-символическими и логическими
- б) Коммуникативными, регулятивными и исследовательскими
- с) Базовыми логическими, базовыми исследовательскими и работа с информацией
- д) Проектными, исследовательскими, информационными, ценности научного познания

Ответ: с.

Вопрос 8. В чем состоит специфика формирования УУД в ЭНШ? (52%)

- а) Изучение больших объемов учебного материала в короткие сроки
- б) Мониторинг учебных достижений и адресная работа с учащимися
- с) Повышение требований к достижению планируемых результатов учащихся
- д) Значительная доля участия родителей учащихся в формировании у них УУД

Ответ: б.

«Эффективные приемы формирования читательской грамотности»

– Техника речи. Дикция. Артикуляционная гимнастика. Звукосочетания. Скороговорки.

- Методика чтения "с мотором", "шторка".
- Расширяем периферическое зрение. Таблица Шульте.
- Методика эффективного чтения «Карусель».
- Антиципация. Обратное чтение.
- Столбцы для чтения. Методика чтения «Начало-конец».
- Соревновательные тексты. Чтение "с окошком".

После данного вебинара тестирование на проверку изученного материала не проводилось.



В среднем число слушателей вебинаров составило 278 педагогов; участников тестирования – 348. Для сравнения в прошлом учебном году – 178 слушателей, 250 участников тестирований. Динамика количества слушателей вебинаров для педагогов и участников тестирования показывает, что только около 80% участников проекта являются слушателями вебинаров, что требует внимания и контроля со стороны администрации школы, для большего привлечения педагогов к данным вебинарам.

Статистические данные размещены по ссылке <https://disk.yandex.ru/d/0KX6G7tXAh8fxw> и рекомендованы к анализу. Материал может быть использован для адресного сопровождения педагогов, для корректировки программы методической работы, программы наставничества.

Вывод:

По итогам тестирований по предметам можно сделать выводы, что не все темы усвоены на 100%, поэтому в конце 2024-2025 учебного года проведены вебинары с разбором типичных ошибок.

Все материалы по вебинарам, включающие в себя записи видео, презентации и контрольные вопросы, были размещены на сайте ЦНППМ КУРО и на информационном ресурсе «Драйв развития».

Принято решение изменить содержание вебинаров, рассматривать на месяц вперед трудные темы, изучаемые обучающимися ЭНШ, по 4 предметам: русский язык, литературное чтение, математика и окружающий мир.

Психолого-педагогическое сопровождение проекта

Для специалистов психолого-педагогических служб проведена серия вебинаров. Темы:

1. Психолого-педагогическое сопровождение проекта «Эффективная начальная школа».
2. Лучшие практики психолого-педагогического сопровождения проекта «Эффективная начальная школа».
3. Взаимодействие с семьями по профилактике рисков школьной неуспешности. Рекомендации педагогам ДОО и НОО.

Общегородские родительские собрания по вопросам готовности ребенка к школе и адаптационный период.

Курсы повышения квалификации

Для повышения уровня профессиональных компетенций педагогов предложена система курсовой подготовки.

С 15.10.2024 по 15.11.2024 по курсу «Методика и инструменты сопровождения проектной и учебно-исследовательской деятельности

обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования» прошли обучение 290 чел.

Цель реализации программы - совершенствование профессиональных компетенций учителя по организации и сопровождению проектной и исследовательской деятельности обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС ООО, ФГОС СОО на основе использования современного педагогического инструментария.

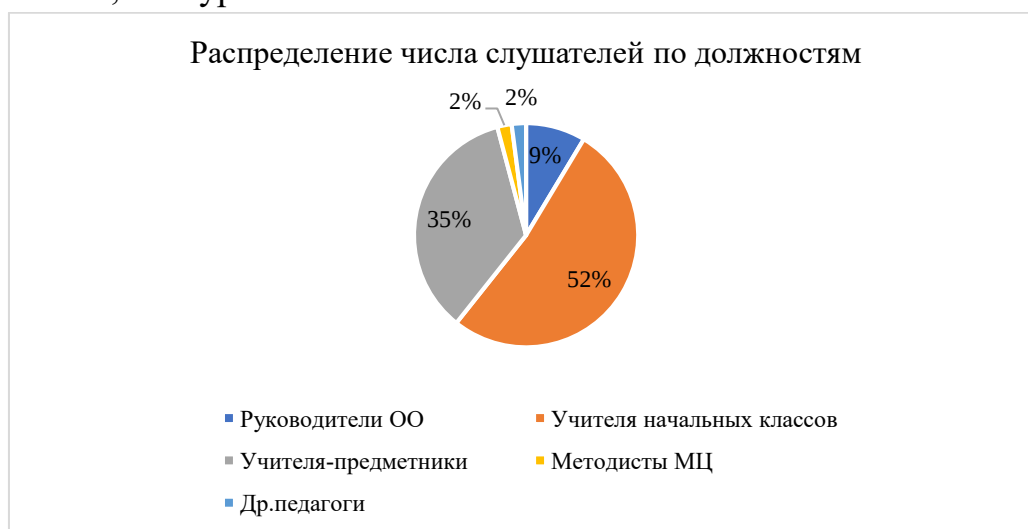
Категория слушателей: педагогические работники общеобразовательных организаций, заместители руководителей, специалисты ММС.

Форма обучения – очно-заочная.

Срок освоения программы: 36 часов.

На курс повышения квалификации «Методика и инструменты сопровождения проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования» (далее – КПК Методика и инструменты) зарегистрировались 290 человек. Все слушатели своевременно предоставили документы и зачислены на курс. Успешно завершили КПК Методика и инструменты 290 педагогов, что составляет 100% слушателей. В образовательных организациях Московской области работает 58 053 учителя. Доля педагогов успешно освоивших КПК Методика и инструменты, от общего количества педагогов, составляет 0,5%.

В КПК Методика и инструменты приняли участие слушатели из 40 городских округов. Наибольшее количество слушателей курса (от 10 человек) зарегистрировано из городских округов: Балашиха, Королев, Красногорск, Мытищи, Наро-Фоминский, Одинцовский, Раменский, Сергиево-Посадский, Щёлково, Электросталь. Не проходили обучение слушатели из 16 городских округов: Власиха (ЗАО), Восход (ЗАО), Молодежный (ЗАО), Дзержинский, Егорьевск, Жуковский, Кашира, Лотошино, Лыткарино, Подольск, Реутов, Серебряные Пруды, Талдомский, Черноголовка, Шатура и Шаховская.



Среди слушателей преобладают учителя начальных классов.

В 11 городских округах нет школ, включенных в проект «Инновационная модель «Эффективная начальная школа», в рамках которого проходит региональная конференция проектных и учебно-исследовательских работ обучающихся образовательных организаций Московской области «Что, как и почему?». Слушатели, прошедшие обучение на КПК Методика и инструменты, являются экспертами при определении победителей и призеров Конференции на уровне оценивания (муниципальный, зональный).

В рамках КПК Методика и инструменты проведены вебинары:

1. Экспертная деятельность в рамках проведения конкурса проектных и учебно-исследовательских работ младших школьников.

2. Структура проектных и учебно-исследовательских работ для участия в конференции «Что, как и почему?».

3. Правила оформления презентаций в Power point.

4. Правила публичных выступлений. Законы ораторского мастерства.

На вебинарах рассмотрены следующие темы:

- технология проектного обучения;
- организация проектной деятельности: эффективные методики и инструменты;
- организация и оценка проектной деятельности в логике требований ФГОС ООО и СОО;
- методологический инструментарий исследовательской деятельности обучающихся;
- цифровое моделирование в контексте задач исследовательской деятельности;
- анализ и оценка исследовательских работ обучающихся.

Завершением обучения КПК Методика и инструменты является освоение материала и успешное прохождение итогового теста.

Итоговый тест по КПК «Методика и инструменты сопровождения проектной и учебно-исследовательской деятельности с учетом требования ФГОС»:

№ п/п	Задание	Доля слушателей, ответивших верно
1	Выберите тему, которая соответствует учебно-исследовательской работе	68%
2	Выберите формулировку цели, которая соответствует принципам SMART	87 %
3	Напишите, какие ошибки вы видите в оформлении слайда презентации (форма для ответа)	80 %



Лучше всего слушатели справились с заданием №2 «Выберите формулировку цели, которая соответствует принципам SMART» – 172 слушателя ответили на задание верно.

По итогам проведения КПК Методика и инструменты можно сделать следующие выводы:

1. 198 слушателей ответили на итоговый тест, что составляет 68% от общего количества слушателей.
2. В среднем 78% слушателей ответили верно на задания итогового теста.
3. Наибольшее количество слушателей курса (от 10 человек) зарегистрировано из городских округов: Балашиха, Королев, Красногорск, Мытищи, Наро-Фоминский, Одинцовский, Раменский, Сергиево-Посадский, Щёлково, Электросталь.
4. 52% слушателей составили учителя начальных классов.

Рекомендации образовательным организациям и методическим службам:

- вовлекать большее количество педагогических работников для прохождения курсов повышения квалификации по данному направлению с целью повышения профессиональной компетентности педагогов в области организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся;
- оказывать организационную, методическую поддержку проектной и исследовательской деятельности учащихся.

С 18.11.2024 по 20.12.2024 по курсу **«Система оценки образовательных достижений младших школьников в соответствии с ФГОС НОО»** прошли обучение 510 чел.

Цель реализации программы - совершенствование профессиональных компетенций слушателей в области оценки образовательных достижений младших школьников в соответствии с ФГОС НОО.

Категория слушателей: учителя начальных классов.

Форма обучения – заочная.

Срок освоения программы: 16 часов.

На курс повышения квалификации «Система оценки образовательных достижений младших школьников в соответствии с ФГОС НОО» (далее – КПК Система оценки) зарегистрировались 510 человек. Все слушатели своевременно предоставили документы и зачислены на курс. Успешно завершили КПК Система оценки 510 педагогов, что составляет 100% слушателей. В образовательных организациях Московской области работает 58053 учителя. Доля педагогов успешно освоивших КПК Система оценки, от общего количества педагогов, составляет 0,9 %.

В КПК Система оценки приняли участие слушатели из 45 городских округов. Наибольшее количество слушателей курса зарегистрировано из городских округов: Красногорск, Ленинский, Люберцы, Мытищи, Солнечногорск, Электросталь (21-59 человек); Балашиха, Воскресенск, Домодедово, Звездный городок, Королев, Краснознаменск, Лобня, Наро-Фоминский, Одинцовский, Пушкинский, Раменский, Сергиево-Посадский, Щёлково, Электросталь (10-20 человек). Не проходили обучение слушатели из 11 городских округов: Восход (ЗАТО), Молодежный (ЗАТО), Волоколамский, Дзержинский, Клин, Лотошино, Лыткарино, Ступино, Талдомский, Черноголовка, Шаховская.



Среди слушателей преобладают учителя начальных классов.

В рамках КПК Система оценки проведены вебинары:

1. Современные образовательные технологии оценки достижения реализации ООП. Контроль и оценка.
2. Оценка предметных результатов обучающихся. Формирующее оценивание – оценивание для обучения.
3. Особенности оценки достижения планируемых метапредметных результатов освоения образовательной программы. Особенности оценки личностных результатов.

На вебинарах рассмотрены следующие темы:

– Обзор нормативных документов, регулирующих деятельность образовательной организации в области оценки образовательных достижений школьников.

– Реализация комплексного подхода к оценке образовательных достижений (внутренняя и внешняя оценка), критериальное оценивание. Самостоятельная оценочная деятельность школьников (самоанализ, самооценка, взаимооценка).

– Формирующее оценивание – оценивание для обучения (характеристика, цели, задачи, основные функции). Принципы формирующего оценивания. Обратная связь на уроке. Деятельность учителя по организации формирующего оценивания.

– Особенности оценки личностных результатов.

– Особенности оценки метапредметных результатов.

– Особенности оценки предметных результатов. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений. Уровневый подход как основа для организации индивидуальной работы с обучающимися. Особенности оценки функциональной грамотности.

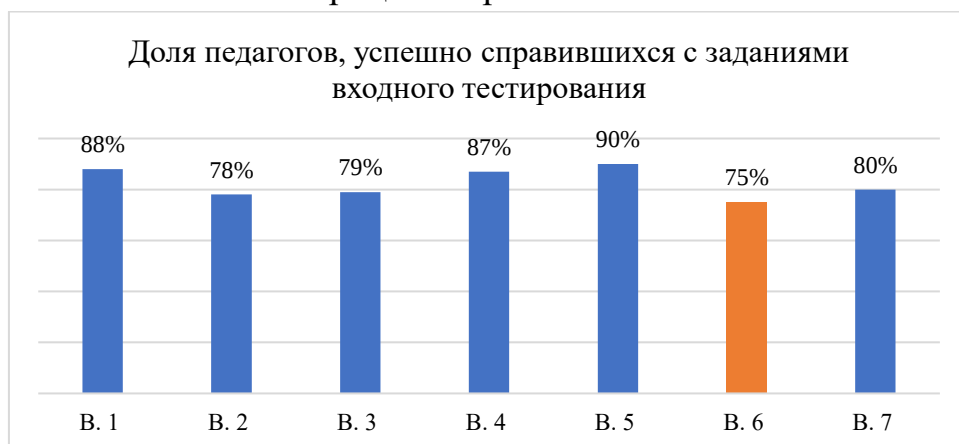
– Анализ и оценка исследовательских работ обучающихся.

Завершением обучения КПК Система оценки является освоение материала, выполнение экспертизы материалов оценочной процедуры и успешное прохождение итогового тестирования.

Входной контроль прошли 455 педагогов (89,2% от общего количества зачисленных слушателей), сделали 787 попыток. После повторного прохождения теста только 82,6% слушателей успешно справились с заданиями теста. В среднем на прохождение теста слушатели тратили 5 минут.

Не справились с заданием № 6 «Учитель использует таксономию Блума при оценивании учащихся. Оцените выбор заданий учителем.» входного тестирования 25% педагогов.

По заданиям №№ 1-5 и № 7 процент верных ответов составил 78-90%.



После второго вебинара в рамках КПК Система оценки слушателям предложено выполнить задание «Провести экспертизу материалов оценочной процедуры» на базе своей образовательной организации. 285 слушателей выполнили задание.

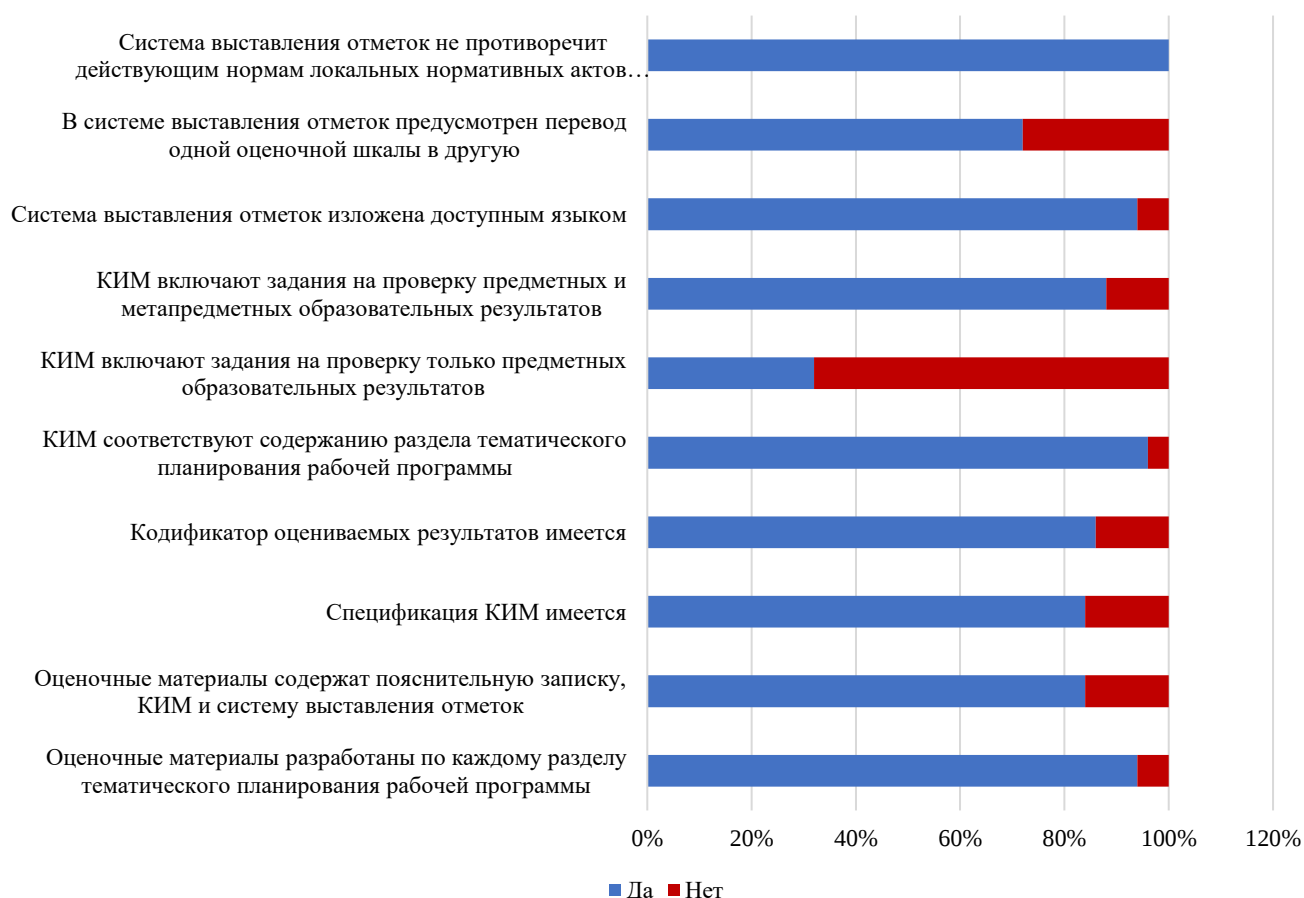
Экспертиза материалов оценочной процедуры проводилась по критериям, отраженным в таблице, и показала следующие результаты:

Предмет экспертизы	Фактический показатель	
	Да	Нет
Оценочные материалы разработаны по каждому разделу тематического планирования рабочей программы	94%	6%
Оценочные материалы содержат пояснительную записку, КИМ и систему выставления отметок	84%	16%
Спецификация КИМ имеется	84%	16%
Кодификатор оцениваемых результатов имеется	86%	14%
КИМ соответствуют содержанию раздела тематического планирования рабочей программы	96%	4%
КИМ включают задания на проверку только предметных образовательных результатов	32%	68%
КИМ включают задания на проверку предметных и метапредметных образовательных результатов	88%	12%
Система выставления отметок изложена доступным языком	94%	6%
В системе выставления отметок предусмотрен перевод одной оценочной шкалы в другую	72%	28%
Система выставления отметок не противоречит действующим нормам локальных нормативных актов образовательной организации	100%	0%

По критерию «Система выставления отметок не противоречит действующим нормам локальных нормативных актов образовательной организации» экспертиза показала максимальный результат в 100%.

По критерию «КИМ включают задания на проверку только предметных образовательных результатов» результат экспертизы – 32%.

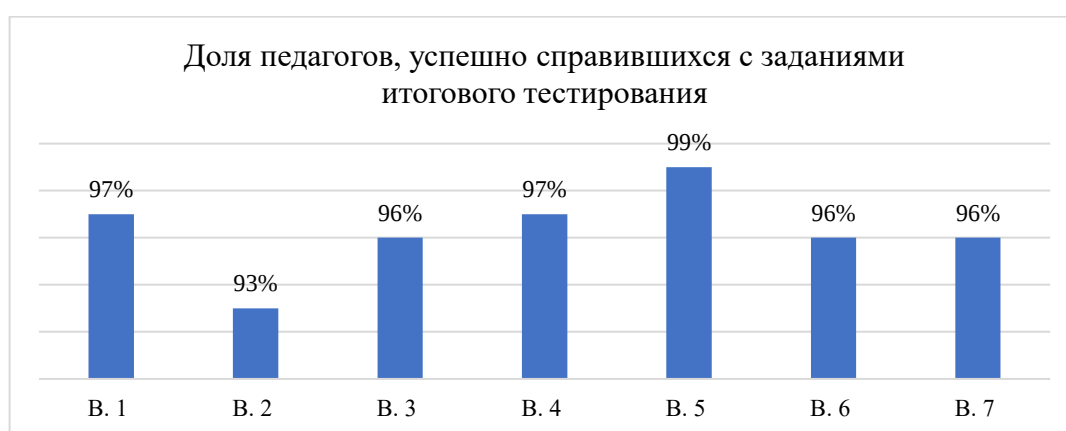
Результаты экспертизы материалов оценочных процедур



Итоговый тест по КПК «Система оценки образовательных достижений младших школьников в соответствии с ФГОС НОО»:

№ п/п	Задание	Доля слушателей, ответивших верно
1	В соответствии с ФГОС система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений. Определите, к какому подходу относятся указанные характеристики.	97%
2	Распределите оценочные процедуры в соответствии с тем, к внутренней или внешней оценке они относятся. Запишите А и выпишите все виды внешних оценочных процедур, Б - все виды внутренних процедур.	93 %
3	Самостоятельная оценочная деятельность учащихся является одним из условий реализации комплексного подхода к оцениванию согласно ФООП. Выберите из списка утверждения, которые характеризуют роль самооценки и взаимооценки в образовательном процессе.	96 %

4	Какие рекомендации относительно количества оценочных процедур (ОП), проводимых в общеобразовательных организациях, были подготовлены Минпросвещения России и Рособрнадзором?	97 %
5	Для процедур оценивания применяют 1) <u>тесты возможностей</u> и 2) <u>тесты достижений</u> . К какому типу тестов относится представленное задание?	99 %
6	Учитель использует <u>таксономию Блума</u> при оценивании учащихся. Оцените выбор заданий учителем.	96 %
7	Система оценки достижения планируемых результатов освоения ФООП ООО предполагает оценку личностных, метапредметных и предметных результатов. Что из перечисленного относится к особенностям оценки личностных результатов согласно ФООП?	96 %



Лучше всего слушатели справились с:

– заданием № 5 «Для процедур оценивания применяют 1) тесты возможностей и 2) тесты достижений. К какому типу тестов относится представленное задание? Запишите номер типа теста.» - 272 слушателя ответили на задание верно (99 %).

– заданием № 1 «В соответствии с ФГОС система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений. Определите, к какому подходу относятся указанные характеристики» - 97 % слушателей.

– заданием № 4 «Какие рекомендации относительно количества оценочных процедур (ОП), проводимых в общеобразовательных организациях, были подготовлены Минпросвещения России и Рособрнадзором?» - 97 % слушателей.

Наибольшие затруднения вызвало задание № 2 «Распределите оценочные процедуры в соответствии с тем, к внутренней или внешней оценке они относятся. Запишите А и выпишите все виды внешних оценочных процедур, Б - все виды внутренних процедур» 93% - 256 слушателей ответили на задание верно.

Успешность освоения программы КПК «Система оценки образовательных достижений младших школьников в соответствии с ФГОС НОО» составляет 96,4%.

По итогам проведения КПК «Система оценки образовательных достижений младших школьников в соответствии с ФГОС НОО» можно сделать следующие выводы:

1. 422 попытки сделали слушатели при ответе на итоговый тест и показали 96,4% успешности выполнения.

2. 84% слушателей ответили верно на все задания итогового теста.

3. Наибольшее количество слушателей КПК Система оценки из г.о. Красногорск, Ленинский, Люберцы, Мытищи, Солнечногорск, Электросталь (21-59 человек).

4. 86% слушателей составили учителя начальных классов, 7% - учителя-предметники.

5. По результатам экспертизы качества оценочных материалов средний показатель составил – 83%.

Рекомендации образовательным организациям и методическим службам:

– вовлекать большее количество педагогических работников для прохождения курсов повышения квалификации по данному направлению с целью повышения уровня знаний в области оценки образовательных достижений школьников, изучение особенностей подходов для объективной оценки образовательных результатов младших школьников;

– совершенствовать профессиональные компетенции учителей.

С 24.04.2025 по 19.05.2025 по курсу **«Проектирование современного урока в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»** прошли обучение 433 чел.

Цель реализации программы - совершенствование профессиональной компетентности педагогов в области проектирования современного урока в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

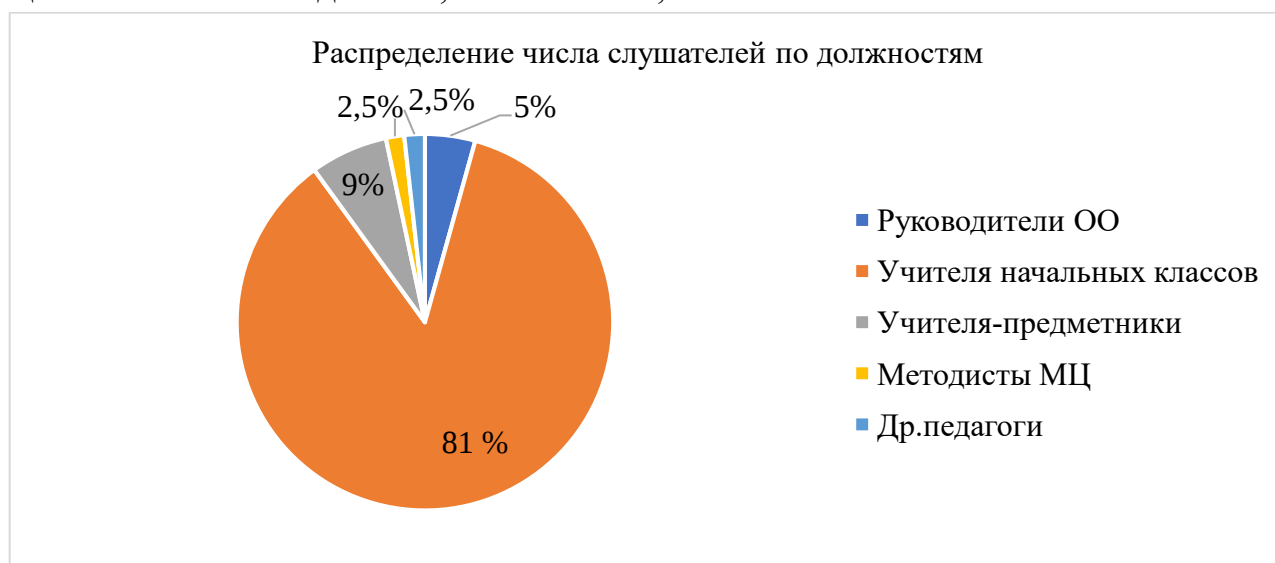
Категория слушателей: учителя образовательных организаций.

Форма обучения – очно-заочная.

Срок освоения программы: 36 ч.

На курс повышения квалификации «Проектирование современного урока в соответствии с требованиями ФГОС НОО» (далее – КПК – Проектирование современного урока) зарегистрировались 433 человека. Все слушатели своевременно предоставили документы и зачислены на курс. Успешно завершили КПК – Проектирование современного урока 433 педагога, что составляет 100 % слушателей. В образовательных организациях Московской области работает 58053 учителя. Доля

педагогов успешно освоивших КПК – Проектирование современного урока, от общего количества педагогов, составляет 0,75 %.



В КПК – Проектирование современного урока приняли участие слушатели из 44 городских округов. Наибольшее количество слушателей курса зарегистрировано из городских округов (23 - 36 человек) – Домодедово, Красногорск, Люберцы, Одинцовский, Пушкинский, Щелково; (10 – 20 человек) Балашиха, Дмитровский, Истра, Клин, Мытищи, Подольск, Серпухов, Солнечногорск. Не проходили обучение слушатели из 12 городских округов – Власиха (ЗАТО), Восход (ЗАТО), Дзержинский, Егорьевск, Зарайск, Звездный городок (ЗАТО), Лосино – Петровский, Лотошино, Луховицы, Лыткарино, Молодежный (ЗАТО), Черноголовка.

Наибольшее количество слушателей КПК – Проектирование современного урока - составили учителя начальных классов – 81 % (350 педагогов), учителя-предметники – 9 % (40 педагогов).

В рамках КПК – Проектирование современного урока проведены вебинары:

1. Современный урок и правовые нормы: пространство формирования планируемых результатов как основы качественного образования.
2. Современные подходы к моделированию современного урока.
3. Аспектный анализ урока.

На вебинарах рассмотрены следующие темы:

- Нормативно-правовые основы деятельности современного педагога.
- Проектирование современного урока в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Формулирование цели урока. SMART-критерии.
- Алгоритм проектирования современного урока.
- Технологическая карта как инструмент для проектирования современного урока.
- Проектирование современного урока.

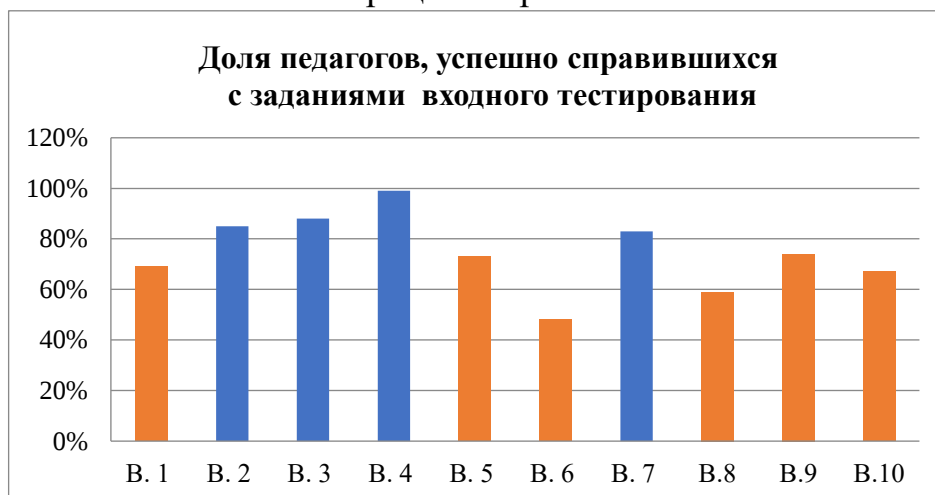
Завершением обучения КПК является освоение материала, составление плана урока «открытие» нового, проведение аудита урока, успешное прохождение итогового теста «Современный урок».

Входной контроль прошли 355 педагогов (82 % от общего количества зачисленных слушателей), сделали по несколько попыток. После первого прохождения теста только 30 % слушателей успешно справились с заданиями теста. В среднем на прохождение теста слушатели тратили 9 минут.

Не справились с заданием № 1 «Какие виды профессиональной деятельности учителя должны преобладать в условиях реализации системно-деятельностного подхода для эффективного достижения образовательных результатов?» входного тестирования 31 % педагогов.

Не справились с заданием № 6 «Вы планируете урок. В вашем классе есть ученик с задержкой психического развития. Выделите методические приемы эффективные для организации взаимодействия с этим учеником» входного тестирования 52 % педагогов.

По заданиям №№ 2-4 и № 7 процент верных ответов составил 83 – 99 %.



После первого вебинара в рамках КПК – Проектирование современного урока – слушателям предложено выполнить задание на базе своей образовательной организации «Провести самоанализ своего урока по критериям самооценки. Сформулировать выводы и адресные рекомендации». 196 слушателей выполнили задание своевременно. Всего направлено на проверку 502 работы.

Самоанализ урока проводился по следующим критериям – организация урока, содержание деятельности, обеспечение обратной связи.

КРИТЕРИИ САМООЦЕНКИ УРОКА		✓	✗
ОРГАНИЗАЦИЯ УРОКА			
Цели урока сформулированы четко			
Учащиеся поняли и приняли поставленные цели			
Темп урока соответствовал уровню подготовки детей			
Заданий на уроке достаточно, учащиеся не сидели без дела			
Слабоуспевающие учащиеся принимали участие в опросе (дискуссии)			
СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ			
Проведен этап актуализации знаний и умений, необходимых для освоения новой темы			
Выявленные затруднения учащихся отработаны			
Этапы урока логично связаны между собой			
Использованы задания, показывающие практическое значение получаемых знаний и умений			
Использованы различные формы организации деятельности учащихся			
Учащимся предоставлена возможность работать самостоятельно			
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ			
Проводился анализ достижения учащимися планируемых результатов			
Учащимся дана содержательная обратная связь (даны указания на то, что хорошо получается, а над чем нужно еще поработать)			
Атмосфера на уроке позитивная			
Проводился постоянный контроль за выполнением заданий учащимися			
Организована содержательная рефлексия итогов урока учащимися			

По результатам второго вебинара в рамках КПК – Проектирование современного урока - «Современные подходы к моделированию современного урока» слушателям предложено составить план урока «открытие» нового. В плане необходимо отразить цель/образовательную задачу, планируемые результаты (личностные, метапредметные, предметные), этапы урока с указанием приемов и задачи, на которые они направлены. На выполнение задания направлено 502 плана. 183 слушателя направили задания своевременно.

После третьего вебинара в рамках КПК – Проектирование современного урока – слушателям предложено провести аудит урока по критериям, приведенным в таблице и загрузить чек-лист.

№	Критерии	Количество баллов (min/max)	Фактически выставленные баллы
I.	Целеполагание		
1.	Цель урока (занятия) сформулирована совместно с обучающимися (использован проблемный метод, смысловая догадка, метод ассоциаций, иное)	0–1	
2.	Цель урока (занятия) диагностируема, достижима	0–2	
3.	Цель урока (занятия) сформулирована четко и доступна для понимания обучающимся	0–1	
4.	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	0–2	
Итого по разделу:		0–6	
II.	Организация деятельности обучающихся на уроке (занятии)		
1.	Используются проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский),	0–2	

	приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, диалоговые технологии		
2.	Имеются блоки самостоятельного получения знаний обучающимися	0–1	
3.	Организована проектная/учебно-исследовательская деятельность обучающихся	0–2	
4.	Задания предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности (вывод делается на основании плана-конспекта/технологической карты урока (занятия) и приложений к нему)	0–3	
5.	Содержатся задания на формирование/развитие/совершенствование универсальных учебных действий	0–3	
6.	Имеются задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно- познавательных мотивов	0–1	
7.	Предусмотрено использование разнообразных способов средств обратной связи	0–1	
8.	Предусмотренные задания являются необходимыми и достаточными для достижения цели урока (занятия)	0–1	
9.	Выбор используемых методов и приемов оправдан	0–1	
10.	Выбранный тип урока (занятия) соответствует поставленной цели, структура урока (занятия) логична, этапы взаимосвязаны	0–2	
Итого по разделу:		0–17	
III.	Оценка и рефлексия		
1.	Используется формирующее (критериальное) оценивание	0–1	
2.	Предусмотрена разработка/обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися	0–1	
3.	Организована взаимооценка/самооценка	0–2	
4.	Даются комментарии выставленных отметок	0–1	
5.	Организована рефлексия с учетом возрастных особенностей обучающихся (оценка новизны, сложности, полезности выполненных заданий, уровня достижения цели урока (занятия), степени выполнения поставленных задач, полученного результата деятельности, взаимодействия, иное)	0–2	
6.	Практическая значимость знаний и способов деятельности	0–1	
7.	Соответствие содержания урока (занятия) планируемому результату	0–2	

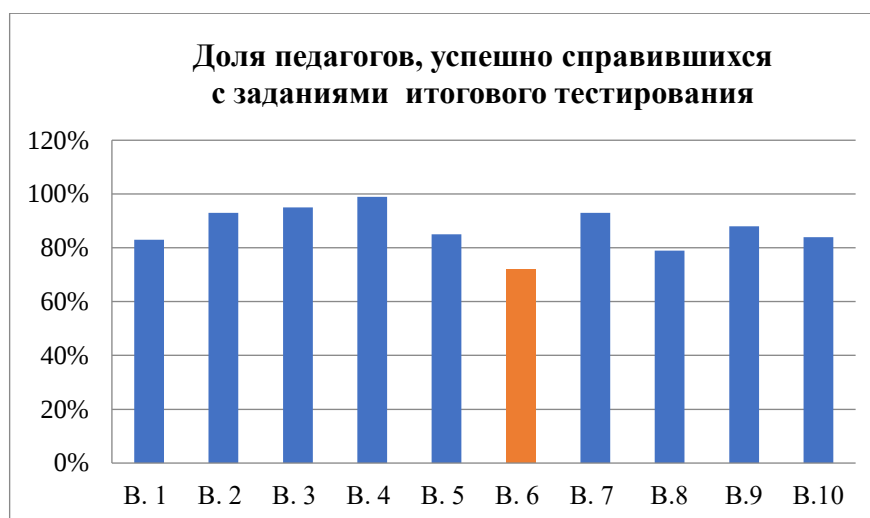
Итого по разделу:		0–10	
IV.	Информационное и техническое обеспечение		
1.	Предусмотрено использование условно-изобразительной наглядности (знаково-символические средства, модели и др.), использование наглядности целесообразно	0–2	
2.	Предусмотрено использование ИКТ-технологий, применение технологий целесообразно	0–2	
3.	Используемая наглядность функциональна, (используется для решения определенной учебной задачи). Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся	0–2	
4.	Предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников)	0–2	
5.	Предусмотрено использование электронных учебных материалов и ресурсов Интернета	0–1	
6.	Предусмотрено использование материалов разных форматов (текстов, таблиц, схем, графиков, видео, аудио)	0–2	
7.	Обучающимися используется технологическая карта урока (занятия)	0–1	
Итого по разделу:		0–12	
V.	Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся		
1.	Предусмотрено чередование различных видов деятельности	0–1	
2.	Предусмотрены динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса упражнений для профилактики сколиоза, утомления глаз	0–2	
Итого по разделу:		0–3	
ВСЕГО БАЛЛОВ		Max. 48	

Наибольшее количество баллов набрали 179 слушателей – на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).

Итоговое тестирование прошли все педагоги, зачисленные на курс повышения квалификации «Проектирование современного урока в соответствии с требованиями ФГОС НОО».

Наибольшие затруднения вызвало задание № 6 «Вы планируете урок. В вашем классе есть ученик с задержкой психического развития. Выделите методические приемы эффективные для организации взаимодействия с этим учеником» итогового тестирования - 72 % педагогов.

По заданиям №№ 1-5 и №№ 7-10 процент верных ответов составил 79 – 99 %.



Успешность освоения программы КПК «Проектирование современного урока в соответствии с требованиями ФГОС НОО» составляет 94,1 %.

По итогам проведения КПК «Проектирование современного урока в соответствии с требованиями ФГОС НОО» можно сделать следующие выводы:

1. При ответе на задания итогового теста слушатели показали 94,1 % успешности выполнения.
2. 87 % слушателей ответили верно на все задания итогового теста.
3. Наибольшее количество слушателей КПК – Проектирование современного урока - 23 - 36 человек из городских округов Домодедово, Красногорск, Люберцы, Одинцовский, Пушкинский и Щелково.
4. 81 % слушателей составили учителя начальных классов, 9 % - учителя - предметники.
5. По результатам анализа проведенного аудита урока (по чек-листу) 179 слушателей набрали наибольшее количество баллов, показали высокий уровень соответствия урока требованиям ФГОС – на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход.

Рекомендации образовательным организациям и методическим службам:

- вовлекать большее количество педагогических работников для прохождения курсов повышения квалификации по данному направлению с целью повышения уровня ведения современного урока и качества знаний обучающихся;
- совершенствовать профессиональную компетентность педагогов в области проектирования современного урока в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Вывод:

Темы курсовой подготовки остаются актуальными. Система КПК позволяют достичь более высоких результатов. В 2025-2026 учебном году не планируется организация обучения по другим темам.

Показатель 6. Доля образовательных организаций, представивших опыт реализации проекта, методический продукт

28 января 2025 года в МБОУ СОШ №18 г.о. Серпухов состоялся **региональный семинар «Обмен лучшими практиками реализации проекта «Эффективная начальная школа»**. Организатором мероприятия выступил коллектив МОУ ДПО «Учебно-методический центр» под руководством Венковой Г. В.

Участниками семинара стали директора общеобразовательных организаций, заместители директоров по учебно-воспитательной работе, педагоги. Всего на семинаре очно присутствовали 120 участников из 13 городских округов Московской области. К трансляции мероприятия в формате онлайн подключилось более 10 муниципалитетов. В течение выступлений спикеров к просмотру трансляции подключилось 60 человек. Также ход мероприятия освещали представители СМИ телеканала ОТВ.

Мероприятие открыла Арсеньева М. С., директор МБОУ СОШ №18 затем с приветственной речью к участникам семинара обратилась Крылова О. Ю., к.п.н., начальник отдела общего образования Комитета по образованию Администрации городского округа Серпухов, отметив значительную роль начальной школы в формировании личности каждого ребенка и необходимость преобразования начального образования в соответствии с современными тенденциями и требованиями. Яковлева Н. В., директор ЦНППМ (г. Ивантеевка) КУРО, региональный координатор проекта «Эффективная начальная школа» представила подтверждение эффективности ускоренного обучения в начальной школе, рассказала о механизмах, показателях эффективности, преимуществах ускоренного обучения и ресурсном обеспечении проекта.

С докладом о реализации проекта «Эффективная начальная школа» в г. о. Серпухов выступила Ковалёва Н. И., начальник отдела развития общего образования МОУ ДПО УМЦ, показав динамику развития проекта в муниципалитете и ключевые образовательные и развивающие мероприятия, проводимые педагогами в рамках проекта.

Тема мероприятия вызвала живой интерес у участников, которые задавали вопросы спикерам об особенностях внедрения ускоренного обучения в образовательный процесс и получали на них исчерпывающие ответы. По итогам мероприятия участниками были высказаны положительные отзывы и пожелания по проведенному семинару и дальнейшему развитию проекта «Эффективная начальная школа». Мероприятие прошло на высоком профессиональном уровне и получило высокую оценку педагогической общественности.

24 апреля 2025 в МОУ СОШ №14 Павлово-Посадского г. о. состоялся **региональный семинар «Время перемен: инновационные приёмы работы в рамках реализации регионального проекта «Эффективная начальная школа».**

Участниками семинара стали школьные, муниципальные координаторы, руководитель проекта, заместители директоров по УВР, учителя начальных классов, реализующих программу ускоренного обучения.

Мероприятие открыла Каткова О. В., директор МОУ СОШ №14, отметив значительную роль проекта «Эффективная начальная школа», в котором дети реализуют свои возможности в обучении.

Яковлева Н. В., директор ЦНППМ (г. Ивантеевка) КУРО, региональный координатор проекта «Эффективная начальная школа» представила результаты реализации проекта «Эффективная начальная школа».

В ходе семинара были рассмотрены вопросы эффективного обучения в классах по трем направления организации образовательного процесса:

- Я иду на урок.
- Внеурочная деятельность «За страницами учебника».
- «Dosendo discimus» (Обучая – мы учимся): выступления, мастер-классы.

По итогам мероприятия участниками были высказаны положительные отзывы и пожелания по проведённому семинару и дальнейшему развитию проекта «Эффективная начальная школа».

17 июня 2025 в Корпоративном университете развития образования проведена **региональная научно-практическая конференция «Опыт реализации проекта «Эффективная начальная школа».**

Цель конференции: обсуждение достижений и стратегии развития регионального проекта Инновационная модель «Эффективная начальная школа» для обеспечения качества образовательного результата в начальных классах ускоренного обучения.

Вопросы для обсуждения:

1. Эффективные приемы и методы работы с обучающимися в классах ЭНШ.
2. Пути повышения интереса к учебному процессу в начальных классах ускоренного обучения.
3. Особенности организации тематических недель и ключевых событий проекта ЭНШ.
4. Меры, направленные на повышение уровня удовлетворенности родителей обучающихся начальных классов ускоренного обучения.

С приветственным словом к участникам конференции обратилась Л. Г. Кудрова, директор ЦНППМ КУРО, рассказала о возможностях повышения качества

образования. От образовательных организаций опыт представили 15 спикеров. Каждое выступление было проанализировано, в ходе совместного обсуждения принято решение лучшие практики внедрять в реализацию проекта, такие как:

- «Дорожная карта» сопровождения выпускников ЭНШ в 5-м классе в целях поддержания высокой мотивации и успеваемости.
- Средства развития математической речи.
- Приёмы формирования орфографической грамотности на уроках русского языка, приёмы работы со словарными словами.
- Метод воспитания личным примером.
- Приёмы «самопроверка» как средство развития учебной самостоятельности.

В заключении о первых итогах и новых задачах проекта рассказала Р. Ш. Мошнина, заведующий кафедрой естественно-математических дисциплин КУРО.

В настоящее время к выпуску готовится сборник статей научно-практической конференции, в котором свой опыт представили более 30 педагогов, реализующих модель ускоренного обучения НОО в Московской области.

На сайте ЦНППМ опубликован **сборник статей научно-практической конференции «Опыт реализации проекта «Эффективная начальная школа» 2024 года**. Авторами статей стали 129 руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций Московской области. Ссылка на сборник материалов Региональной научно-практической конференции «Опыт реализации проекта «Эффективная начальная школа» <https://cppm.kuro-mo.ru/index.php/component/sppagebuilder/?view=page&id=778>

В журнале Методист Московской области №1 2024 опубликован опыт участников проекта:

1. Козырицкая, С.В. Технология «Дебаты» как средство развития коммуникативной культуры у младших школьников/ С.В. Козырицкая, В.А. Шалыгина // Методист Московская область. – 2024. - № 1. – С. 27.

2. Федорова, О.В. Современный урок в рамках проекта «Эффективная начальная школа»/ О.В. Федорова// Методист Московская область. – 2024. - № 1. – С. 36.

С начала 2024-2025 учебного года учителя начальных классов вовлечены в проведение постоянно действующих вебинаров по предметам. В рамках онлайн-встреч после теоретической части, которую дает руководитель проекта, педагоги транслируют свои эффективные практики.

Вебинар	Дата	Общая тема вебинара	Тема, ФИО и ОО спикера
---------	------	---------------------	------------------------

Преподавание предмета русский язык при реализации ускоренного обучения в начальном общем образовании	20.12.2024	Правописание безударных личных окончаний глаголов	1. «Развитие орфографической зоркости младших школьников на уроках русского языка на основе использования современных технологий», Титова А. А. МБОУ «Лицей № 4» г. о. Коломна. 2. «Применение рабочих листов и дидактического материала как способ организации учебного процесса в «Эффективной начальной школе»», Слащева А. В., учитель начальных классов МБОУ СОШ № 3 г. о. Коломна
	31.01.2025	Изменение глаголов прошедшего времени по родам и числам	«Развитие творческих способностей через формирование навыка развития речи на уроках русского языка», Пенкина Л.В., МБОУ СОШ № 16 г. о. Коломна
	11.04.2025	Члены предложения. Однородные члены предложения	1. «Приёмы визуализации и мнемотехники при обучении синтаксическому разбору предложения», Лисейцева С. А., МБОУ «Гимназия №2 «Квантор» г. о. Коломна 2. «Эффективный приём при изучении темы «Обращение» в начальных классах», Кузнецова В. И., МБОУ г. Пушкино «ОК №5» г. о. Пушкинский
Преподавание предмета математика при реализации ускоренного обучения в начальном общем образовании	25.10.2024	Проектирование современного урока математики	«Роль самостоятельной работы в осознанном обучении математики в начальных классах», Смирнова Н. С., учитель начальных классов МБОУ «СОШ №18 с УИОП» г. о. Сергиево-Посадский
	29.11.2024	Устные и письменные вычислительные приёмы. Математические действия	«Формирование вычислительных навыков как средство развития УУД», Годий Д. В., учитель начальных классов МБОУ Наро-Фоминская СОШ №4 с УИОП им. В. В. Завадского
	14.02.2025	Задача. Моделирование простой задачи	«Использование различных моделей задач при их решении на уроках математики», Клейменова Е. Ю., учитель начальных классов МБОУ Опалиховская СОШ г. о. Красногорск
	16.05.2025	Задача. Задачи с избыточными или недостающими данными	«Текстовые задачи с недостающими и избыточными данными как средство формирования познавательных УУД на уроках математики», Очкина Г. В., МОУ «Инженерно-технологический лицей» г. о. Люберцы
Преподавание предмета окружающий мир	01.11.2024	Дидактические основы повышения	«Использование педагогических методов и приёмов для повышения познавательной активности

при реализации ускоренного обучения в начальном общем образовании		познавательной активности обучающихся в эффективной начальной школе	обучающихся в рамках реализации проекта ЭНШ», Лысенко А. А., Цветкова Е. Н., учителя начальных классов МБОУ СОШ № 15 г. о. Жуковский
	06.12.2024	Организация внеурочной деятельности в эффективной начальной школе	1. «Проектно-исследовательская деятельность в рамках изучения курса внеурочной деятельности «Мой край», Гененко Н. А. МБОУ СОШ № 16 г. о. Коломна 2. «Организация внеурочной деятельности литературно-театрального кружка «Театр улыбок» в эффективной начальной школе», Батакшова С. А. МБОУ «Школа №18» г. о. Балашиха
Эффективные приемы формирования читательской грамотности	13.12.2024	Расширяем периферическое зрение. Таблица Шульте	1. «Использование интеллект-карт на уроках в начальной школе как эффективный метод активизации познавательной деятельности», Власова М. С. МБОУ СОШ № 14 г. о. Коломна 2. «Формирование навыков беглого чтения у младших школьников», Карпец И. В. МБОУ Гимназия №2 г. о. Краснознаменск
	28.02.2025	Антиципация. Обратное чтение	1. «Использование приёма антиципации на уроках литературного чтения и русского языка», Булавина С. В., МБОУ «Лицей № 34» г. о. Мытищи 2. «Антиципация как элемент технологии продуктивного чтения», Чижевская Е. Г., МБОУ «Гимназия №8» г. о. Коломна

В рамках вебинаров творческой лаборатории «Учим мыслить и рассуждать, а также оформлять свои мысли устно и письменно» педагоги опыт не представляли.

В ноябре 2024 педагоги, реализующие образовательную программу начального общего образования ускоренного обучения, приняли участие в **формировании картотеки лучших практик по работе с детьми трудности при изучении учебных предметов** на уровнях начального общего и основного общего образования в формате интерактивной карты России.

Описание лучшей практики представили:

1. Перетялько Е. А., Макеева А. В., учителя начальных классов МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12 с УИОП «Центр образования» на тему «Сотрудничество семьи и школы как эффективное средство организации единого образовательного пространства в рамках проекта ускоренного обучения «Эффективная начальная школа».

2. Козырицкая С. В., заместитель директора по УВР МБОУ г. Ивантеевка г. о. Пушкинский МО «Образовательный центр №2» на тему «Технология «Дебаты» как средство развития коммуникативной культуры у младших школьников».

3. Лысенко А. А., учитель начальных классов МБОУ СОШ № 15 с русским этнокультурным компонентом г. о. Жуковский на тему «Использование интерактивного приёма «Домино» для повышения мотивации и познавательной активности обучающихся на уроках окружающего мира, математики, русского языка, литературного чтения в рамках реализации проекта ЭНШ».

В соответствии с Дорожной картой реализации регионального проекта «Инновационная модель «Эффективная начальная школа», с целью повышения методического мастерства учителей начальной школы в 2024-2025 учебном году, в феврале 2025 года, были **организованы посещения уроков** заместителями директора, руководителями ШМО учителей начальных классов.

Цель:

- проанализировать деятельность учителя по вопросу усвоения учащимися государственного образовательного стандарта в рамках реализации проекта Инновационная модель «Эффективная начальная школа»;
- методическое сопровождение учителя, реализующего региональный проект «Инновационная модель «Эффективная начальная школа»;
- совершенствование профессионального мастерства учителя.

Задачи:

- развивать творческую деятельность педагога по обновлению содержания образования в соответствии с требованиями Федеральных образовательных стандартов;
- применять эффективные современные педагогические технологии в образовательном процессе гимназии;
- изучить и проанализировать реализацию системно-деятельностного подхода на уроках ЭНШ.

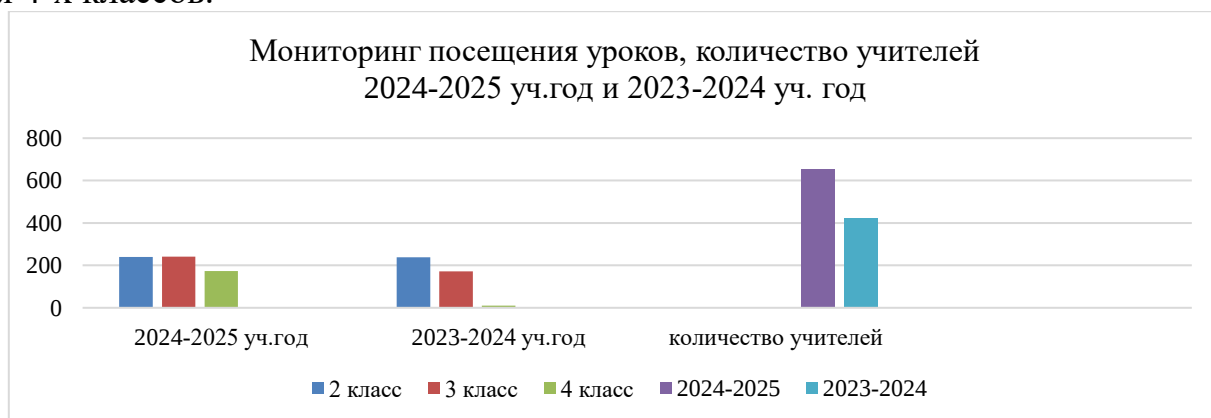
Методы проверки: посещение урока, знакомство с документацией, собеседование с учителем, самоанализ урока.

№	Критерии	Количество баллов (min/max)	Фактически выставленные баллы 2024-2025 уч.год (2023-2024 уч.год)
I.	Целеполагание		
1.	Цель урока (занятия) сформулирована совместно с обучающимися (использован проблемный метод, смысловая догадка, метод ассоциаций, иное)	0–1	
2.	Цель урока (занятия) диагностируема, достижима	0–2	

3.	Цель урока (занятия) сформулирована четко и доступна для понимания обучающимися	0–1	
4.	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	0–2	
Итого по разделу:		0–6	5,8 (5,8)
II. Организация деятельности обучающихся на уроке (занятии)			
1.	Используются проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, диалоговые технологии	0–2	
2.	Имеются блоки самостоятельного получения знаний обучающимися	0–1	
3.	Организована проектная/учебно-исследовательская деятельность обучающихся	0–2	
4.	Задания предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности (вывод делается на основании плана-конспекта/технологической карты урока (занятия) и приложений к нему)	0–3	
5.	Содержатся задания на формирование/развитие/совершенствование универсальных учебных действий	0–3	
6.	Имеются задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно-познавательных мотивов	0–1	
7.	Предусмотрено использование разнообразных способов и средств обратной связи	0–1	
8.	Предусмотренные задания являются необходимыми и достаточными для достижения цели урока (занятия)	0–1	
9.	Выбор используемых методов и приемов оправдан	0–1	
10.	Выбранный тип урока (занятия) соответствует поставленной цели, структура урока (занятия) логична, этапы взаимосвязаны	0–2	
Итого по разделу:		0–17	14,3 (14,3)
III. Оценка и рефлексия			
1.	Используется формирующее (критериальное) оценивание	0–1	
2.	Предусмотрена разработка/обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися	0–1	
3.	Организована взаимооценка/самооценка	0–2	
4.	Даются комментарии выставленных отметок	0–1	
5.	Организована рефлексия с учетом возрастных особенностей обучающихся (оценка новизны, сложности, полезности выполненных заданий, уровня достижения цели урока (занятия), степени выполнения поставленных задач, полученного результата деятельности, взаимодействия, иное)	0–2	
6.	Практическая значимость знаний и способов деятельности	0–1	
7.	Соответствие содержания урока (занятия) планируемым результатам	0–2	
Итого по разделу:		0–10	8,9 (8,6)
IV. Информационное и техническое обеспечение			

1.	Предусмотрено использование условно-изобразительной наглядности (знаково-символические средства, модели и др.), использование наглядности целесообразно	0–2	
2.	Предусмотрено использование ИКТ- технологий, применение технологий целесообразно	0–2	
3.	Используемая наглядность функциональна, (используется для решения определенной учебной задачи). Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся	0–2	
4.	Предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников)	0–2	
5.	Предусмотрено использование электронных учебных материалов и ресурсов Интернета	0–1	
6.	Предусмотрено использование материалов разных форматов (текстов, таблиц, схем, графиков, видео, аудио)	0–2	
7.	Обучающимися используется технологическая карта урока (занятия)	0–1	
Итого по разделу:		0–12	9,0 (9,4)
V. Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся			
1.	Предусмотрено чередование различных видов деятельности	0–1	
2.	Предусмотрены динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса упражнений для профилактики сколиоза, утомления глаз	0–2	
Итого по разделу:		0–3	2,9
ВСЕГО БАЛЛОВ		Max. 48	40,9 (41)

В мониторинге посещения уроков приняли участие 654 (421) учителя, в том числе – 240 (239) учителей 2-х классов, 241 (172) учитель 3-х классов и 173 (10) учителя 4-х классов.



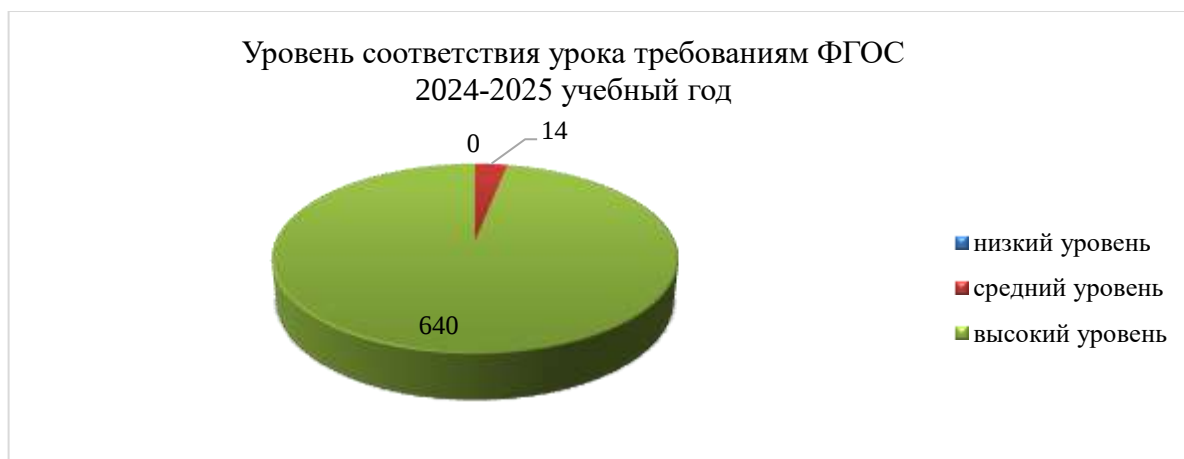
Результат посещения урока (занятия) и экспертизы технологической карты/плана-конспекта урока (занятия):

640 педагогов (98 %) (в 2023-2024 уч. году – 97 %) показали результат в 37–48 баллов – системно-деятельностный подход реализован полностью (высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС), план-конспект урока соответствует требованиям ФГОС, не требует корректировки.

14 педагогов (2 %) (в 2023-2024 уч. году – 3 %) показали результат в 30–36 баллов – на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход

(средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС), план урока частично соответствует требованиям ФГОС, необходимо усовершенствовать его.

низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС (0–24 балла) – на уроке не реализован системно-деятельностный подход – не показал ни один учитель.



Выводы:

1. В 2024-2025 учебном году в аудите урока приняли участие 654 учителя, что на 36% больше, чем в прошлом учебном году (в 2023-2024 уч. год – 421 учитель).

2. 98 % учителей проводят уроки в соответствии с требованиями ФГОС: реализуют системно-деятельностный подход; применяют эффективные методы и приемы обучения, обеспечивающие формирование универсальных учебных действий.

3. 2 % учителей из 10 образовательных организаций показали средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС.

4. Учителя знают и применяют в своей педагогической деятельности современные продуктивные технологии, которые способствуют формированию УУД.

5. Учителя используют на уроках методы словесной передачи информации (беседа, рассказ, работа с учебником), методы наглядной передачи информации (демонстрации, иллюстрации), методы стимулирования, (поощрение, создание ситуации успеха).

6. Общение на уроке строится в форме диалога, взаимоотношения между учителем и учащимися доброжелательные, что способствует формированию коммуникативных УУД.

7. Во время урока обучающиеся учатся самостоятельно искать и использовать необходимые средства и способы достижения цели, учатся контролировать и оценивать процесс и результат деятельности.

Организован и проведен педагогический аудит 11 образовательных организаций, показавших недостаточный уровень подготовки участия в проекте в 2023-2024 учебному году. Даны адресные рекомендации.

В сентябре 2024 года проведен педагогический аудит МАОУ СОШ №17 г. Долгопрудный. Школа участвует в проекте с 2022 года. В 2024-2025 учебном году программа реализуется в 1 «Э», 3 «Э» и 4 «Э» классах.

В ходе педагогического аудита проверены локальные нормативные акты, аналитические справки за 2022-2023 и 2023-2024 учебный год («Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам промежуточной аттестации за 1 (2, 3, 4 класс); «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения»; аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков; аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО), также проанализирована структура официального сайта образовательной организации в части реализации проекта «Инновационная модель «Эффективная начальная школа» на наличие документов, информации о классах и учителях, новостных событий о проведении тематических недель и ключевых событий.

Результаты педагогического аудита

№ п/п	Показатель	Соответствие (да/нет)	Примечание
1. Проверка документов, аналитических справок			
1.1.	График оценочных процедур *Письмо Минпросвещения России N СК-228/03, Рособрнадзора N 01-169/08-01 от 06.08.2021 О направлении Рекомендаций	да	Формальность
1.2.	Электронный журнал (соответствие графику оценочных процедур)	да	
1.3.	Материалы тематической оценочной процедуры 2 (3) класса одной на выбор (анализ качества оформления, количества учебно-практических, учебно-познавательных и практико-ориентированных задач)	да	
1.4.	Аналитические справки «Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам промежуточной аттестации за 1 (2, 3, 4) класс(ы)» (Не менее 80% качество освоения образовательной программы начального общего образования за учебный год, конкретные выводы, адресные рекомендации)	2 класс- качество освоения ОП- 92 %, 3 класс- качество освоения ОП- 85 %	
1.5.	Аналитические справки «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» (Не менее 85% удовлетворенность родителей, конкретные выводы, адресные рекомендации)	нет	Удовлетворенность родителей- 78 %
1.6.	Аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО	нет	

1.7.	Аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков (занятий) заместителя директора	да	
2. Проверка документов на официальном сайте			
2.1.	Наличие ОП НОО ускоренного обучения в соответствии с ФГОС и ФОП (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	Общая с программой 1-4
2.2.	Наличие учебного плана и его соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	Общий с программой 1-4
2.3.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности и их соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Нет	
2.4.	Наличие единого графика оценочных процедур (раздел Документы, подраздел Организационно-распорядительные документы)	Да	
2.5.	Наличие информации о классах ЭНШ (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Классы)	Да	
2.6.	Наличие не менее 70% новостных событий (тематические недели, ключевые события), их содержательное описание во всех классах ЭНШ, 2-3 фотографии (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Деятельность)	Да	
2.7.	Наличие нормативно-правовых документов (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Документы): Приказ о вхождении в проект	Да	
	Положение об ускоренном обучении	Нет	
	Положение об индивидуальном учебном плане	Да	
	Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся	Да	
	Приказ о реализации ускоренного обучения	Да	
	Порядок зачисления детей в класс ускоренного обучения	Да	
	Форма заявления на ускоренное обучение	Да	
3. Посещение урока (занятия)			
№ п/п	Критерии	Количество баллов (min/max)	Фактически выставленные баллы
I.	Целеполагание		
1	Цель урока (занятия) сформулирована совместно с обучающимися(использован проблемный метод, смысловая догадка, метод ассоциаций, иное)	0–1	0
2	Цель урока (занятия) диагностируема, достижима	0–2	1
3	Цель урока (занятия) сформулирована четко доступна для понимания обучающимся	0–1	0
4	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	0–2	1

Итого по разделу:		0–6	2
II.	Организация деятельности обучающихся на уроке (занятии)		
5	Используются проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, диалоговые технологии	0–2	0
6	Имеются блоки самостоятельного получения знаний обучающимися	0–1	0
7	Организована проектная/учебно-исследовательская деятельность обучающихся	0–2	0
8	Задания предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности (вывод делается на основании плана- конспекта/технологической карты урока (занятия) и приложений к нему)	0–3	0
9	Содержатся задания на формирование/развитие/совершенствование универсальных учебных действий	0–3	0
10	Имеются задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно- познавательных мотивов	0–1	0
11	Предусмотрено использование разнообразных способов средств обратной связи	0–1	0
12	Предусмотренные задания являются необходимыми и достаточными для достижения цели урока (занятия)	0–1	0
13	Выбор используемых методов и приемов оправдан	0–1	0
14	Выбранный тип урока (занятия) соответствует поставленной цели, структура урока (занятия) логична, этапы взаимосвязаны	0–2	0
Итого по разделу:		0–17	0
III.	Оценка и рефлексия		
15	Используется формирующее (критериальное) оценивание	0–1	0
16	Предусмотрена разработка/обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися	0–1	0
17	Организована взаимооценка/самооценка	0–2	1
18	Даются комментарии выставленных отметок	0–1	0
19	Организована рефлексия с учетом возрастных особенностей обучающихся (оценка новизны, сложности, полезности выполненных заданий, уровня достижения цели урока (занятия), степени выполнения поставленных задач, полученного результата деятельности, взаимодействия, иное)	0–2	0
20	Практическая значимость знаний и способов деятельности	0–1	1
21	Соответствие содержания урока (занятия) планируемым результатам	0–2	1
Итого по разделу:		0–10	3
IV.	Информационное и техническое обеспечение		
22	Предусмотрено использование условно-изобразительной наглядности (знаково-	0–2	0

	символические средства, модели и др.), использование наглядности целесообразно		
23	Предусмотрено использование ИКТ- технологий, применение технологий целесообразно	0–2	0
24	Используемая наглядность функциональна, (используется для решения определенной учебной задачи). Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся	0–2	0
25	Предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников)	0–2	0
26	Предусмотрено использование электронных учебных материалов и ресурсов Интернета	0–1	0
27	Предусмотрено использование материалов разных форматов (текстов, таблиц, схем, графиков, видео, аудио)	0–2	0
28	Обучающимися используется технологическая карта урока (занятия)	0–1	0
Итого по разделу:		0–12	0
V.	Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся		
29	Предусмотрено чередование различных видов деятельности	0–1	0
30	Предусмотрены динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса упражнений для профилактики сколиоза, устомления глаз	0–2	0
Итого по разделу:		0–3	0
ВСЕГО БАЛЛОВ		Max. 48	5
Обработка результатов 0–24 балла – на уроке не реализован системно-деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 25–36 баллов – на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 37–48 баллов – на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).			

Выводы:

На уроках не реализован системно-деятельностный подход, учителями показан низкий уровень соответствия уроков требованиям ФГОС; не поставлена цель урока, организована только фронтальная работа, нет самостоятельной работы.

Поставленные цели и задачи не достигнуты и не соответствуют уровню подготовленности класса, требованиям ФГОС, типу урока; не организована смена деятельности. Учителя не владеют современными образовательными технологиями: здоровьесберегающими, групповыми, игровыми, технологией дифференцированного обучения и др.

Адресные рекомендации:

1. Продолжать целенаправленную работу по формированию универсальных учебных действий, обеспечивающих преемственность всех ступеней образовательного процесса.

2. Применять на уроках дифференцированный и индивидуализированный подход к обучающимся.

3. Продумывать структуру уроков с применением проблемных методов обучения, здоровьесберегающих технологий, организовывать рефлексию с учетом возрастных особенностей обучающихся.

4. Скорректировать аналитическую работу ЭНШ в рамках ВСОКО, проводить консультации с родителями по освоению детьми программы ускоренного обучения ЭНШ.

5. Заявление на ускоренное обучение родители (законные представители) пишут только после зачисления в ОО.

6. Пересмотреть план методической работы.

7. Организовать взаимопосещение уроков (декабрь 2024 г.).

В октябре 2024 года проведен педагогический аудит МБОУ Гимназия №11 г. Королев. Школа участвует в проекте с 2023 года. В 2024-2025 учебном году программа реализуется в 1 «В» и 3 «В» классах.

В ходе педагогического аудита проверены локальные нормативные акты, аналитические справки за 2023-2024 учебный год («Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам промежуточной аттестации за 1 (2 класс); «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения»; аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков; аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО), также проанализирована структура официального сайта образовательной организации в части реализации проекта «Инновационная модель «Эффективная начальная школа» на наличие документов, информации о классах и учителях, новостных событий о проведении тематических недель и ключевых событий.

Результаты педагогического аудита

№ п/п	Показатель	Соответствие (да/нет)	Примечание
1. Проверка документов, аналитических справок			
1.1.	График оценочных процедур *Письмо Минпросвещения России N СК-228/03, Рособрнадзора N 01-169/08-01 от 06.08.2021 О направлении Рекомендаций	да	Формальность
1.2.	Электронный журнал (соответствие графику оценочных процедур)	да	
1.3.	Материалы тематической оценочной процедуры 2 (3) класса одной на выбор (анализ качества оформления, количества учебно-практических, учебно-познавательных и практико-ориентированных задач)	да	

1.4.	Аналитические справки «Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам промежуточной аттестации за 1 (2) класс(ы)» (Не менее 80% качество освоения образовательной программы начального общего образования за учебный год, конкретные выводы, адресные рекомендации)	2 класс- качество освоения ОП- 81 %	
1.5.	Аналитические справки «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» (Не менее 85% удовлетворенность родителей, конкретные выводы, адресные рекомендации)	да	Удовлетворенность родителей- 88 %
1.6.	Аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО	нет	
1.7.	Аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков (занятий) заместителя директора	да	
2. Проверка документов на официальном сайте			
2.1.	Наличие ОП НОО ускоренного обучения в соответствии с ФГОС и ФОП (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	
2.2.	Наличие учебного плана и его соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	
2.3.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности и их соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Нет	
2.4.	Наличие единого графика оценочных процедур (раздел Документы, подраздел Организационно-распорядительные документы)	Да	
2.5.	Наличие информации о классах ЭНШ (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Классы)	Да	Дополнить информацией об учителях
2.6.	Наличие не менее 70% новостных событий (тематические недели, ключевые события), их содержательное описание во всех классах ЭНШ, 2-3 фотографии (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Деятельность)	Да	
2.7.	Наличие нормативно-правовых документов (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Документы): Приказ о вхождении в проект	Да	
	Положение об ускоренном обучении	Да	
	Положение об индивидуальном учебном плане	Да	
	Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся	Да	
	Приказ о реализации ускоренного обучения	Да	
	Порядок зачисления детей в класс ускоренного обучения	Да	

	Форма заявления на ускоренное обучение	Да	
3. Посещение урока (занятия)			
№ п/п	Критерии	Количество баллов (min/max)	Фактически выставленные баллы 1кл / 3кл
VI.	Целеполагание		
1	Цель урока (занятия) сформулирована совместно с обучающимися(использован проблемный метод, смысловая догадка, метод ассоциаций, иное)	0–1	1/1
2	Цель урока (занятия) диагностируема, достижима	0–2	0/2
3	Цель урока (занятия) сформулирована четко доступна для понимания обучающимся	0–1	0/2
4	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	0–2	0/2
Итого по разделу:		0–6	1/7
VII.	Организация деятельности обучающихся на уроке (занятии)		
5	Используются проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, диалоговые технологии	0–2	0/1
6	Имеются блоки самостоятельного получения знаний обучающимися	0–1	0/0
7	Организована проектная/учебно-исследовательская деятельность обучающихся	0–2	0/0
8	Задания предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности (вывод делается на основании плана- конспекта/технологической карты урока (занятия) и приложений к нему)	0–3	0/0
9	Содержатся задания на формирование/развитие/совершенствование универсальных учебных действий	0–3	0/0
10	Имеются задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно- познавательных мотивов	0–1	0/0
11	Предусмотрено использование разнообразных способови средств обратной связи	0–1	0/0
12	Предусмотренные задания являются необходимыми и достаточными длядостижения цели урока (занятия)	0–1	0/1
13	Выбор используемых методов и приемов оправдан	0–1	0/0
14	Выбранный тип урока (занятия) соответствует поставленной цели,структура урока (занятия) логична, этапы взаимосвязаны	0–2	1/2
Итого по разделу:		0–17	1/4
III.	Оценка и рефлексия		
15	Используется формирующее (критериальное) оценивание	0–1	0/0
16	Предусмотрена разработка/обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися	0–1	0/0
17	Организована взаимооценка/самооценка	0–2	0/0

18	Даются комментарии выставленных отметок	0–1	0/0
19	Организована рефлексия с учетом возрастных особенностей обучающихся (оценка новизны, сложности, полезности выполненных заданий, уровня достижения цели урока (занятия), степени выполнения поставленных задач, полученного результата деятельности, взаимодействия, иное)	0–2	0/1
20	Практическая значимость знаний и способов деятельности	0–1	0/1
21	Соответствие содержания урока (занятия) планируемым результатам	0–2	0/1
Итого по разделу:		0–10	1/3
IX.	Информационное и техническое обеспечение		
22	Предусмотрено использование условно-изобразительной наглядности (знаково-символические средства, модели и др.), использование наглядности целесообразно	0–2	1/1
23	Предусмотрено использование ИКТ- технологий, применение технологий целесообразно	0–2	1/1
24	Используемая наглядность функциональна, (используется для решения определенной учебной задачи). Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся	0–2	0/1
25	Предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников)	0–2	0/0
26	Предусмотрено использование электронных учебных материалов и ресурсов Интернета	0–1	0/0
27	Предусмотрено использование материалов разных форматов (текстов, таблиц, схем, графиков, видео, аудио)	0–2	0/0
28	Обучающимися используется технологическая карта урока (занятия)	0–1	0/0
Итого по разделу:		0–12	2/3
X.	Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся		
29	Предусмотрено чередование различных видов деятельности	0–1	0/0
30	Предусмотрены динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса упражнений для профилактики сколиоза, утомления глаз	0–2	1/1
Итого по разделу:		0–3	1/1
ВСЕГО БАЛЛОВ		Max. 48	6/18
Обработка результатов 0–24 балла – на уроке не реализован системно-деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 25–36 баллов – на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 37–48 баллов – на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).			

Выводы:

Во время педагогического аудита посещены уроки математики и русского

языка. На уроках не реализован системно-деятельностный подход, учителями показан низкий уровень соответствия уроков требованиям ФГОС; содержание уроков характеризуется невысоким методическим уровнем, учителями не осуществляется перевод учебных целей в цели деятельности ученика.

Поставленные цели и задачи не достигнуты и не соответствуют уровню подготовленности класса, требованиям ФГОС, типу урока; не организована смена деятельности. Учителя не владеют современными образовательными технологиями: здоровьесберегающими, групповыми, игровыми, технологией дифференцированного обучения и др.

Адресные рекомендации:

1. Продолжать целенаправленную работу по формированию универсальных учебных действий, обеспечивающих преемственность всех ступеней образовательного процесса.

2. Применять на уроках дифференцированный и индивидуализированный подход к обучающимся.

3. Продумывать структуру уроков с применением проблемных методов обучения, здоровьесберегающих технологий, организовывать рефлексию с учетом возрастных особенностей обучающихся.

4. Продолжать обучение детей в соответствии с требованиями ФГОС, с использованием различных приемов и методов для активизации познавательной деятельности учащихся (на основе системно-деятельностного подхода).

5. Скорректировать аналитическую работу ЭНШ в рамках ВСОКО, проводить консультации с родителями по освоению детьми программы ускоренного обучения ЭНШ.

6. Своевременно размещать, обновлять и актуализировать информацию на официальном сайте образовательной организации.

В ноябре 2024 года проведен педагогический аудит МОУ «Рождественская СОШ». Школа участвует в проекте с 2022 года. В 2024-2025 учебном году программа реализуется в 4 «Э» классе.

В ходе педагогического аудита проверены локальные нормативные акты, аналитические справки за 2022-2023 и 2023-2024 учебный год («Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам промежуточной аттестации за 1 (2, 3, 4 класс); «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения»; аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков; аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО), также проанализирована структура официального сайта образовательной организации в части реализации проекта «Инновационная модель «Эффективная

начальная школа» на наличие документов, информации о классах и учителях, новостных событий о проведении тематических недель и ключевых событий.

Результаты педагогического аудита

№ п/п	Показатель	Соответствие (да/нет)	Примечание
1. Проверка документов, аналитических справок			
1.1.	График оценочных процедур *Письмо Минпросвещения России N СК-228/03, Рособрнадзора N 01-169/08-01 от 06.08.2021 О направлении Рекомендаций	да	
1.2.	Электронный журнал (соответствие графику оценочных процедур)	да	
1.3.	Материалы тематической оценочной процедуры 2 (3) класса одной на выбор (анализ качества оформления, количества учебно-практических, учебно-познавательных и практико-ориентированных задач)	да	Используют в работе дидактические материалы: «Проверочные и контрольные работы по русскому языку, 4 класс» Т. Максимова, «Проверочные и контрольные работы по математике, 4 класс» Т. Ситникова
1.4.	Аналитические справки «Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам промежуточной аттестации за 1 (2, 3, 4) класс(ы)» (Не менее 80% качество освоения образовательной программы начального общего образования за учебный год, конкретные выводы, адресные рекомендации)	1 класс-да, 2 класс-качество освоения ОП- 67 %, 3 класс-качество освоения ОП- 72 %	Недостаточный уровень освоения образовательной программы – в среднем 70%
1.5.	Аналитические справки «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» (Не менее 85% удовлетворенность родителей, конкретные выводы, адресные рекомендации)	нет	Удовлетворенность родителей- 61 %
1.6.	Аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО	нет	
1.7.	Аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков (занятий) заместителя директора	да	Так как педагог класса-заместитель директора - аналитическая справка по результатам посещения урока составлена директором школы и руководителем ШМО г.о. Истры
2. Проверка документов на официальном сайте			
2.1.	Наличие ОП НОО ускоренного обучения в соответствии с ФГОС и ФОП (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	Общая с программой 1-4
2.2.	Наличие учебного плана и его соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	Общий с программой 1-4

2.3.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности и их соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Нет	
2.4.	Наличие единого графика оценочных процедур (раздел Документы, подраздел Организационно-распорядительные документы)	Да	
2.5.	Наличие информации о классах ЭНШ (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Классы)	Да	
2.6.	Наличие не менее 70% новостных событий (тематические недели, ключевые события), их содержательное описание во всех классах ЭНШ, 2-3 фотографии (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Деятельность)	Да	
2.7.	Наличие нормативно-правовых документов (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Документы): Приказ о вхождении в проект	Да	
	Положение об ускоренном обучении	Да	
	Положение об индивидуальном учебном плане	Да	
	Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся	Да	
	Приказ о реализации ускоренного обучения	Нет	
	Порядок зачисления детей в класс ускоренного обучения	Да	
	Форма заявления на ускоренное обучение	Да	
3.Посещение урока (занятия)			
№ п/п	Критерии	Количество баллов (min/max)	Фактически выставленные баллы
	Целеполагание		
1	Цель урока (занятия) сформулирована совместно с обучающимися(использован проблемный метод, смысловая догадка, метод ассоциаций, иное)	0–1	1
2	Цель урока (занятия) диагностируема, достижима	0–2	2
3	Цель урока (занятия) сформулирована четко доступна для понимания обучающимся	0–1	1
4	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	0–2	2
Итого по разделу:		0–6	6
	Организация деятельности обучающихся на уроке (занятии)		
5	Используются проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, диалоговые технологии	0–2	2
6	Имеются блоки самостоятельного получения знаний обучающимися	0–1	1
7	Организована проектная/учебно-исследовательская деятельность обучающихся	0–2	1

8	Задания предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности (вывод делается на основании плана- конспекта/технологической карты урока (занятия) и приложений к нему)	0–3	2
9	Содержатся задания на формирование/развитие/ совершенствование универсальных учебных действий	0–3	3
10	Имеются задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно- познавательных мотивов	0–1	1
11	Предусмотрено использование разнообразных способов средств обратной связи	0–1	1
12	Предусмотренные задания являются необходимыми и достаточными для достижения цели урока (занятия)	0–1	1
13	Выбор используемых методов и приемов оправдан	0–1	1
14	Выбранный тип урока (занятия) соответствует поставленной цели, структура урока (занятия) логична, этапы взаимосвязаны	0–2	2
Итого по разделу:		0–17	15
	Оценка и рефлексия		
15	Используется формирующее (критериальное) оценивание	0–1	1
16	Предусмотрена разработка/обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися	0–1	0
17	Организована взаимооценка/самооценка	0–2	1
18	Даются комментарии выставленных отметок	0–1	1
19	Организована рефлексия с учетом возрастных особенностей обучающихся (оценка новизны, сложности, полезности выполненных заданий, уровня достижения цели урока (занятия), степени выполнения поставленных задач, полученного результата деятельности, взаимодействия, иное)	0–2	0
20	Практическая значимость знаний и способов деятельности	0–1	1
21	Соответствие содержания урока (занятия) планируемым результатам	0–2	2
Итого по разделу:		0–10	6
	Информационное и техническое обеспечение		
22	Предусмотрено использование условно-изобразительной наглядности (знаково-символические средства, модели и др.), использование наглядности целесообразно	0–2	2
23	Предусмотрено использование ИКТ- технологий, применение технологий целесообразно	0–2	2
24	Используемая наглядность функциональна, (используется для решения определенной учебной задачи). Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся	0–2	2

25	Предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников)	0–2	0
26	Предусмотрено использование электронных учебных материалов и ресурсов Интернета	0–1	0
27	Предусмотрено использование материалов разных форматов (текстов, таблиц, схем, графиков, видео, аудио)	0–2	1
28	Обучающимися используется технологическая карта урока (занятия)	0–1	1
Итого по разделу:		0–12	8
Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся			
29	Предусмотрено чередование различных видов деятельности	0–1	1
30	Предусмотрены динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса упражнений для профилактики сколиоза, утомления глаз	0–2	1
Итого по разделу:		0–3	2
ВСЕГО БАЛЛОВ		Max. 48	37
Обработка результатов 0–24 балла – на уроке не реализован системно-деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 25–36 баллов – на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 37–48 баллов – на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).			

Выводы:

Урок проведен в соответствии с программными требованиями. Поставленные цели и задачи достигнуты и соответствуют уровню подготовленности класса, требованиям ФГОС, типу урока; логична последовательность и взаимосвязь этапов урока. Объяснение учителя четкое и понятное. Отмечена положительная динамика в темпе проведения урока: учитель успел отработать весь запланированный материал, правильно расставил акценты при выборе учебного материала для урока.

Адресные рекомендации:

1. Продолжать целенаправленную работу по формированию универсальных учебных действий, обеспечивающих преемственность всех ступеней образовательного процесса.

2. Применять на уроках дифференцированный и индивидуализированный подход к обучающимся.

3. Продумывать структуру уроков с применением проблемных методов обучения, здоровьесберегающих технологий, организовывать рефлексию с учетом возрастных особенностей обучающихся.

4. Скорректировать аналитическую работу ЭНШ в рамках ВСОКО, проводить консультации с родителями по освоению детьми программы ускоренного обучения ЭНШ.

В январе 2025 проведен педагогический аудит МБОУ Наро-Фоминская СОШ № 9, МБОУ Котельниковская СОШ №1.

В МБОУ Наро-Фоминская СОШ № 9 в 2024-2025 учебном году программа реализуется в 2 «Э» и 3 «Э» классах. Куратором проекта назначена заместитель директора Ямкова Марина Николаевна.

В ходе педагогического аудита проверены локальные нормативные акты, аналитические справки за 2023-2024 учебный год («Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам промежуточной аттестации за 1 (2 класс); «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения»; аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков; аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО), также проанализирована структура официального сайта образовательной организации в части реализации проекта «Инновационная модель «Эффективная начальная школа» на наличие документов, информации о классах и учителях, новостных событий о проведении тематических недель и ключевых событий.

Результаты педагогического аудита

№ п/п	Показатель	Соответствие (да/нет)	Примечание
1. Проверка документов, аналитических справок			
1.1.	График оценочных процедур *Письмо Минпросвещения России N СК-228/03, Рособрнадзора N 01-169/08-01 от 06.08.2021 О направлении Рекомендаций	Да	
1.2.	Электронный журнал (соответствие графику оценочных процедур)	Да	
1.3.	Материалы тематической оценочной процедуры 2 класса одной на выбор (анализ качества оформления, количества учебно-практических, учебно-познавательных и практико-ориентированных задач)	Да	
1.4.	Аналитические справки «Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам промежуточной аттестации за 2 класс» (Не менее 80% качество освоения образовательной программы начального общего образования за учебный год, конкретные выводы, адресные рекомендации)	Да	Качество освоения ОП 2Э 2 триместр 62,96%
1.5.	Аналитические справки «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» (Не менее 85% удовлетворенность родителей, конкретные выводы, адресные рекомендации)	Да	Удовлетворенность родителей- 88%
1.6.	Аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО		
1.7.	Аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков (занятий) заместителя директора	Да	
2. Проверка документов на официальном сайте			

2.1.	Наличие ОП НОО ускоренного обучения в соответствии с ФГОС и ФОП (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	ОП НОО на 2023-2026 г.г. – размещено в формате pdf, без печати и подписи, не подписан ЭЦП
2.2.	-//- Приказ о внесении изменений в ОП НОО	Да	Приказ в формате pdf, без подписи и печати, не подписан ЭЦП
2.3.	Наличие учебного плана и его соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	
2.4.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности и их соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	
2.5.	Наличие единого графика оценочных процедур (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	В формате Word, без подписи и печати
2.6.	Наличие информации о классах ЭНШ (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Классы)	Да	
2.7.	Наличие не менее 70% новостных событий (тематические недели, ключевые события), их содержательное описание во всех классах ЭНШ, 2-3 фотографии (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Деятельность)	Да	
2.8.	Наличие нормативно-правовых документов (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Документы): Приказ о вхождении в проект	Да	
	Положение об ускоренном обучении	Да	В формате Word, без подписи и печати
	Положение об индивидуальном учебном плане	Да	В формате Word, без подписи и печати
	Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся	Да	В формате Word, без подписи и печати
	Приказ о реализации ускоренного обучения	Да	В формате pdf, без подписи и печати
	Порядок зачисления детей в класс ускоренного обучения	Да	
	Форма заявления на ускоренное обучение	Да	
3. Посещение урока (занятия)			
№ п/п	Критерии	Количество баллов (min/max)	Фактически выставленные баллы 2Э\3Э
	Целеполагание		
31	Цель урока (занятия) сформулирована совместно с обучающимися(использован проблемный метод, смысловая догадка, метод ассоциаций, иное)	0–1	1\1
32	Цель урока (занятия) диагностируема, достижима	0–2	1\2
33	Цель урока (занятия) сформулирована четко доступна для понимания обучающимся	0–1	1\1

34	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	0–2	1\1
Итого по разделу:		0–6	4\5
Организация деятельности обучающихся на уроке (занятии)			
35	Используются проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, диалоговые технологии	0–2	1\1
36	Имеются блоки самостоятельного получения знаний обучающимися	0–1	1\1
37	Организована проектная/учебно-исследовательская деятельность обучающихся	0–2	0\2
38	Задания предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности (вывод делается на основании плана- конспекта/технологической карты урока (занятия) и приложений к нему)	0–3	2\2
39	Содержатся задания на формирование/развитие/совершенствование универсальных учебных действий	0–3	1\2
40	Имеются задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно- познавательных мотивов	0–1	1\1
41	Предусмотрено использование разнообразных способов и средств обратной связи	0–1	1\1
42	Предусмотренные задания являются необходимыми и достаточными для достижения цели урока (занятия)	0–1	1\1
43	Выбор используемых методов и приемов оправдан	0–1	0\1
44	Выбранный тип урока (занятия) соответствует поставленной цели, структура урока (занятия) логична, этапы взаимосвязаны	0–2	1\2
Итого по разделу:		0–17	9\14
Оценка и рефлексия			
45	Используется формирующее (критериальное) оценивание	0–1	1\1
46	Предусмотрена разработка/обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися	0–1	1\1
47	Организована взаимооценка/самооценка	0–2	1\1
48	Даются комментарии выставленных отметок	0–1	0\1
49	Организована рефлексия с учетом возрастных особенностей обучающихся (оценка новизны, сложности, полезности выполненных заданий, уровня достижения цели урока (занятия), степени выполнения поставленных задач, полученного результата деятельности, взаимодействия, иное)	0–2	1\2
50	Практическая значимость знаний и способов деятельности	0–1	1\1
51	Соответствие содержания урока (занятия) планируемым результатам	0–2	1\1
Итого по разделу:		0–10	6\8
Информационное и техническое обеспечение			

52	Предусмотрено использование условно-изобразительной наглядности (знаково-символические средства, модели и др.), использование наглядности целесообразно	0–2	1\2
53	Предусмотрено использование ИКТ- технологий, применение технологий целесообразно	0–2	2\2
54	Используемая наглядность функциональна, (используется для решения определенной учебной задачи).Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся	0–2	1\2
55	Предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников)	0–2	0\2
56	Предусмотрено использование электронных учебных материалов и ресурсов Интернета	0–1	0\0
57	Предусмотрено использование материалов разных форматов (текстов, таблиц, схем, графиков, видео, аудио)	0–2	1\1
58	Обучающимися используется технологическая карта урока (занятия)	0–1	0\1
Итого по разделу:		0–12	5\10
Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся			
59	Предусмотрено чередование различных видов деятельности	0–1	1\1
60	Предусмотрены динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса упражнений для профилактики сколиоза, утомления глаз	0–2	1\2
Итого по разделу:		0–3	2\3
ВСЕГО БАЛЛОВ		Max. 48	25\40
Обработка результатов 0–24 балла – на уроке не реализован системно-деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 25–36 баллов – на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 37–48 баллов – на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).			

Выводы:

Во время педагогического аудита посещены уроки русского языка (2 «Э» класс, учитель Иванченко Анастасия Анатольевна) и математики (3 «Э» класс, учитель Шулепко Татьяна Борисовна).

На уроке русского языка не реализован системно-деятельностный подход, учителем показан низкий уровень соответствия уроков требованиям ФГОС. Цель урока сформулирована учителем в готовом виде, организована фронтальная работа, недостаточный объем самостоятельной работы; содержание уроков характеризуется недостаточно высоким методическим уровнем, учителем не осуществляется перевод учебных целей в цели деятельности ученика. Объяснение учителя четкое и понятное. Поставленные цели и задачи частично достигнуты и соответствуют уровню подготовленности класса, требованиям ФГОС, типу урока; не организована смена

деятельности. Учитель не продемонстрировала владение современными образовательными технологиями: групповыми, игровыми, технологией дифференцированного обучения и др.

Урок математики проведен в соответствии с программными требованиями. Поставленные цели и задачи достигнуты и соответствуют уровню подготовленности класса, требованиям ФГОС, типу урока; логична последовательность и взаимосвязь этапов урока. Преобладает самостоятельная работа обучающихся. Объяснение учителя четкое и понятное. Отмечена положительная динамика в темпе проведения урока: учитель успел отработать весь запланированный материал, правильно расставил акценты при выборе учебного материала для урока.

Адресные рекомендации:

1. Продолжать целенаправленную работу по формированию универсальных учебных действий, обеспечивающих преемственность всех ступеней образовательного процесса.
2. Применять на уроках дифференцированный и индивидуализированный подход к обучающимся.
3. Продумывать структуру уроков с применением проблемных методов обучения, здоровьесберегающих технологий, организовывать рефлексию с учетом возрастных особенностей обучающихся.
4. Продолжать обучение детей в соответствии с требованиями ФГОС, с использованием различных приемов и методов для активизации познавательной деятельности учащихся (на основе системно-деятельностного подхода).
5. Проводить консультации с родителями по освоению детьми программы ускоренного обучения ЭНШ.
6. Своевременно размещать, обновлять и актуализировать информацию на официальном сайте образовательной организации.
7. Пересмотреть план методической работы. Организовать взаимопосещение уроков.

МБОУ Котельниковская СОШ №1 являются участниками проекта «Инновационная модель «Эффективная начальная школа» с 2022 года. В 2024-2025 учебном году программа реализуется в 1 «Э», 3 «Э» и 4 «Э» классах. Куратором проекта назначена заместитель директора Миронова Анастасия Алексеевна.

В ходе педагогического аудита проверены локальные нормативные акты, аналитические справки за 2022-2023 и 2023-2024 учебный год («Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам промежуточной аттестации за 1 (2, 3, 4 класс); «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения»; аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков; аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО),

также проанализирована структура официального сайта образовательной организации в части реализации проекта «Инновационная модель «Эффективная начальная школа» на наличие документов, информации о классах и учителях, новостных событий о проведении тематических недель и ключевых событий.

Результаты педагогического аудита

№ п/п	Показатель	Соответствие (да/нет)	Примечание
1. Проверка документов, аналитических справок			
1.1.	График оценочных процедур <u>*Письмо Минпросвещения России N СК-228/03, Рособрнадзора N 01-169/08-01 от 06.08.2021 О направлении Рекомендаций</u>	Нет	Составить график
1.2.	Электронный журнал (соответствие графику оценочных процедур)	Да	
1.3.	Материалы тематической оценочной процедуры 2 (3) класса одной на выбор (анализ качества оформления, количества учебно-практических, учебно-познавательных и практико-ориентированных задач)	Да	
1.4.	Аналитические справки «Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам промежуточной аттестации за 1 (2, 3, 4) класс(ы)» (Не менее 80% качество освоения образовательной программы начального общего образования за учебный год, конкретные выводы, адресные рекомендации)	Нет	Нет справок за прошлый год. 1 кл. общие выводы, отсутствуют адресные рекомендации – справки переделать
1.5.	Аналитические справки «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» (Не менее 85% удовлетворенность родителей, конкретные выводы, адресные рекомендации)	Нет	Удовлетворенность родителей - 83%. Сформулировать выводы, указать адресные рекомендации
1.6.	Аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО	Да	
1.7.	Аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков (занятий) заместителя директора	Да	
2. Проверка документов на официальном сайте			
2.1.	Наличие ОП НОО ускоренного обучения в соответствии с ФГОС и ФОП (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	https://sch1-kotel.edumsko.ru/activity/eduprogram/file/2759452/class (без подписи и ЭЦП) По тексту ссылки на сайт др.ОО, несоответствие графику оценочных процедур, ЦОР не по перечню, отформатировать ОП не соответствует требованиям ФГОС, ФОП
2.2.	Наличие учебного плана и его соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	https://sch1-kotel.edumsko.ru/activity/eduprogram/file/2759452/class

			ogram/file/2759453/class (без подписи и ЭЦП) Нет пояснительной записки. Количество часов в 1 и 2 кл. не соответствует.
2.3.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности и их соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	https://sch1-kotel.edumsko.ru/activity/eduprogram/class/89343/offwork Не соответствуют
2.4.	Наличие единого графика оценочных процедур (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Нет	https://sch1-kotel.edumsko.ru/documents/other documents Размещен на начальную школу. Указаны не все предметы, количество оценочных процедур недостаточное количество.
2.5.	Наличие информации о классах ЭНШ (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Классы)	Да	https://sch1-kotel.edumsko.ru/projects/eduno
2.6.	Наличие не менее 70% новостных событий (тематические недели, ключевые события), их содержательное описание во всех классах ЭНШ, 2-3 фотографии (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Деятельность)	Да	
2.7.	Наличие нормативно-правовых документов (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Документы): Приказ о вхождении в проект	Да	https://sch1-kotel.edumsko.ru/projects/eduno/doc/2081810
	Положение об ускоренном обучении	Да	https://sch1-kotel.edumsko.ru/projects/eduno/doc/2090976 (без подписи и ЭЦП)
	Положение об индивидуальном учебном плане	Да (задвоены документы)	https://sch1-kotel.edumsko.ru/projects/eduno/doc/2061922 (ЭЦП) https://sch1-kotel.edumsko.ru/projects/eduno/doc/2090977 (без подписи)
	Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся	Да	https://sch1-kotel.edumsko.ru/projects/eduno/doc/2090978 (без подписи)
	Приказ о реализации ускоренного обучения	Нет	https://sch1-kotel.edumsko.ru/projects/eduno/doc/2061923 (приказ 2023 г.)
	Порядок зачисления детей в класс ускоренного обучения	Да	https://sch1-kotel.edumsko.ru/projects/eduno

			noo/doc/2195894 (без подписи и ЭЦП)
	Форма заявления на ускоренное обучение	Да	https://sch1-kotel.edumsko.ru/projects/edu_noo/doc/2090980
4. Посещение урока (занятия)			
№ п/п	Критерии	Количество баллов (min/max)	Фактически выставленные баллы (2 / 3 классы)
	Целеполагание		
1	Цель урока (занятия) сформулирована совместно с обучающимися(использован проблемный метод, смысловая догадка, метод ассоциаций, иное)	0–1	0/ 1
2	Цель урока (занятия) диагностируема, достижима	0–2	1/2
3	Цель урока (занятия) сформулирована четко доступна для понимания обучающимся	0–1	0/1
4	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	0–2	2/2
Итого по разделу:		0–6	3/6
	Организация деятельности обучающихся на уроке (занятии)		
5	Используются проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, диалоговые технологии	0–2	0/2
6	Имеются блоки самостоятельного получения знаний обучающимися	0–1	0/1
7	Организована проектная/учебно-исследовательская деятельность обучающихся	0–2	0/0
8	Задания предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности (вывод делается на основании плана- конспекта/технологической карты урока (занятия) и приложений к нему)	0–3	1/1
9	Содержатся задания на формирование/развитие/совершенствование универсальных учебных действий	0–3	1/3
10	Имеются задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно- познавательных мотивов	0–1	1/1
11	Предусмотрено использование разнообразных способов средств обратной связи	0–1	0/1
12	Предусмотренные задания являются необходимыми и достаточными для достижения цели урока (занятия)	0–1	1/1
13	Выбор используемых методов и приемов оправдан	0–1	0/1
14	Выбранный тип урока (занятия) соответствует поставленной цели, структура урока (занятия) логична, этапы взаимосвязаны	0–2	1/1
Итого по разделу:		0–17	5/12
	Оценка и рефлексия		

15	Используется формирующее (критериальное) оценивание	0–1	0/1
16	Предусмотрена разработка/обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися	0–1	0/1
17	Организована взаимооценка/самооценка	0–2	0/1
18	Даются комментарии выставленных отметок	0–1	0/1
19	Организована рефлексия с учетом возрастных особенностей обучающихся (оценка новизны, сложности, полезности выполненных заданий, уровня достижения цели урока (занятия), степени выполнения поставленных задач, полученного результата деятельности, взаимодействия, иное)	0–2	1/1
20	Практическая значимость знаний и способов деятельности	0–1	1/1
21	Соответствие содержания урока (занятия) планируемым результатам	0–2	1/1
Итого по разделу:		0–10	3/7
Информационное и техническое обеспечение			
22	Предусмотрено использование условно-изобразительной наглядности (знаково-символические средства, модели и др.), использование наглядности целесообразно	0–2	2/2
23	Предусмотрено использование ИКТ- технологий, применение технологий целесообразно	0–2	2/2
24	Используемая наглядность функциональна, (используется для решения определенной учебной задачи). Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся	0–2	1/1
25	Предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников)	0–2	1/0
26	Предусмотрено использование электронных учебных материалов и ресурсов Интернета	0–1	0/1
27	Предусмотрено использование материалов разных форматов (текстов, таблиц, схем, графиков, видео, аудио)	0–2	1/1
28	Обучающимися используется технологическая карта урока (занятия)	0–1	0/0
Итого по разделу:		0–12	7/7
Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся			
29	Предусмотрено чередование различных видов деятельности	0–1	1/1
30	Предусмотрены динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса упражнений для профилактики сколиоза, утомления глаз	0–2	0/2
Итого по разделу:		0–3	1/3
ВСЕГО БАЛЛОВ		Max. 48	19/35
Обработка результатов 0–24 балла – на уроке не реализован системно-деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 25–36 баллов – на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).			

Выводы:

Во время педагогического аудита посещены уроки русского языка (2 «Э» класс, учитель Шикова Алсу Ревовна, 3 «Э» класс, учитель Барыбина Татьяна Борисовна).

На уроке 2 «Э» класса не реализован системно-деятельностный подход, учителем показано не соответствие урока требованиям ФГОС. Цель урока сформулирована учителем в готовом виде, организована фронтальная работа, самостоятельной работы не было; содержание уроков характеризуется низким методическим уровнем, учителем не осуществляется перевод учебных целей в цели деятельности ученика. Поставленные цели и задачи частично достигнуты и соответствуют уровню подготовленности класса, типу урока; не организована смена деятельности, не проведены динамические паузы. Нет критериального оценивания у детей. Учитель не продемонстрировала владение современными образовательными технологиями: групповыми, игровыми, здоровьесберегающими, технологией дифференцированного обучения и др.

Урок в 3 «Э» классе проведен в соответствии с программными требованиями. Поставленные цели и задачи достигнуты и соответствуют уровню подготовленности класса, требованиям ФГОС, типу урока; логична последовательность и взаимосвязь этапов урока. Преобладает самостоятельная работа обучающихся. Объяснение учителя четкое и понятное. Отмечена положительная динамика в темпе проведения урока: учитель успел отработать весь запланированный материал, правильно расставил акценты при выборе учебного материала для урока. Учащиеся могут объяснить поставленную оценку. Хорошо организован дифференцированный подход к заданиям.

Адресные рекомендации:

1. Своевременно размещать, обновлять и актуализировать информацию на официальном сайте образовательной организации:

- Составить единый график оценочных процедур в соответствии с требованиями и разместить на сайте ОО в течении 10 дней.

- В учебном плане исправить количество часов в 1 и 2 классе, итоговое количество, опубликовать на сайте ОО в течении 10 дней.

- ОП НОО скорректировать в соответствии с ФГОС, ФОП, разместить на сайте ОО в течении 10 дней.

- Рабочие программы сделать для ЭНШ, опубликовать на сайте ОО в течении 10 дней.

- Приказ о реализации ускоренного обучения в 2024-2025 уч.г. разместить на сайте ОО в течении 10 дней.

- Документы размещать с печатью, подписью (ЭЦП).

2. Продолжать целенаправленную работу по формированию универсальных учебных действий, обеспечивающих преемственность всех ступеней образовательного процесса.

3. Применять на уроках дифференцированный и индивидуализированный подход к обучающимся.

4. Продумывать структуру уроков с применением проблемных методов обучения, здоровьесберегающих технологий, организовывать рефлексию с учетом возрастных особенностей обучающихся.

5. Продолжать обучение детей в соответствии с требованиями ФГОС, с использованием различных приемов и методов для активизации познавательной деятельности учащихся (на основе системно-деятельностного подхода).

6. Проводить консультации с родителями по освоению детьми программы ускоренного обучения ЭНШ.

7. Пересмотреть план методической работы. Усилить контроль по проведению уроков администрацией. Организовать взаимопосещение уроков.

В феврале 2025 проведен педагогический аудит МБОУ средняя общеобразовательная школа № 15 г.о. Красногорск. Являются участниками проекта «Инновационная модель «Эффективная начальная школа» первый год. В 2024-2025 учебном году программа реализуется в 1 Б/Э (2 Б/Э) классе. Куратором проекта назначена Пашкова Оксана Михайловна, заместитель директора по УВР, учитель начальных классов.

В ходе педагогического аудита проверены локальные нормативные акты, аналитические справки по результатам стартовой диагностики, промежуточной аттестации за 1 класс, экспертные заключения по результатам посещения уроков, проанализирована структура официального сайта образовательной организации в части реализации проекта «Инновационная модель «Эффективная начальная школа» на наличие документов, информации о классе и учителе, новостных событий о проведении тематических недель и ключевых событий.

Результаты педагогического аудита

№ п/п	Показатель	Соответствие (да/нет)	Примечание
1. Проверка документов, аналитических справок			
1.1.	График оценочных процедур <u>*Письмо Минпросвещения России N СК-228/03, Рособрнадзора N 01-169/08-01 от 06.08.2021 О направлении Рекомендаций</u>	Нет	График 2023-2024 https://pytnashka-kras.edumsko.ru/documents/other_documents/doc/1195149 График в ОП не соответствует рекомендациям. По содержанию ОП

			встречается два разных графика
1.2.	Электронный журнал (соответствие графику оценочных процедур)	Нет	
1.3.	Материалы тематической оценочной процедуры одной на выбор (анализ качества оформления, количества учебно-практических, учебно-познавательных и практико-ориентированных задач)	Не проведено	
1.4.	Аналитические справки «Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам промежуточной аттестации за 1 (2, 3, 4) класс(ы)» (Не менее 80% качество освоения образовательной программы начального общего образования за учебный год, конкретные выводы, адресные рекомендации)	Да	5 обучающихся получили «удовлетворительно» по русскому языку. Проводится коррекционная работа. В аналитической справке исправить выводы, конкретизировать адресные рекомендации
1.5.	Аналитические справки «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» (Не менее 85% удовлетворенность родителей, конкретные выводы, адресные рекомендации)	-	Опрос родителей запланирован на апрель 2025
1.6.	Аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО	-	
1.7.	Аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков (занятий) заместителя директора	Частично	Шаблон чек-листа не соответствует требованиям ФГОС
2. Проверка документов на официальном сайте			
2.1.	Наличие ОП НОО ускоренного обучения в соответствии с ФГОС и ФОП (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	https://pytnashka-kras.edumsko.ru/activity/eduprogram/file/2878736/class Формат pdf, подписан ЭЦП. Частичное соответствие ФГОС и ФОП.
2.2.	Наличие учебного плана и его соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Частично, нет индивидуального учебного плана	https://pytnashka-kras.edumsko.ru/activity/eduprogram/class/92097 Формат pdf, подписан ЭЦП. Учебный план на школу. По содержанию нет ЭНШ, имеется только таблица с учебной нагрузкой.
2.3.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности и их соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Частично, не по всем направлениям	https://pytnashka-kras.edumsko.ru/activity/eduprogram/class/92097/offwork Формат word, подписан ЭЦП
2.4.	Наличие единого графика оценочных процедур (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Нет	https://pytnashka-kras.edumsko.ru/activity/eduprogram/class/92097

2.5.	Наличие информации о классах ЭНШ (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Классы)	Да	https://pytnashka-kras.edumsko.ru/projects/edu_noo
2.6.	Наличие не менее 70% новостных событий (тематические недели, ключевые события), их содержательное описание во всех классах ЭНШ, 2-3 фотографии (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Деятельность)	Да	https://pytnashka-kras.edumsko.ru/projects/edu_noo/tab/40
2.7.	Наличие нормативно-правовых документов (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Документы): Приказ о вхождении в проект	Да	https://pytnashka-kras.edumsko.ru/projects/edu_noo/doc/2213034
	Положение об ускоренном обучении	Да	https://pytnashka-kras.edumsko.ru/projects/edu_noo/doc/2091512 Формат pdf, подписан ЭЦП
	Положение об индивидуальном учебном плане	Нет	https://pytnashka-kras.edumsko.ru/projects/edu_noo/doc/2091513 Разработать по задачи ЭНШ
	Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся	Нет	https://pytnashka-kras.edumsko.ru/projects/edu_noo/doc/2091514 Под задачи ЭНШ нет. Формат pdf, подписан ЭЦП
	Приказ о реализации ускоренного обучения	Да	https://pytnashka-kras.edumsko.ru/projects/edu_noo/doc/2091515 Формат pdf, подписан ЭЦП
	Порядок зачисления детей в класс ускоренного обучения	Да	https://pytnashka-kras.edumsko.ru/projects/edu_noo/doc/2071133 Формат pdf, подписан ЭЦП
	Форма заявления на ускоренное обучение	Да	https://pytnashka-kras.edumsko.ru/projects/edu_noo/doc/2091516 Снять ЭЦП

3. Посещение урока (занятия)

№ п/п	Критерии	Количество баллов (min/max)	Фактически выставленные баллы
	Целеполагание		
1	Цель урока (занятия) сформулирована совместно с обучающимися(использован проблемный метод, смысловая догадка, метод ассоциаций, иное)	0–1	1
2	Цель урока (занятия) диагностируема, достижима	0–2	1
3	Цель урока (занятия) сформулирована четко доступна для понимания обучающимся	0–1	1
4	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	0–2	1
Итого по разделу:		0–6	4

Организация деятельности обучающихся на уроке (занятии)			
5	Используются проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, диалоговые технологии	0–2	0
6	Имеются блоки самостоятельного получения знаний обучающимися	0–1	0
7	Организована проектная/учебно-исследовательская деятельность обучающихся	0–2	0
8	Задания предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности (вывод делается на основании плана- конспекта/технологической карты урока (занятия) и приложений к нему)	0–3	1
9	Содержатся задания на формирование/развитие/совершенствование универсальных учебных действий	0–3	1
10	Имеются задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно- познавательных мотивов	0–1	1
11	Предусмотрено использование разнообразных способов средств обратной связи	0–1	0
12	Предусмотренные задания являются необходимыми и достаточными для достижения цели урока (занятия)	0–1	1
13	Выбор используемых методов и приемов оправдан	0–1	0
14	Выбранный тип урока (занятия) соответствует поставленной цели, структура урока (занятия) логична, этапы взаимосвязаны	0–2	1
Итого по разделу:		0–17	5
Оценка и рефлексия			
15	Используется формирующее (критериальное) оценивание	0–1	0
16	Предусмотрена разработка/обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися	0–1	0
17	Организована самооценка/самооценка	0–2	0
18	Даются комментарии выставленных отметок	0–1	0
19	Организована рефлексия с учетом возрастных особенностей обучающихся (оценка новизны, сложности, полезности выполненных заданий, уровня достижения цели урока (занятия), степени выполнения поставленных задач, полученного результата деятельности, взаимодействия, иное)	0–2	0
20	Практическая значимость знаний и способов деятельности	0–1	0
21	Соответствие содержания урока (занятия) планируемому результатам	0–2	1
Итого по разделу:		0–10	1
Информационное и техническое обеспечение			
22	Предусмотрено использование условно-изобразительной наглядности (знаково-	0–2	0

	символические средства, модели и др.), использование наглядности целесообразно		
23	Предусмотрено использование ИКТ- технологий, применение технологий целесообразно	0–2	2
24	Используемая наглядность функциональна, (используется для решения определенной учебной задачи). Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся	0–2	2
25	Предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников)	0–2	0
26	Предусмотрено использование электронных учебных материалов и ресурсов Интернета	0–1	0
27	Предусмотрено использование материалов разных форматов (текстов, таблиц, схем, графиков, видео, аудио)	0–2	1
28	Обучающимися используется технологическая карта урока (занятия)	0–1	0
Итого по разделу:		0–12	5
Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся			
29	Предусмотрено чередование различных видов деятельности	0–1	1
30	Предусмотрены динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса упражнений для профилактики сколиоза, устомления глаз	0–2	2
Итого по разделу:		0–3	3
ВСЕГО БАЛЛОВ		Max. 48	18
Обработка результатов 0–24 балла – на уроке не реализован системно-деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 25–36 баллов – на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 37–48 баллов – на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).			

Выводы:

В МБОУ СОШ №15 работа управленческой команды не организована, организационно-методическое сопровождение не осуществляется, у администрации школы нет заинтересованности в реализации проекта.

Нет единого графика оценочных процедур. Контроль отсутствует. Кроме диагностических работ по промежуточной аттестации оценочные процедуры не проводились. Посещение/ взаимопосещение уроков организовано, но используемый шаблон чек-листа не соответствует требованиям ФГОС, выводы и адресные рекомендации не конкретизированы.

ОП НОО частично соответствует ФГОС и ФОП.

Нет индивидуального учебного плана. Размещен учебный план на школу. По содержанию нет ЭНШ, имеется только таблица с учебной нагрузкой.

Рабочие программы по неурочной деятельности размещены на сайте не по всем

направлениям.

Положение об индивидуальном учебном плане, о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся не разработано под задачи ЭНШ. Порядок зачисления детей в класс ускоренного обучения расширить по содержанию.

Во время педагогического аудита посещен урок русского языка (2 «Э» класс, учитель Пашкова Оксана Михайловна).

На уроке 2 «Э» класса не реализован системно-деятельностный подход, учителем показано не соответствие урока требованиям ФГОС. Цель урока была сформулирована учителем совместно с обучающимися. Организована фронтальная работа, самостоятельной работы не было, формы работы однотипные. Содержание урока характеризуется низким методическим уровнем, учителем не осуществляется перевод учебных целей в цели деятельности ученика. Поставленные цели и задачи частично достигнуты и соответствуют уровню подготовленности класса, типу урока. Нет критериального оценивания детьми. Учитель не продемонстрировала владение современными образовательными технологиями: групповыми, игровыми, технологией дифференцированного обучения и др. Объяснение учителя четкое и понятное. Отмечена положительная динамика в темпе проведения урока: учитель успел отработать весь запланированный материал, но не проведена рефлексия. Разобрали выполнение домашнего задания, нет деления на уровни сложности.

Адресные рекомендации:

1. Управленческой команде МБОУ СОШ №15 осуществлять организационно-методическое сопровождение. Разработать план методической работы. Усилить контроль по проведению уроков администрацией. Организовать взаимопосещение уроков.

2. Разработать единый график оценочных процедур в соответствии с требованиями, разместить на сайте ОО в подразделе Организационно-распорядительные документы.

3. Разработать Положение об индивидуальном учебном плане, о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся, разместить на сайте ОО во вкладке Документы подраздела Эффективная начальная школа.

4. Разработать индивидуальный учебный план ЭНШ, разместить на сайте ОО в подразделе Образовательная программа.

5. Продолжать целенаправленную работу по формированию универсальных учебных действий, обеспечивающих преемственность всех ступеней образовательного процесса.

6. Применять на уроках дифференцированный и индивидуализированный подход к обучающимся.

7. Продумывать структуру уроков с применением проблемных методов обучения, современных образовательных технологий, организовывать рефлексию с

учетом возрастных особенностей обучающихся.

8. Продолжать обучение детей в соответствии с требованиями ФГОС, с использованием различных приемов и методов для активизации познавательной деятельности учащихся (на основе системно-деятельностного подхода).

9. Проводить консультации с родителями по освоению детьми программы ускоренного обучения ЭНП.

В марте 2025 проведен педагогический аудит МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №21» Сергиево-Посадский г. о., МБОУ Образовательный центр «БАГРАТИОН» Одинцовский г. о.

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №21» являются участниками проекта «Инновационная модель «Эффективная начальная школа» первый год. В 2024-2025 учебном году программа реализуется в 1/2 э классе. Куратором проекта назначена Бондарь Ольга Ивановна, заместитель директора по УВР, учитель начальных классов.

В ходе педагогического аудита проверены локальные нормативные акты, аналитические справки по результатам стартовой диагностики, промежуточной аттестации за 1 класс, экспертные заключения по результатам посещения уроков, проанализирована структура официального сайта образовательной организации в части реализации проекта «Инновационная модель «Эффективная начальная школа» на наличие документов, информации о классе и учителе, новостных событий о проведении тематических недель и ключевых событий.

Результаты педагогического аудита

№ п/п	Показатель	Соответствие (да/нет)	Примечание
1. Проверка документов, аналитических справок			
1.1.	График оценочных процедур *Письмо Минпросвещения России N СК-228/03, Рособрнадзора N 01-169/08-01 от 06.08.2021 О направлении Рекомендаций	Да	Доработать, включить виды оценочных процедур
1.2.	Электронный журнал (соответствие графику оценочных процедур)	Да	
1.3.	Материалы тематической оценочной процедуры одной на выбор (анализ качества оформления, количества учебно-практических, учебно-познавательных и практико-ориентированных задач)	Частично	Провести анализ проведенных работ с включением адресных
1.4.	Аналитические справки «Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам промежуточной аттестации за 1 (2, 3, 4) класс(ы)» (Не менее 80% качество освоения образовательной программы начального общего образования за учебный год, конкретные выводы, адресные рекомендации)	Нет	РЯ 69,5% 2 неуд МА 78,3% 2 неуд ЛЧ 86,9% 2 неуд ОК 82,6% 2 неуд Нет конкретных выводов, адресных рекомендаций. Двое обучающихся

			переведены по заявлению родителей
1.5.	Аналитические справки «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» (Не менее 85% удовлетворенность родителей, конкретные выводы, адресные рекомендации)	-	Опрос родителей запланирован на апрель 2025
1.6.	Аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО	-	
1.7.	Аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков (занятий) заместителя директора	Да	Учителем не в полной мере выполнены рекомендации
2. Проверка документов на официальном сайте			
2.1.	Наличие ОП НОО ускоренного обучения в соответствии с ФГОС и ФОП (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	
2.2.	Наличие учебного плана и его соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	Учебный план ЭНШ
2.3.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности и их соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	Программы внеурочной деятельности
2.4.	Наличие единого графика оценочных процедур (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Нет	Имеется, но не размещен на сайте
2.5.	Наличие информации о классах ЭНШ (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Классы)	Нет	
2.6.	Наличие не менее 70% новостных событий (тематические недели, ключевые события), их содержательное описание во всех классах ЭНШ, 2-3 фотографии (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Деятельность)	Да	https://school21sposad.ru/tematicheskie-nedeli/ https://school21sposad.ru/klyuchevye-sobytiya/
2.7.	Наличие нормативно-правовых документов (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Документы): Приказ о вхождении в проект	Да	Приказ
	Положение об ускоренном обучении	Да, 2022 г.	Переработать Положение о реализации проекта “Эффективная начальная школа”
	Положение об индивидуальном учебном плане	Да	Переработать Положение о порядке обучения по индивидуальному учебному плану
	Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся	Да	Положение о текущем контроле
	Приказ о реализации ускоренного обучения	Да	Приказ о реализации ускоренного обучения
	Порядок зачисления детей в класс ускоренного обучения	Да	Регламент реализации ускоренного обучения

			“Эффективная начальная школа”
	Форма заявления на ускоренное обучение	Да	Заявление ЭНШ
3. Посещение урока (занятия)			
№ п/п	Критерии	Количество баллов (min/max)	Фактически выставленные баллы
	Целеполагание		
1	Цель урока (занятия) сформулирована совместно с обучающимися(использован проблемный метод, смысловая догадка, метод ассоциаций, иное)	0–1	1
2	Цель урока (занятия) диагностируема, достижима	0–2	1
3	Цель урока (занятия) сформулирована четко доступна для понимания обучающимся	0–1	1
4	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	0–2	0
Итого по разделу:		0–6	3
	Организация деятельности обучающихся на уроке (занятии)		
5	Используются проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, диалоговые технологии	0–2	1
6	Имеются блоки самостоятельного получения знаний обучающимися	0–1	0
7	Организована проектная/учебно-исследовательская деятельность обучающихся	0–2	1
8	Задания предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности (вывод делается на основании плана- конспекта/технологической карты урока (занятия) и приложений к нему)	0–3	1
9	Содержатся задания на формирование/развитие/совершенствование универсальных учебных действий	0–3	2
10	Имеются задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно- познавательных мотивов	0–1	0
11	Предусмотрено использование разнообразных способов и средств обратной связи	0–1	1
12	Предусмотренные задания являются необходимыми и достаточными для достижения цели урока (занятия)	0–1	1
13	Выбор используемых методов и приемов оправдан	0–1	1
14	Выбранный тип урока (занятия) соответствует поставленной цели, структура урока (занятия) логична, этапы взаимосвязаны	0–2	2
Итого по разделу:		0–17	10
	Оценка и рефлексия		
15	Используется формирующее (критериальное) оценивание	0–1	0

16	Предусмотрена разработка/обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися	0–1	0
17	Организована взаимооценка/самооценка	0–2	1
18	Даются комментарии выставленных отметок	0–1	0
19	Организована рефлексия с учетом возрастных особенностей обучающихся (оценка новизны, сложности, полезности выполненных заданий, уровня достижения цели урока (занятия), степени выполнения поставленных задач, полученного результата деятельности, взаимодействия, иное)	0–2	1
20	Практическая значимость знаний и способов деятельности	0–1	1
21	Соответствие содержания урока (занятия) планируемым результатам	0–2	1
Итого по разделу:		0–10	4
Информационное и техническое обеспечение			
22	Предусмотрено использование условно-изобразительной наглядности (знаково-символические средства, модели и др.), использование наглядности целесообразно	0–2	2
23	Предусмотрено использование ИКТ- технологий, применение технологий целесообразно	0–2	2
24	Используемая наглядность функциональна, (используется для решения определенной учебной задачи). Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся	0–2	2
25	Предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников)	0–2	0
26	Предусмотрено использование электронных учебных материалов и ресурсов Интернета	0–1	0
27	Предусмотрено использование материалов разных форматов (текстов, таблиц, схем, графиков, видео, аудио)	0–2	1
28	Обучающимися используется технологическая карта урока (занятия)	0–1	0
Итого по разделу:		0–12	7
Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся			
29	Предусмотрено чередование различных видов деятельности	0–1	1
30	Предусмотрены динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса упражнений для профилактики сколиоза, утомления глаз	0–2	2
Итого по разделу:		0–3	3
ВСЕГО БАЛЛОВ		Max. 48	27
Обработка результатов 0–24 балла – на уроке не реализован системно-деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 25–36 баллов – на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 37–48 баллов – на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).			

Выводы:

Единый график оценочных процедур не содержит виды работ.

Проведенные проверочные работы не проанализированы, выводы не конкретизированы, не даны адресные рекомендации.

На сайте не размещен Единый график оценочных процедур.

Некоторые локальные акты содержат не актуальны по содержанию.

Во время педагогического аудита посещен урок русского языка (2э класс, учитель Герасимова Наталья Сергеевна).

На уроке 2э класса не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). Цель урока была сформулирована учителем. Организована фронтальная работа, мало самостоятельной работы. Содержание урока характеризуется средним методическим уровнем, учителем недостаточно осуществлен перевод учебных целей в цели деятельности ученика. Было задание по уровням сложности. Поставленные цели и задачи частично достигнуты и соответствуют уровню подготовленности класса, типу урока. Нет критериального оценивания детьми. Учитель продемонстрировала владение современными образовательными технологиями: групповыми, игровыми и др. Объяснение учителя не совсем четкое и понятное. Отмечена низкая динамика в темпе проведения урока, но учитель успел отработать весь запланированный материал, рефлексия проведена не в полном объеме. Разобрали выполнение домашнего задания.

Адресные рекомендации:

1. Разработать единый график оценочных процедур в соответствии с требованиями, разместить на сайте ОО в подразделе Организационно-распорядительные документы.

2. Провести анализ проверочных работ.

3. Переработать локальные акты.

4. На уроке использовать технологическую карту. Перед оцениванием предусматривать критерии оценки деятельности. Формулировать цель совместно с обучающимися. Этап рефлексии продумывать, включая самооценку.

МБОУ ОЦ «БАГРАТИОН» г.о. Одинцовский являются участниками проекта «Инновационная модель «Эффективная начальная школа» первый год. В 2024-2025 учебном году программа реализуется в 1/2 Э классе. Куратором проекта назначена Ефимова Ирина Андреевна, учитель начальных классов.

В ходе педагогического аудита проверены локальные нормативные акты, аналитические справки по результатам стартовой диагностики, промежуточной аттестации за 1 класс, экспертные заключения по результатам посещения уроков, проанализирована структура официального сайта образовательной организации в

части реализации проекта «Инновационная модель «Эффективная начальная школа» на наличие документов, информации о классе и учителе, новостных событий о проведении тематических недель и ключевых событий.

Результаты педагогического аудита

№ п/п	Показатель	Соответствие (да/нет)	Примечание
1. Проверка документов, аналитических справок			
1.1.	График оценочных процедур *Письмо Минпросвещения России N СК-228/03, Рособрнадзора N 01-169/08-01 от 06.08.2021 О направлении Рекомендаций	Да	Ссылка
1.2.	Электронный журнал (соответствие графику оценочных процедур)	Частично	
1.3.	Материалы тематической оценочной процедуры одной на выбор (анализ качества оформления, количества учебно-практических, учебно-познавательных и практико-ориентированных задач)	Нет	Отсутствует анализ
1.4.	Аналитические справки «Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам проверочных работ за 1 (2, 3, 4) класс(ы)» (Не менее 80% качество освоения образовательной программы начального общего образования за учебный год, конкретные выводы, адресные рекомендации)	Да	https://disk.yandex.ru/d/jaQP9FdceqFi8w
1.5.	Аналитические справки «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» (Не менее 85% удовлетворенность родителей, конкретные выводы, адресные рекомендации)	-	Опрос родителей запланирован на апрель 2025
1.6.	Аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО	-	
1.7.	Аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков (занятий) заместителя директора	Да	
2. Проверка документов на официальном сайте			
2.1.	Наличие ОП НОО ускоренного обучения в соответствии с ФГОС и ФОП (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	Ссылка
2.2.	Наличие учебного плана и его соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	Ссылка
2.3.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности и их соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	Ссылка
2.4.	Наличие единого графика оценочных процедур (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	Ссылка

2.5.	Наличие информации о классах ЭНШ (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Классы)	Да	Ссылка
2.6.	Наличие не менее 70% новостных событий (тематические недели, ключевые события), их содержательное описание во всех классах ЭНШ, 2-3 фотографии (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Деятельность)	Да	Ссылка
2.7.	Наличие нормативно-правовых документов (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Документы): Приказ о вхождении в проект	Да	Ссылка Ссылка
	Положение об ускоренном обучении	Да	Ссылка
	Положение об индивидуальном учебном плане	Да	Ссылка
	Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся	Да	Ссылка
	Приказ о реализации ускоренного обучения	Да	Ссылка
	Порядок зачисления детей в класс ускоренного обучения	Да	Ссылка
	Форма заявления на ускоренное обучение	Да	Ссылка

3. Посещение урока (занятия)

№ п/п	Критерии	Количество баллов (min/max)	Фактически выставленные баллы
	Целеполагание		
1	Цель урока (занятия) сформулирована совместно с обучающимися (использован проблемный метод, смысловая догадка, метод ассоциаций, иное)	0–1	1
2	Цель урока (занятия) диагностируема, достижима	0–2	2
3	Цель урока (занятия) сформулирована четко доступна для понимания обучающимся	0–1	1
4	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	0–2	2
Итого по разделу:		0–6	6
	Организация деятельности обучающихся на уроке (занятии)		
5	Используются проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, диалоговые технологии	0–2	1
6	Имеются блоки самостоятельного получения знаний обучающимися	0–1	1
7	Организована проектная/учебно-исследовательская деятельность обучающихся	0–2	1
8	Задания предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности (вывод делается на основании плана-конспекта/технологической карты урока (занятия) и приложений к нему)	0–3	2

9	Содержатся задания на формирование/развитие/совершенствование универсальных учебных действий	0–3	2
10	Имеются задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно-познавательных мотивов	0–1	1
11	Предусмотрено использование разнообразных способов и средств обратной связи	0–1	1
12	Предусмотренные задания являются необходимыми и достаточными для достижения цели урока (занятия)	0–1	1
13	Выбор используемых методов и приемов оправдан	0–1	1
14	Выбранный тип урока (занятия) соответствует поставленной цели, структура урока (занятия) логична, этапы взаимосвязаны	0–2	2
Итого по разделу:		0–17	13
	Оценка и рефлексия		
15	Используется формирующее (критериальное) оценивание	0–1	0
16	Предусмотрена разработка/обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися	0–1	0
17	Организована взаимооценка/самооценка	0–2	2
18	Даются комментарии выставленных отметок	0–1	1
19	Организована рефлексия с учетом возрастных особенностей обучающихся (оценка новизны, сложности, полезности выполненных заданий, уровня достижения цели урока (занятия), степени выполнения поставленных задач, полученного результата деятельности, взаимодействия, иное)	0–2	2
20	Практическая значимость знаний и способов деятельности	0–1	0
21	Соответствие содержания урока (занятия) планируемым результатам	0–2	2
Итого по разделу:		0–10	7
	Информационное и техническое обеспечение		
22	Предусмотрено использование условно-изобразительной наглядности (знаково-символические средства, модели и др.), использование наглядности целесообразно	0–2	1
23	Предусмотрено использование ИКТ-технологий, применение технологий целесообразно	0–2	2
24	Используемая наглядность функциональна, (используется для решения определенной учебной задачи). Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся	0–2	2
25	Предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников)	0–2	0
26	Предусмотрено использование электронных учебных материалов и ресурсов Интернета	0–1	0
27	Предусмотрено использование материалов разных форматов (текстов, таблиц, схем, графиков, видео, аудио)	0–2	1

28	Обучающимися используется технологическая карта урока (занятия)	0–1	0
Итого по разделу:		0–12	6
Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся			
29	Предусмотрено чередование различных видов деятельности	0–1	1
30	Предусмотрены динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса упражнений для профилактики сколиоза, утомления глаз	0–2	2
Итого по разделу:		0–3	3
ВСЕГО БАЛЛОВ		Max. 48	35
Обработка результатов 0–24 балла – на уроке не реализован системно-деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 25–36 баллов – на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 37–48 баллов – на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).			

Выводы:

На сайте размещен Единый график оценочных процедур, соответствует требованиям.

Проведенные проверочные работы не проанализированы.

На сайте имеются не актуальные локальные акты.

Во время педагогического аудита посещен урок русского языка (2Э класс, учитель Уланова Наталья Евгеньевна). На уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). Цель урока была совместно сформулирована. В основном организована фронтальная работа, самостоятельной работы в недостаточном количестве. Содержание урока характеризуется средним темпом, методическим уровнем, учителем осуществлен перевод учебных целей в цели деятельности ученика. Не было заданий по уровням сложности. Объяснение учителя четкое и понятное. Поставленные цели и задачи достигнуты и соответствуют уровню подготовленности класса, типу урока. Учитель успел отработать весь запланированный материал, рефлексия проведена в полном объеме. Критерии оценивания не обсуждались с детьми. Учитель продемонстрировала владение современными образовательными технологиями: групповыми, игровыми и др. Не разобрали выполнение домашнего задания.

Адресные рекомендации:

1. Оценочные процедуры проводить по графику, размещенному на сайте ОО.
2. Проводить анализ проверочных работ.
3. Разместить на сайте актуальные локальные акты.

4. На уроке использовать технологическую карту. Критерии оценки деятельности обсуждать с обучающимися. Использовать задания разного уровня сложности.

В апреле 2025 проведен педагогический аудит МБОУ Школа «КвантУм» имени Героя Советского Союза Василия Фабричного, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №3 г. Рузы».

МБОУ Школа «КвантУм» г.о. Одинцовский являются участниками проекта «Инновационная модель «Эффективная начальная школа»» первый год. В 2024-2025 учебном году программа реализуется в 1(2) Э классе. Куратором проекта назначена заместитель директора по УВР Николаева Ольга Алексеевна.

В ходе педагогического аудита проверены локальные нормативные акты, аналитические справки по результатам стартовой диагностики, промежуточной аттестации 1 класса, экспертные заключения по результатам посещения уроков, проанализирована структура официального сайта образовательной организации в части реализации проекта «Инновационная модель «Эффективная начальная школа» на наличие документов, информации о классах и учителях, новостных событий о проведении тематических недель и ключевых событий.

Чек-лист педагогического аудита

№ п/п	Показатель	Соответствие (да/нет)	Примечание
1. Проверка документов, аналитических справок			
1.1.	График оценочных процедур *Письмо Минпросвещения России N СК-228/03, Рособрнадзора N 01-169/08-01 от 06.08.2021 О направлении Рекомендаций	Частично	Сделать единый график
1.2.	Электронный журнал (соответствие графику оценочных процедур)	Да	
1.3.	Материалы тематической оценочной процедуры одной на выбор (анализ качества оформления, количества учебно-практических, учебно-познавательных и практико-ориентированных задач)	Частично	Нет анализа
1.4.	Аналитические справки «Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам проверочных работ за 1 (2, 3, 4) класс(ы)» (Не менее 80% качество освоения образовательной программы начального общего образования за учебный год, конкретные выводы, адресные рекомендации)	Да	
1.5.	Аналитические справки «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» (Не менее 85% удовлетворенность родителей, конкретные выводы, адресные рекомендации)	95,3%	
1.6.	Аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО	-	-

1.7.	Аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков (занятий) заместителя директора	Да	Повторно провести беседу с учителем, взаимопосещение уроков
2. Проверка документов на официальном сайте			
2.1.	Наличие ОП НОО ускоренного обучения в соответствии с ФГОС и ФОП (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	Ссылка
2.2.	Наличие учебного плана и его соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Нет	Ссылка Задублирован. Исправить и разместить один на 2024/25 уч.г.
2.3.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности и их соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	Ссылка
2.4.	Наличие единого графика оценочных процедур (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Частично	Ссылка Исправить. Сделать единый график, включить ВПР
2.5.	Наличие информации о классах ЭНШ (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Классы)	Да	Ссылка
2.6.	Наличие не менее 70% новостных событий (тематические недели, ключевые события), их содержательное описание во всех классах ЭНШ, 2-3 фотографии (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Деятельность)	Да	Ссылка
2.7.	Наличие нормативно-правовых документов (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Документы): Приказ о вхождении в проект	Да	Ссылка
	Положение об ускоренном обучении	Да	Ссылка
	Положение об индивидуальном учебном плане	Да	Ссылка
	Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся	Да	Ссылка
	Приказ о реализации ускоренного обучения	Да	Ссылка
	Порядок зачисления детей в класс ускоренного обучения	Да	Ссылка
	Форма заявления на ускоренное обучение	Да	Ссылка
3. Посещение урока (занятия)			
№ п/п	Критерии	Количество баллов (min/max)	Фактически выставленные баллы
	Целеполагание		
1	Цель урока (занятия) сформулирована совместно с обучающимися(использован проблемный метод, смысловая догадка, метод ассоциаций, иное)	0–1	1
2	Цель урока (занятия) диагностируема, достижима	0–2	1
3	Цель урока (занятия) сформулирована четко доступна для понимания обучающимся	0–1	1
4	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	0–2	1

Итого по разделу:		0–6	4
	Организация деятельности обучающихся на уроке (занятии)		
5	Используются проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, диалоговые технологии	0–2	1
6	Имеются блоки самостоятельного получения знаний обучающимися	0–1	1
7	Организована проектная/учебно-исследовательская деятельность обучающихся	0–2	0
8	Задания предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности (вывод делается на основании плана-конспекта/технологической карты урока (занятия) и приложений к нему)	0–3	1
9	Содержатся задания на формирование/развитие/совершенствование универсальных учебных действий	0–3	2
10	Имеются задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно-познавательных мотивов	0–1	1
11	Предусмотрено использование разнообразных способов и средств обратной связи	0–1	1
12	Предусмотренные задания являются необходимыми и достаточными для достижения цели урока (занятия)	0–1	1
13	Выбор используемых методов и приемов оправдан	0–1	1
14	Выбранный тип урока (занятия) соответствует поставленной цели, структура урока (занятия) логична, этапы взаимосвязаны	0–2	1
Итого по разделу:		0–17	10
	Оценка и рефлексия		
15	Используется формирующее (критериальное) оценивание	0–1	0
16	Предусмотрена разработка/обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися	0–1	0
17	Организована взаимооценка/самооценка	0–2	1
18	Даются комментарии выставленных отметок	0–1	0
19	Организована рефлексия с учетом возрастных особенностей обучающихся (оценка новизны, сложности, полезности выполненных заданий, уровня достижения цели урока (занятия), степени выполнения поставленных задач, полученного результата деятельности, взаимодействия, иное)	0–2	0
20	Практическая значимость знаний и способов деятельности	0–1	1
21	Соответствие содержания урока (занятия) планируемым результатам	0–2	2
Итого по разделу:		0–10	4
	Информационное и техническое обеспечение		

22	Предусмотрено использование условно-изобразительной наглядности (знаково-символические средства, модели и др.), использование наглядности целесообразно	0–2	2
23	Предусмотрено использование ИКТ-технологий, применение технологий целесообразно	0–2	1
24	Используемая наглядность функциональна, (используется для решения определенной учебной задачи). Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся	0–2	2
25	Предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников)	0–2	2
26	Предусмотрено использование электронных учебных материалов и ресурсов Интернета	0–1	0
27	Предусмотрено использование материалов разных форматов (текстов, таблиц, схем, графиков, видео, аудио)	0–2	2
28	Обучающимися используется технологическая карта урока (занятия)	0–1	0
Итого по разделу:		0–12	9
Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся			
29	Предусмотрено чередование различных видов деятельности	0–1	1
30	Предусмотрены динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса упражнений для профилактики сколиоза, утомления глаз	0–2	1
Итого по разделу:		0–3	2
ВСЕГО БАЛЛОВ		Max. 48	29
Обработка результатов 0–24 балла – на уроке не реализован системно-деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 25–36 баллов – на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 37–48 баллов – на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).			

Выводы:

График оценочных процедур, размещенный на сайте, разработан на все уровни, на ЭНШ отдельно.

Проведенные проверочные работы не проанализированы.

Учебный план разработан на 3 учебных года, что не соответствует требованиям.

Во время педагогического аудита посещен урок окружающего мира (2 Э класс, учитель Ичетовкина Р.Г.). На уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). Цель урока была совместно сформулирована с обучающимися. Организована фронтальная, самостоятельная работа, не организована работа в группах. Содержание урока характеризуется средним темпом, методическим уровнем, учителем осуществлен перевод учебных целей в цели деятельности ученика. Не было заданий

по уровням сложности. Объяснение учителя четкое и понятное. Поставленные цели и задачи достигнуты и соответствуют уровню подготовленности класса, типу урока, но рекомендовано усложнять материал, т.к. дети легко справляются с заданиями. Учитель успел отработать весь запланированный материал, рефлексия не проведена. Критерии оценивания не обсуждались с детьми, не было критериального оценивания. Учитель продемонстрировала владение современными образовательными технологиями. Домашнее задание было дано, но не по уровням сложности.

Адресные рекомендации:

1. Составить Единый график оценочных процедур.
 2. Проводить анализ проверочных работ.
 3. Исправить учебный план: расширить по содержанию, дополнить пояснительной запиской, разработать на один учебный год.
 4. Повторно провести беседу с учителем, организовать взаимопосещение уроков.
 5. На уроке использовать технологическую карту. Проводить рефлексия.
- Критерии оценки деятельности обсуждать с обучающимися. Использовать задания разного уровня сложности.

МАОУ СОШ №3 г. Рузы являются участниками проекта «Инновационная модель «Эффективная начальная школа»» первый год. В 2024-2025 учебном году программа реализуется в 1(2) э классе. Куратором проекта назначена Шамгина Наталья Геннадьевна, заместитель директора по УВР.

В ходе педагогического аудита проверены локальные нормативные акты, аналитические справки по результатам стартовой диагностики, промежуточной аттестации за 1 класс, экспертные заключения по результатам посещения уроков, проанализирована структура официального сайта образовательной организации в части реализации проекта «Инновационная модель «Эффективная начальная школа» на наличие документов, информации о классе и учителе, новостных событий о проведении тематических недель и ключевых событий.

Результаты педагогического аудита

№ п/п	Показатель	Соответствие (да/нет)	Примечание
1. Проверка документов, аналитических справок			
1.1.	График оценочных процедур *Письмо Минпросвещения России N СК-228/03, Рособрнадзора N 01-169/08-01 от 06.08.2021 О направлении Рекомендаций	Нет	Оценочные процедуры не по всем предметам, недостаточное количество
1.2.	Электронный журнал (соответствие графику оценочных процедур)	Частично	
1.3.	Материалы тематической оценочной процедуры одной на выбор (анализ качества оформления, количества учебно-практических, учебно-	Нет	

	познавательных и практико-ориентированных задач)		
1.4.	Аналитические справки «Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам промежуточной аттестации за 1 (2, 3, 4) класс(ы)» (Не менее 80% качество освоения образовательной программы начального общего образования за учебный год, конкретные выводы, адресные рекомендации)	Да	94,1%
1.5.	Аналитические справки «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» (Не менее 85% удовлетворенность родителей, конкретные выводы, адресные рекомендации)	Да	94%
1.6.	Аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО	-	-
1.7.	Аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков (занятий) заместителя директора	Да	Указывать конкретные адресные рекомендации
2. Проверка документов на официальном сайте			
2.1.	Наличие ОП НОО ускоренного обучения в соответствии с ФГОС и ФОП (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	https://ruza3school.edumsko.ru/activity/eduprogram/file/2987250/class
2.2.	Наличие учебного плана и его соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	https://ruza3school.edumsko.ru/activity/eduprogram/file/2988109/class
2.3.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности и их соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	https://ruza3school.edumsko.ru/activity/eduprogram/class/96116/offwork Добавить 2 класс
2.4.	Наличие единого графика оценочных процедур (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	https://ruza3school.edumsko.ru/documents/other_document/s/doc/1315366
2.5.	Наличие информации о классах ЭНШ (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Классы)	Да	https://ruza3school.edumsko.ru/projects/edu_noo
2.6.	Наличие не менее 70% новостных событий (тематические недели, ключевые события), их содержательное описание во всех классах ЭНШ, 2-3 фотографии (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Деятельность)	Да	https://ruza3school.edumsko.ru/projects/edu_noo/tab/40
2.7.	Наличие нормативно-правовых документов (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Документы): Приказ о вхождении в проект	Да	https://ruza3school.edumsko.ru/projects/edu_noo/doc/2100389 Снять ЭЦП
	Положение об ускоренном обучении	Да	https://ruza3school.edumsko.ru/projects/edu_noo/doc/2097339

	Положение об индивидуальном учебном плане	Да	https://ruza3school.edumsko.ru/projects/edu_noo/doc/2097340
	Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся	Частично	https://ruza3school.edumsko.ru/projects/edu_noo/doc/2097341 Переработать под ЭНШ
	Приказ о реализации ускоренного обучения	Да	https://ruza3school.edumsko.ru/projects/edu_noo/doc/2097342
	Порядок зачисления детей в класс ускоренного обучения	Да	https://ruza3school.edumsko.ru/projects/edu_noo/doc/2235952
	Форма заявления на ускоренное обучение	Да	https://ruza3school.edumsko.ru/projects/edu_noo/doc/2097343 Снять ЭЦП

3. Посещение урока (занятия)

№ п/п	Критерии	Количество баллов (min/max)	Фактически выставленные баллы
	Целеполагание		
1	Цель урока (занятия) сформулирована совместно с обучающимися(использован проблемный метод, смысловая догадка, метод ассоциаций, иное)	0–1	1
2	Цель урока (занятия) диагностируема, достижима	0–2	2
3	Цель урока (занятия) сформулирована четко доступна для понимания обучающимся	0–1	1
4	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	0–2	1
Итого по разделу:		0–6	5
	Организация деятельности обучающихся на уроке (занятии)		
5	Используются проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, диалоговые технологии	0–2	0
6	Имеются блоки самостоятельного получения знаний обучающимися	0–1	0
7	Организована проектная/учебно-исследовательская деятельность обучающихся	0–2	0
8	Задания предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности (вывод делается на основании плана- конспекта/технологической карты урока (занятия) и приложений к нему)	0–3	0
9	Содержатся задания на формирование/развитие/совершенствование универсальных учебных действий	0–3	1
10	Имеются задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно- познавательных мотивов	0–1	1

11	Предусмотрено использование разнообразных способов средств обратной связи	0–1	0
12	Предусмотренные задания являются необходимыми и достаточными для достижения цели урока (занятия)	0–1	0
13	Выбор используемых методов и приемов оправдан	0–1	0
14	Выбранный тип урока (занятия) соответствует поставленной цели, структура урока (занятия) логична, этапы взаимосвязаны	0–2	1
Итого по разделу:		0–17	3
Оценка и рефлексия			
15	Используется формирующее (критериальное) оценивание	0–1	0
16	Предусмотрена разработка/обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися	0–1	0
17	Организована взаимооценка/самооценка	0–2	1
18	Даются комментарии выставленных отметок	0–1	0
19	Организована рефлексия с учетом возрастных особенностей обучающихся (оценка новизны, сложности, полезности выполненных заданий, уровня достижения цели урока (занятия), степени выполнения поставленных задач, полученного результата деятельности, взаимодействия, иное)	0–2	0
20	Практическая значимость знаний и способов деятельности	0–1	0
21	Соответствие содержания урока (занятия) планируемому результатам	0–2	1
Итого по разделу:		0–10	2
Информационное и техническое обеспечение			
22	Предусмотрено использование условно-изобразительной наглядности (знаково-символические средства, модели и др.), использование наглядности целесообразно	0–2	0
23	Предусмотрено использование ИКТ- технологий, применение технологий целесообразно	0–2	1
24	Используемая наглядность функциональна, (используется для решения определенной учебной задачи). Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся	0–2	1
25	Предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников)	0–2	0
26	Предусмотрено использование электронных учебных материалов и ресурсов Интернета	0–1	0
27	Предусмотрено использование материалов разных форматов (текстов, таблиц, схем, графиков, видео, аудио)	0–2	0
28	Обучающимися используется технологическая карта урока (занятия)	0–1	0
Итого по разделу:		0–12	2
Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся			
29	Предусмотрено чередование различных видов деятельности	0–1	1

30	Предусмотрены динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса упражнений для профилактики сколиоза, утомления глаз	0–2	1
Итого по разделу:		0–3	2
ВСЕГО БАЛЛОВ		Max. 48	14
Обработка результатов 0–24 балла – на уроке не реализован системно-деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 25–36 баллов – на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 37–48 баллов – на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).			

Выводы:

Во время педагогического аудита посещен урок математики (2 э класс, учитель Сухарева И.В.). На уроке не реализован системно-деятельностный подход, учителем показано не соответствие урока требованиям ФГОС. Цель урока совместно сформулирована с обучающимися, организована фронтальная работа, самостоятельной работы не было; содержание урока характеризуется низким методическим уровнем, учителем не осуществляется перевод учебных целей в цели деятельности ученика. Поставленные цели и задачи достигнуты и частично соответствуют уровню подготовленности класса; организована смена деятельности, динамическая пауза проведена, но не в тему урока. Нет критериального оценивания. Учитель не продемонстрировала владение современными образовательными технологиями: групповыми, игровыми, технологией дифференцированного обучения и др. Рефлексия не организована. На протяжении урока работала интерактивная доска.

Адресные рекомендации:

1. Разработать единый график оценочных процедур в соответствии с требованиями, разместить на сайте ОО в подразделе Организационно-распорядительные документы.

2. Актуализировать, переработать под задачи проекта Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся, разместить на сайте ОО во вкладке Документы подраздела Эффективная начальная школа.

3. Материалы тематической оценочной процедуры оформлять в полном объеме.

4. В аналитических справках, заключениях указывать конкретные адресные рекомендации.

5. Организовывать разнообразную самостоятельную работу с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

6. Использовать групповые, игровые формы работы на уроках.

7. Включать в работу различные формы проверки и взаимопроверки, задания разного уровня сложности.
8. Продолжать целенаправленную работу по формированию универсальных учебных действий, обеспечивающих преемственность всех ступеней образовательного процесса.
9. Применять на уроках дифференцированный и индивидуализированный подход к обучающимся.
10. Продумывать структуру уроков с применением проблемных методов обучения, здоровьесберегающих технологий, организовывать рефлексию с учетом возрастных особенностей обучающихся.
11. Продолжать обучение детей в соответствии с требованиями ФГОС, с использованием различных приемов и методов для активизации познавательной деятельности учащихся (на основе системно-деятельностного подхода).
12. Проводить консультации с родителями по освоению детьми программы ускоренного обучения ЭНШ.
13. Пересмотреть план методической работы. Продолжать организовывать взаимопосещение уроков.

В мае 2025 проведен педагогический аудит МАОУ «Лицей» г. о. Бронницы. Являются участниками проекта «Инновационная модель «Эффективная начальная школа» первый год. В 2024-2025 учебном году программа реализуется в 1(2) Э классе. Куратором проекта назначена Кузьмина Наталья Михайловна, заместитель директора по УР.

В ходе педагогического аудита проверены локальные нормативные акты, аналитические справки по результатам стартовой диагностики, промежуточной аттестации за 1 класс, экспертные заключения по результатам посещения уроков, проанализирована структура официального сайта образовательной организации в части реализации проекта «Инновационная модель «Эффективная начальная школа» на наличие документов, информации о классе и учителе, новостных событий о проведении тематических недель и ключевых событий.

Результаты педагогического аудита

№ п/п	Показатель	Соответствие (да/нет)	Примечание
1. Проверка документов, аналитических справок			
1.1.	График оценочных процедур <u>*Письмо Минпросвещения России N СК-228/03, Рособрнадзора N 01-169/08-01 от 06.08.2021 О направлении Рекомендаций</u>	Да	https://bronlicey.edumsko.ru/activity/eduprogram/file/3170615/class https://bronlicey.edumsko.ru/documents/other_documents/doc/1196255 Отдельно НОО и СОО

1.2.	Электронный журнал (соответствие графику оценочных процедур)	Нет	
1.3.	Материалы тематической оценочной процедуры одной на выбор (анализ качества оформления, количества учебно-практических, учебно-познавательных и практико-ориентированных задач)	Нет	
1.4.	Аналитические справки «Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам промежуточной аттестации за 1 (2, 3, 4) класс(ы)» (Не менее 80% качество освоения образовательной программы начального общего образования за учебный год, конкретные выводы, адресные рекомендации)	Частично	https://disk.yandex.ru/d/tpyaiSwi0xj0CA 1 кл. – 94 % (в протоколе РЯ ошибка); 2 кл. – 86 %. Нет конкретных выводов, адресных рекомендаций.
1.5.	Аналитические справки «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» (Не менее 85% удовлетворенность родителей, конкретные выводы, адресные рекомендации)	Частично	https://disk.yandex.ru/d/tpyaiSwi0xj0CA Удовлетворенность родителей – 89,1 %. Нет конкретных выводов, адресных рекомендаций.
1.6.	Аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО	-	-
1.7.	Аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков (занятий) заместителя директора	Частично	https://disk.yandex.ru/d/tpyaiSwi0xj0CA
2. Проверка документов на официальном сайте			
2.1.	Наличие ОП НОО ускоренного обучения в соответствии с ФГОС и ФОП (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	https://bronlicev.edumsko.ru/activity/eduprogram/file/2883239/class Программа на 1-4, в т.ч. ЭНШ
2.2.	Наличие учебного плана и его соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	https://bronlicev.edumsko.ru/activity/eduprogram/file/3170610/class Доработать
2.3.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности и их соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	https://bronlicev.edumsko.ru/activity/eduprogram/class/92305/offwork
2.4.	Наличие единого графика оценочных процедур (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	https://bronlicev.edumsko.ru/activity/eduprogram/file/3170615/class Доработать
2.5.	Наличие информации о классах ЭНШ (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Классы)	Да	https://bronlicev.edumsko.ru/projects/edu_noo
2.6.	Наличие не менее 70 % новостных событий (тематические недели, ключевые события), их содержательное описание во всех классах ЭНШ, 2-3 фотографии (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Деятельность)	Нет	https://bronlicev.edumsko.ru/projects/edu_noo/tab/40 53 %

2.7.	Наличие нормативно-правовых документов (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Документы): Приказ о вхождении в проект	Да	https://bronlicey.edumsko.ru/projects/edu_noo/doc/2234051
	Положение об ускоренном обучении	Да	https://bronlicey.edumsko.ru/projects/edu_noo/doc/2098503
	Положение об индивидуальном учебном плане	Нет	
	Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся	Нет	https://bronlicey.edumsko.ru/projects/edu_noo/doc/2098505
	Приказ о реализации ускоренного обучения	Нет	
	Порядок зачисления детей в класс ускоренного обучения	Нет	
	Форма заявления на ускоренное обучение	Да	https://bronlicey.edumsko.ru/projects/edu_noo/doc/2098507

3. Посещение урока (занятия)

№ п/п	Критерии	Количество баллов (min/max)	Фактически выставленные баллы
	Целеполагание		
1	Цель урока (занятия) сформулирована совместно с обучающимися(использован проблемный метод, смысловая догадка, метод ассоциаций, иное)	0–1	1
2	Цель урока (занятия) диагностируема, достижима	0–2	2
3	Цель урока (занятия) сформулирована четко доступна для понимания обучающимся	0–1	1
4	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	0–2	1
Итого по разделу:		0–6	5
	Организация деятельности обучающихся на уроке (занятии)		
5	Используются проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, диалоговые технологии	0–2	0
6	Имеются блоки самостоятельного получения знаний обучающимися	0–1	0
7	Организована проектная/учебно-исследовательская деятельность обучающихся	0–2	1
8	Задания предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности (вывод делается на основании плана- конспекта/технологической карты урока (занятия) и приложений к нему)	0–3	1
9	Содержатся задания на формирование/развитие/совершенствование универсальных учебных действий	0–3	1
10	Имеются задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно- познавательных мотивов	0–1	1
11	Предусмотрено использование разнообразных способови средств обратной связи	0–1	0

12	Предусмотренные задания являются необходимыми и достаточными для достижения цели урока (занятия)	0–1	1
13	Выбор используемых методов и приемов оправдан	0–1	1
14	Выбранный тип урока (занятия) соответствует поставленной цели, структура урока (занятия) логична, этапы взаимосвязаны	0–2	2
Итого по разделу:		0–17	8
Оценка и рефлексия			
15	Используется формирующее (критериальное) оценивание	0–1	0
16	Предусмотрена разработка/обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися	0–1	0
17	Организована взаимооценка/самооценка	0–2	0
18	Даются комментарии выставленных отметок	0–1	1
19	Организована рефлексия с учетом возрастных особенностей обучающихся (оценка новизны, сложности, полезности выполненных заданий, уровня достижения цели урока (занятия), степени выполнения поставленных задач, полученного результата деятельности, взаимодействия, иное)	0–2	1
20	Практическая значимость знаний и способов деятельности	0–1	1
21	Соответствие содержания урока (занятия) планируемым результатам	0–2	1
Итого по разделу:		0–10	4
Информационное и техническое обеспечение			
22	Предусмотрено использование условно-изобразительной наглядности (знаково-символические средства, модели и др.), использование наглядности целесообразно	0–2	2
23	Предусмотрено использование ИКТ- технологий, применение технологий целесообразно	0–2	1
24	Используемая наглядность функциональна, (используется для решения определенной учебной задачи). Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся	0–2	2
25	Предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников)	0–2	1
26	Предусмотрено использование электронных учебных материалов и ресурсов Интернета	0–1	0
27	Предусмотрено использование материалов разных форматов (текстов, таблиц, схем, графиков, видео, аудио)	0–2	1
28	Обучающимися используется технологическая карта урока (занятия)	0–1	0
Итого по разделу:		0–12	7
Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся			
29	Предусмотрено чередование различных видов деятельности	0–1	1
30	Предусмотрены динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса	0–2	2

	упражнений для профилактики сколиоза, утомления глаз		
Итого по разделу:		0–3	3
ВСЕГО БАЛЛОВ		Max. 48	27
Обработка результатов 0–24 балла – на уроке не реализован системно-деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). <u>25–36 баллов – на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).</u> 37–48 баллов – на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).			

Выводы:

График оценочных процедур не единый (имеется на 2 «Э» класс), на сайте размещен. Тематические оценочные процедуры качественно не оформлены. Аналитические справки по успеваемости обучающихся, удовлетворенность родителей и результатам посещения уроков не содержат конкретных выводов и адресных рекомендаций.

На сайте недостаточное количество новостных событий.

В рамках проекта ЭНШ не разработаны локальные акты, такие как:

- Положение об индивидуальном учебном плане
- Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся
- Приказ о реализации ускоренного обучения
- Порядок зачисления детей в класс ускоренного обучения.

Во время педагогического аудита посещен урок русского языка (2 «Э» класс, учитель Савоничева Светлана Юрьевна). На уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока требованиям ФГОС). Цель урока сформулирована совместно с обучающимися, организована фронтальная работа, самостоятельной работы не было; содержание урока характеризуется средним методическим уровнем, учителем частично осуществляется перевод учебных целей в цели деятельности ученика. Работа на уроке строилась по плану. Поставленные цели и задачи достигнуты и не в полной мере соответствуют уровню подготовленности класса; организована смена деятельности, динамические паузы проведены, но не по теме урока. Нет критериального оценивания. Учитель продемонстрировала групповые формы работы, однако, не показала владение современными образовательными технологиями: игровыми, технологией дифференцированного обучения и др.; использовала вопросы, направленные на развитие аналитической деятельности обучающихся. Рефлексия организована, но использована фронтальная работа (вопрос – ответ). На всем протяжении урока работала интерактивная доска.

Адресные рекомендации:

1. Разработать единый график оценочных процедур в соответствии с требованиями, разместить на сайте ОО в подразделе Организационно-

распорядительные документы.

2. Актуализировать, переработать под задачи проекта Положение об индивидуальном учебном плане, Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся, Приказ о реализации ускоренного обучения, Порядок зачисления детей в класс ускоренного обучения, разместить на сайте ОО во вкладке Документы подраздела Эффективная начальная школа.

3. Материалы тематических оценочных процедур оформлять в полном объеме.

4. В аналитических справках, заключениях указывать конкретные выводы и адресные рекомендации.

5. Организовывать разнообразную самостоятельную работу с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

6. Применять игровые формы работы, технологию дифференцированного обучения на уроках.

7. Включать в работу различные формы проверки и взаимопроверки, задания разного уровня сложности.

8. Продолжать целенаправленную работу по формированию универсальных учебных действий, обеспечивающих преемственность всех ступеней образовательного процесса.

9. Продумывать структуру уроков с применением проблемных методов обучения, организовывать рефлексию с учетом возрастных особенностей обучающихся.

10. Продолжать обучение детей в соответствии с требованиями ФГОС, с использованием различных приемов и методов для активизации познавательной деятельности учащихся (на основе системно-деятельностного подхода).

11. Проводить консультации с родителями по освоению детьми программы ускоренного обучения ЭНШ.

12. Пересмотреть план методической работы. Продолжать организовывать взаимопосещение уроков.

В течение октября 2024 участники проекта на официальных сайтах ОО открыли новый подраздел «Эффективная начальная школа» в разделе «Проекты». Старый контент был структурирован и перенесен в новый подраздел. Еженедельно вкладка «Деятельность» наполняется статьями об образовательных событиях.

Показатель 7. Доля обучающихся с высоким уровнем учебной мотивации, освоивших ОП НОО ускоренного обучения в полном объеме

В 2024-2025 учебном году в 5 классах 10 пилотных школ обучается 213 чел.

Для определения уровня учебной мотивации обучающихся 5-х классов, освоивших ОП НОО ускоренного обучения в полном объеме, по итогам учебного года проведена психолого-педагогическая диагностика.

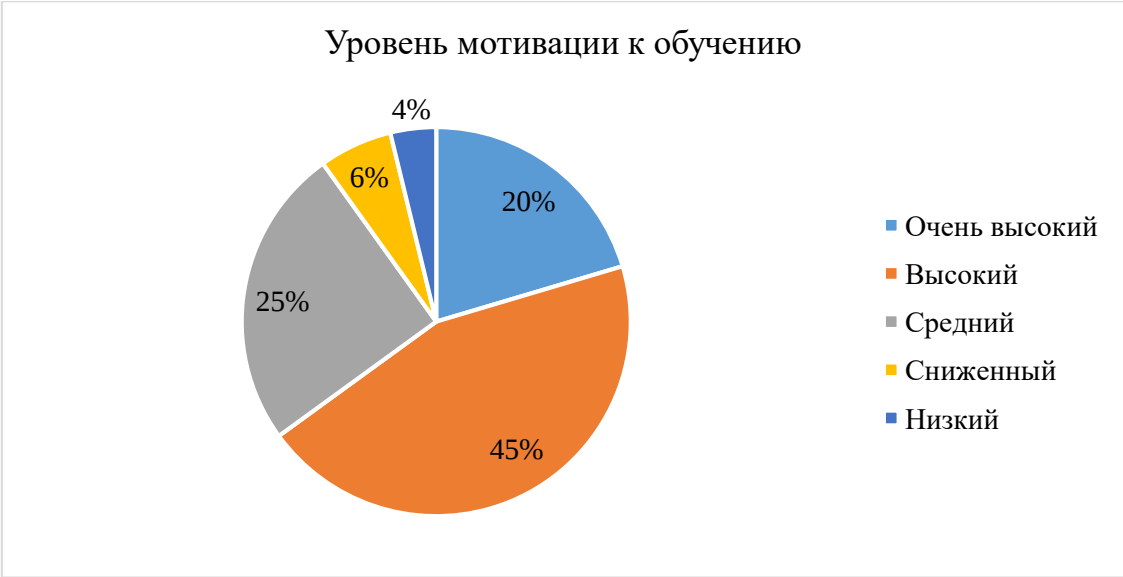
Цель: изучение эмоционального отношения учащихся к процессу обучения, диагностика уровня учебной мотивации, выявление ведущего мотива обучения.

Исследование проводилось по методике Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой «Методика изучения мотивации обучения в 5 классах». Методика предполагает выявление у обучающегося одного или нескольких ведущих мотивов жизнедеятельности, а именно: внешнего, игрового, оценочного, позиционного, социального, учебного, а также уровень мотивации.

Обучающимся предлагалось ответить на 4 вопроса анкеты М.И. Лукьяновой, Н.В. Калининой, выбирая из предлагаемых вариантов три наиболее им соответствующие.

По результатам исследования были получены следующие результаты:

№	Муниципалитет	Образовательная организация	Очень высокий	Высокий	Средний	Сниженный	Низкий
1.	Богородский	МБОУ «Центр образования № 29»	10%	35%	30%	20%	5%
2.	Истра	МОУ «Павловская средняя общеобразовательная школа»	25%	45%	25%	5%	0%
3.	Коломна	МБОУ СОШ № 16	32%	59%	9%	0%	0%
4.	Коломна	МБОУ СОШ № 17	0%	1%	44%	22%	33%
5.	Коломна	МБОУ СОШ № 30 имени Героя Советского Союза Б. В. Бирюкова	12%	48%	32%	8%	0%
6.	Люберцы	МОУ «Инженерно–технологический лицей»	15%	66%	19%	0%	0%
7.	Пушкинский	МБОУ г. Ивантеевка «Образовательный центр №2»	40%	44%	16%	0%	0%
8.	Раменский	МОУ Раменская СОШ № 35 «Вектор успеха»	31%	19%	44%	6%	0%
9.	Щёлково	МАОУ № 17 с УИОП	29%	57%	14%	0%	0%
10.	Электросталь	МОУ «Гимназия №21»	10%	72%	18%	0%	0%
Среднее значение:			20%	45%	25%	6%	4%



Вывод: исследование выявило, что 65 % обучающихся 5-х классов имеют высокий и очень высокий уровень учебной мотивации.

Для большинства ключевым является позиционный мотив. Он побуждает школьников стремиться к признанию и одобрению со стороны одноклассников и учителей, а также к повышению своего авторитета. Это можно рассматривать как способ самоутверждения. Вторым по значимости мотивом у большинства учеников оказался учебный мотив, связанный с интересом к самим процессам обучения и отдельным учебным предметам. Нельзя не отметить также социальный мотив, который отражает понимание общественной значимости образования и стремление к получению знаний для будущей профессиональной деятельности и успешной жизни в обществе.

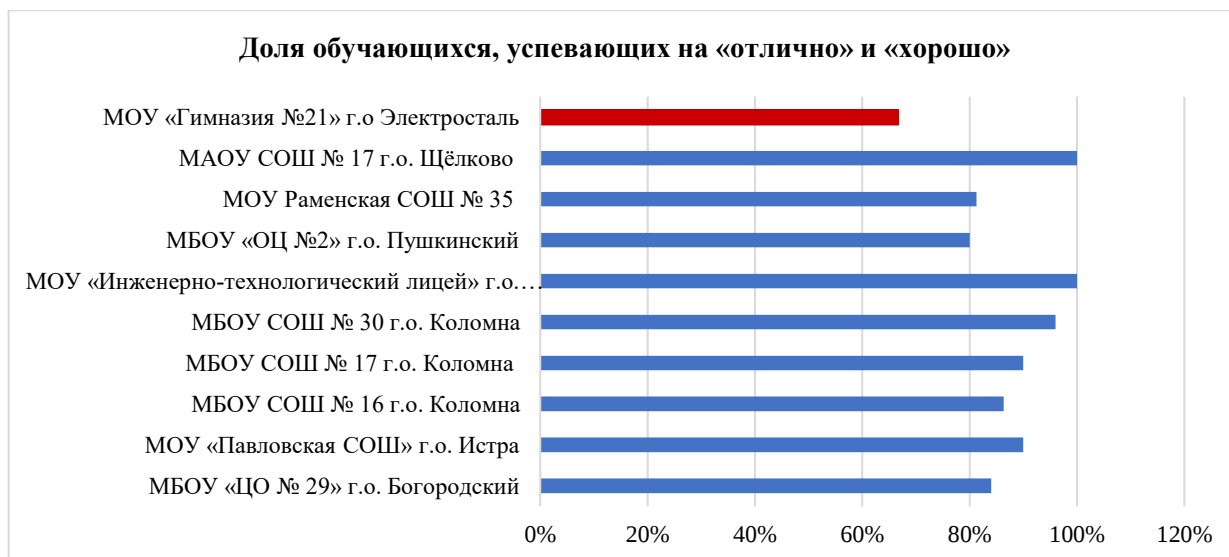
Показатель 8. Доля обучающихся, успевающих на «отлично» и «хорошо» по итогам освоения ОП ООО (5 класс)

Педагоги и администрация образовательных организаций следят за успехами выпускников эффективной начальной школы, взаимодействуют с родителями.

С 5 по 18 декабря 2024 проведен постмониторинг проекта ЭНШ, получены следующие результаты.

№ п/п	Муниципалитет	Образовательная организация	Количество выпускников ЭНШ, обучающихся в 5 классах	Из них успевают на «отлично» и «хорошо» по итогам триместра
1.	г.о. Богородский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 29»	25	21

2.	г.о. Истра	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Павловская средняя общеобразовательная школа»	20	18
3.	г.о. Коломна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16	22	19
4.	г.о. Коломна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 17	10	9
5.	г.о. Коломна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 30 имени Героя Советского Союза Б. В. Бирюкова	25	24
6.	г.о. Люберцы	муниципальное общеобразовательное учреждение «Инженерно–технологический лицей» муниципального образования городской округ Люберцы Московской области	25	25
7.	г.о. Пушкинский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Ивантеевка Городского округа Пушкинский Московской области «Образовательный центр №2»	25	20
8.	г.о. Раменский	Муниципальное общеобразовательное учреждение Раменская средняя общеобразовательная школа № 35 «Вектор успеха»	16	13
9.	г.о. Щелково	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 17 с углубленным изучением отдельных предметов городского округа Щёлково	21	21
10.	г.о. Электросталь	муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №21»	24	16
Итого:			213	186



В 9 из 10 образовательных организаций доля обучающихся, успевающих на «отлично» и «хорошо», составляет 80% и выше. В МОУ «Гимназия №21» г.о. Электросталь средний уровень успеваемости – 66,7%.



В среднем по итогам I триместра 2024-2025 учебного года 87,4% учащихся, выпускников ЭНШ, демонстрируют высокий уровень успеваемости, образовательную программу усваивают в полном объеме, неуспевающих нет.

Для того чтобы оценить индекс лояльности родителей и педагогов к проекту ЭНШ проведены опросы родителей выпускников ЭНШ и их учителей-предметников. Родители отвечали на три вопроса (выберите по шкале от 10 до 0 баллов):

1. Удовлетворены ли Вы успехами Вашего ребенка в обучении?

10 баллов - абсолютно удовлетворен(а),

0 баллов - абсолютно не удовлетворен(а).

2. Способствовало ли участие образовательной организации в региональном проекте «Эффективная начальная школа» разностороннему развитию личности Вашего ребенка?

10 баллов - абсолютно способствовало,

0 баллов - абсолютно не способствовало.

3. Готовы ли Вы рекомендовать участие в «Эффективной начальной школе» знакомым?

10 баллов - абсолютно готов(а) и буду рекомендовать,

0 баллов - абсолютно не готов(а) и не буду рекомендовать.

Педагоги отвечали на подобные три вопроса (выберите по шкале от 10 до 0 баллов):

1. Удовлетворены ли Вы уровнем готовности выпускников «Эффективной начальной школы» к обучению в 5 классе?

10 баллов - абсолютно удовлетворен(а),

0 баллов - абсолютно не удовлетворен(а).

2. Насколько участие в региональном проекте «Эффективная начальная школа» способствовало развитию личности выпускников?

10 баллов - абсолютно способствовало,

0 баллов - абсолютно не способствовало.

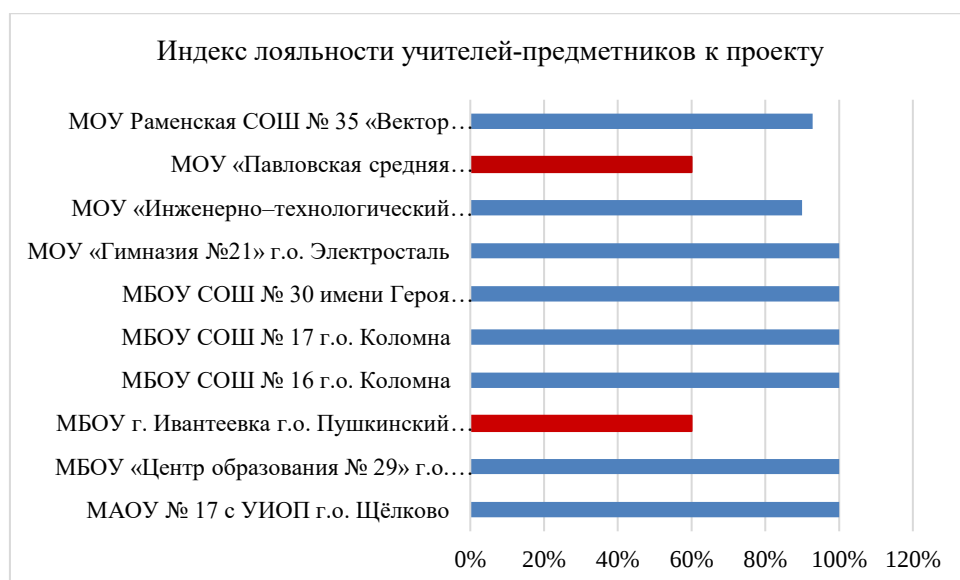
3. Готовы ли Вы рекомендовать участие в «Эффективной начальной школе» родителям будущих первоклассников?

10 баллов - абсолютно готов(а) и буду рекомендовать,

0 баллов - абсолютно не готов(а) и не буду рекомендовать.



В среднем индекс лояльности родителей к проекту составил 90%. Только в одной образовательной организации удовлетворенность ниже 75% (порогового значения показателя в 2023-2024 учебном году).



В среднем индекс лояльности учителей-предметников к проекту ЭНШ составил 90%. В двух образовательных организациях удовлетворенность ниже 75%.

Образовательная организация	Удовлетворены ли Вы успехами...		Способствовало ли участие разностороннему развитию личности...		Готовы ли Вы рекомендовать проект...	
	Родители	Учителя	Родители	Учителя	Родители	Учителя
МАОУ № 17 с УИОП г.о. Щёлково	10	10	10	10	10	10
МБОУ «Центр образования № 29» г.о. Богородский	10	10	10	10	10	10
МБОУ г. Ивантеевка г.о. Пушкинский «Образовательный центр №2»	7	7	6	7	6	4
МБОУ СОШ № 16 г.о. Коломна	9	9	8	9	9	9
МБОУ СОШ № 17 г.о. Коломна	8	8	7	8	7	9
МБОУ СОШ № 30 имени Героя Советского Союза Б. В. Бирюкова г.о. Коломна	9	8	8	9	9	9
МОУ «Гимназия №21» г.о. Электросталь	9	10	9	9	8	9
МОУ «Инженерно-технологический лицей» г.о. Люберцы	9	9	9	9	9	9
МОУ «Павловская средняя общеобразовательная школа» г.о. Истра	8	7	8	7	8	6

МОУ Раменская СОШ № 35 «Вектор успеха»	9	9	10	9	8	9
--	---	---	----	---	---	---

Сопоставив результаты опросов, делаем **вывод** о том, что родители и учителя удовлетворены уровнем готовности выпускников «Эффективной начальной школы»; считают, что участие в проекте абсолютно способствовало разностороннему развитию личности; готовы рекомендовать участие в проекте знакомым.

Анализ эффективности реализации проекта

По итогам реализации проекта за 2024-2025 учебный год можно сделать следующие **выводы**:

Показатель 1. Успех и качественный результат школы был напрямую связан с организацией школьной команды, где при разработке документации были привлечены все специалисты: учитель начальных классов, заместитель директора по УВР, педагог-психолог, сопровождение муниципальной методической службы.

Для преодоления трудностей программного обеспечения участниками проекта принято управленческое решение: выполнение критериев при наборе детей в 1-й класс ЭНШ и при выборе учителя; экспертиза и корректировка образовательной программы НОО, рабочих программ на стадии подготовки к участию в проекте, 100 % соответствие ОП НОО обновленному ФГОС НОО и ФОП НОО, целям и задачам проекта.

Показатель 2. В ходе мониторинга выявлен уровень готовности к школьному обучению первоклассников, зачисленных на ускоренное обучение в рамках реализации проекта, индивидуальные особенности их деятельности, общения, поведения, психологических процессов, необходимые для учета в ходе освоения образовательной программы НОО, что позволило образовательным организациям определить пути компенсации выявленных пробелов для повышения уровня адаптации детей к школе, а также выработать стратегию и тактику обучения будущего первоклассника с учетом его индивидуальных возможностей, обеспечить решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся.

Высокий уровень развития у 73,9 % обучающихся 1-х классов 280 организаций. Анализ обобщенных данных мониторинга стартовой диагностики свидетельствует о высокой степени готовности к освоению программы начального общего образования большей доли обучающихся, зачисленных на ускоренное обучение в общеобразовательные организации, включенных в проект на 2024-2025 учебный год, и об эффективности реализации проекта.

Повышение доли первоклассников с недостаточным уровнем готовности к освоению программы начального общего образования требует повышения эффективности индивидуального психолого-педагогического сопровождения, как в подготовительный период, так и при зачислении в 1 класс ускоренного обучения.

Показатель 3. По итогам проведения промежуточной аттестации в 1-х классах обучающимся с низким уровнем освоения ОП рекомендован перевод на традиционную модель обучения. Доля обучающихся, переведенных на традиционную модель обучения, составила 1,6 %. При анализе работ обучающихся наиболее частыми причинами неуспешности обучающихся являлось количество пропусков в связи с болезнью и несоблюдение рекомендаций при наборе в 1-й класс ЭНШ (зачисление детей со средним уровнем результатов диагностики по итогам освоения программы ДОО), что не позволило освоить программу в полном объеме.

Показатель 4. По результатам промежуточной аттестации в 1-м классе в декабре 2024 доля обучающихся, справившихся с работами по предметам:

- русский язык – 99,5 %;
- математика – 99,7 %;
- литературное чтение – 99,5 %;
- окружающий мир – 99,8 %.

Среднее значение – 99,6 %.

По результатам промежуточной аттестации в 2-м классе в мае 2025 доля обучающихся, справившихся с работами по предметам:

- русский язык – 99,60 %;
- математика – 99,75 %;
- литературное чтение – 99,93 %;
- окружающий мир – 100 %.

Среднее значение – 99,82 %.

По результатам промежуточной аттестации в 3-м классе в мае 2025 доля обучающихся, справившихся с работами по предметам:

- русский язык – 99,93 %;
- математика – 99,85 %;
- литературное чтение – 100 %;
- окружающий мир – 99,97 %.

Среднее значение – 99,94 %.

Показатель 5. 98 % образовательных организаций, участвующих в проекте, реализовали эффективные практики. Интегрированные учебные занятия, сочетающие урочные и внеурочные формы деятельности обучающихся, применение игровых технологий, экскурсий, театрализованных элементов, тематические недели, в рамках занятий урочной и во внеурочной деятельности проводили различные познавательные мероприятия: викторины, конкурсы, экспериментариумы, выездные мероприятия в музеи, театры и другие мероприятия, направленные на преодоление детьми эмоциональных барьеров.

Реализация исследовательской и проектной деятельности имеет ключевое значение не только для развития базовых знаний и умений в различных областях, но и для социализации обучающихся, формирования лидерских качеств, ответственной гражданской позиции.

Система вебинаров для руководителей и педагогов показала свою эффективность. Темы курсовой подготовки остаются актуальными. Система КПК позволила достичь более высоких результатов.

Показатель 6. Число спикеров постоянно действующих вебинаров по предметам растет. Педагоги охотно делятся с коллегами эффективными приемами, позволяющими достигать высоких образовательных результатов при ускоренном обучении. Очные семинары проведены на достаточно высоком уровне, получены положительные отзывы, лучшие практики внедряются в работу.

Показатель 7. Исследование выявило, что 65 % обучающихся 5-х классов имеют высокий и очень высокий уровень учебной мотивации.

Для большинства ключевым является позиционный мотив. Он побуждает школьников стремиться к признанию и одобрению со стороны одноклассников и учителей, а также к повышению своего авторитета. Это можно рассматривать как способ самоутверждения. Вторым по значимости мотивом у большинства учеников оказался учебный мотив, связанный с интересом к самим процессам обучения и отдельным учебным предметам. Нельзя не отметить также социальный мотив, который отражает понимание общественной значимости образования и стремление к получению знаний для будущей профессиональной деятельности и успешной жизни в обществе.

Показатель 8. У обучающихся 5 классов (выпускников ЭНШ) сохраняется высокий уровень учебной мотивации. Об этом свидетельствует успеваемость обучающихся (87,4 %). Родители и учителя удовлетворены уровнем готовности выпускников «Эффективной начальной школы»; считают, что участие в проекте абсолютно способствовало разностороннему развитию личности; готовы рекомендовать участие в проекте знакомым.

Адресные рекомендации

Кураторам проекта:

1. Обеспечивать адресную методическую поддержку, консультирование педагогических и управленческих кадров организаций, участников проекта по реализации ОП НОО ускоренного обучения в соответствии с ФГОС НОО и ФГОС ООО.

2. Продолжать организовывать и проводить вебинары для педагогов и руководителей образовательных организаций. Отслеживать уровень освоения методических материалов.

3. Организовывать курсовую подготовку участников проекта.
4. Обновлять типовые локальные акты по проекту.
5. Предоставлять еженедельный отчет о проведении тематических недель и ключевых событий в рамках проекта.
6. Наполнять контентом раздел проекта на сайте ЦНППМ КУРО, на платформе Драйв развития.
7. Проводить мониторинг результатов освоения ОП обучающимися образовательных организаций, принимающих участие в проекте на основе единых диагностических материалов.
8. Актуализировать Положение об организации и проведении Конференции, расширить категории участников (включить обучающихся 7-х кл.), организовать оценивание работ муниципального этапа опорными школами.
9. Изменить содержание вебинаров для руководителей и педагогов, рассматривать на месяц вперед трудные темы, изучаемые обучающимися ЭНШ, по 4 предметам: русский язык, литературное чтение, математика и окружающий мир.
10. Проводить педагогический аудит образовательных организаций, показавших недостаточный уровень подготовки участия в проекте.
11. Проводить циклические мониторинговые исследования реализации проекта.
12. Создавать банк лучших практик проекта, в том числе в рамках реализации внеурочной деятельности. Предоставлять условия для тиражирования лучших практик реализации проекта.

Территориальным отделениям ЦНППМ:

1. Определить потребность в организации обучающих семинаров, курсов повышения квалификации для сотрудников муниципальных и школьных методических служб, педагогических и руководящих работников образовательных организаций, участвующих в проекте, с учетом проблем, выявленных в ходе мониторинга адаптации детей к школе, и индивидуальных и групповых запросов.
2. Организовать и провести зональный этап конференции «Что, как и почему?», привлекать к участию обучающихся от каждого городского округа.
3. Участвовать в проверке официальных сайтов образовательных организаций.

Муниципальным методическим службам:

1. Обеспечивать методическое сопровождение муниципальных общеобразовательных организаций, участников проекта.
2. Проводить анализ участия учителей начальной школы в диагностике профессиональных дефицитов.

3. Формировать целевые группы учителей для направления на курсы повышения квалификации в соответствии с индивидуальными потребностями в целях преодоления профессиональных затруднений.

4. Организовывать адресную методическую поддержку ОО, испытывающим дефицит квалифицированных кадров.

5. Проводить предварительную экспертизу ОП НОО ускоренного обучения до очного собеседования в КУРО.

6. Провести предварительный мониторинг официальных сайтов участников проекта (раздел Деятельность, подраздел Эффективная начальная школа) до февраля 2025 года.

7. Осуществлять контроль предоставления отчетности участниками проекта.

8. Организовывать сопровождение участников муниципального и зонального этапов конференции «Что, как и почему?», привлекать к участию обучающихся от каждой ОО, осуществлять адресное организационно-методическое сопровождение участников зонального этапа.

9. Организовывать выявление успешных практик участия в реализации проекта и распространении положительного опыта на муниципальном и региональном уровне.

Руководящим работникам образовательных организаций:

1. Претендентам на вступление в проект 2025-2026 учебного года подготовить ОП НОО ускоренного обучения до 16.06.2025 г.

2. Организовывать наблюдение за достижениями образовательных результатов детей подготовительных к школе групп. Устанавливать готовность к освоению ОП НОО ускоренного обучения на основании результатов психолого-педагогической диагностики (по рекомендованным материалам проекта «Предшкола: стандарт детского сада»), проводимой учителями НОО на базе дошкольной образовательной организации или дошкольного отделения образовательной организации. Для обучающихся, не посещающих дошкольную образовательную организацию, проводить диагностику после зачисления в 1-й класс на основании письменного заявления родителей (законных представителей). В класс ЭНШ зачислять детей только с повышенным и высоким уровнем результатов освоения программы ДОО.

3. Для реализации ОП НОО ускоренного обучения назначать педагогического работника, успешно прошедшего повышение квалификации по обновленным ФГОС и ФОП, демонстрирующего высокие образовательные результаты обучающихся, с повышенным или высоким уровнем РИКУ.

4. Проводить родительские собрания на темы: готовность ребенка к ускоренному обучению в школе, адаптационный период.

5. Проводить аудит подраздела Эффективная начальная школа на официальном сайте ОО, обновить локальные акты. В течение 10-ти дней после подписания подлежат публикации следующие документы:

- ОП НОО ускоренного обучения в соответствии с ФГОС и ФОП (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы);
- Учебный план в соответствии с ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы);
- Рабочие программы внеурочной деятельности в соответствии с ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы);
- Локальные нормативные акты (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Документы): приказ о вхождении в проект, положение об ускоренном обучении, положение об индивидуальном учебном плане, положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся, приказ о реализации ускоренного обучения, форма заявления родителей (законных представителей) на ускоренное обучение и др.

Недействующие документы необходимо удалить.

6. Проводить мониторинг ВСОКО в своей образовательной организации, которая должна обеспечивать преемственность между реализацией программ ДОО и НОО.

7. Составлять, при необходимости вносить изменения в график оценочных процедур для каждого класса по каждому предмету (10% от всего объема учебного времени), включая 1 класс.

8. Скорректировать индивидуальный учебный план обучающихся, имеющих низкий уровень образовательных результатов; пересмотреть внутреннюю систему оценки качества образования.

9. Разработать «дорожную карту» сопровождения выпускников ЭНШ в 5-х классах.

10. Еженедельно предоставлять информацию о проведении тематических недель и ключевых событий проекта.

11. Проводить самоанализ реализации проекта, выявить проблемы, определить пути решения на уровне ОО.

12. Организовывать внутришкольное взаимодействие всех функциональных структур ОО в реализации проекта ускоренного обучения.

13. Обеспечивать индивидуальное методическое сопровождение учителей-участников проекта, в том числе в рамках реализации школьной модели наставничества, посещения и взаимного посещения учебных занятий и внеурочной деятельности.

14. Организовывать «горизонтальное обучение» учителей, педагогов-психологов на уровне ОО и в рамках сетевого взаимодействия.

15. Взять под личный контроль прохождение учителями, имеющими профессиональные затруднения, индивидуальных образовательных маршрутов.

16. Во втором полугодии 2024-2025 учебного года провести мониторинг удовлетворенности родителями качеством ускоренного обучения.

17. Распространять лучшие управленческие практики реализации проекта.

Учителям – участникам проекта:

1. Проводить наблюдения и психолого-педагогическую диагностику детей подготовительных к школе групп совместно с педагогами дошкольных отделений.

2. Предусмотреть индивидуальные формы образовательной работы в отношении обучающихся, имеющих тенденцию к снижению уровня мотивации к обучению в школе с учетом отдельных направлений.

3. Проводить оценочные процедуры в каждом классе по каждому предмету (10 % от всего объема учебного времени).

4. Выявить детей, понизивших результаты при переводе 2-4 классы. Провести сравнительный анализ с целью определения динамики успеваемости обучающихся. Определить причины, которые повлияли на снижение динамики результата. Оказать индивидуальное сопровождение.

5. Обращать внимание на учащихся, которые имеют по одной «3» или одной «4» в триместре.

6. Использовать дифференцированный подход на уроках, приглашать учащихся, у которых возникают трудности на индивидуальные консультации.

7. Информировать родителей и классного руководителя об успеваемости по предмету.

8. Проводить внеурочную деятельность в соответствии с тематическими неделями и ключевыми событиями проекта.

9. Организовать групповую и индивидуальную работу с родителями.

10. Распространять лучшие педагогические практики реализации проекта.

11. Разрабатывать «Индивидуальные образовательные траектории» для обучающихся 5-х классов с низкой учебной мотивацией.

Педагогам-психологам образовательных организаций:

1. Организовывать и проводить независимую психолого-педагогическую диагностику обучающихся.

2. Обеспечивать психолого-педагогическую поддержку и индивидуальное сопровождение обучающихся, их родителей, учителей, участвующих в проекте.

3. Проводить исследования на выявление уровня мотивации к обучению в школе по итогам диагностических работ за 1-4 классы или имеющих тенденцию к снижению.

4. Определять факторы риска возможной неуспешности обучающихся в освоении образовательной программы НОО.

5. Проводить диагностику уровня учебной мотивации обучающихся 5-х классов, освоивших ОП НОО ускоренного обучения в полном объеме, по итогам учебного года; индивидуальную работу с обучающимися с низким уровнем мотивации.