



ВПР-2024/25

**Основные предметные
дефициты по результатам
выполнения заданий по
РУССКОМУ ЯЗЫКУ
для обучающихся
Московской области**

КУРО
КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

РУССКИЙ ЯЗЫК
5 класс

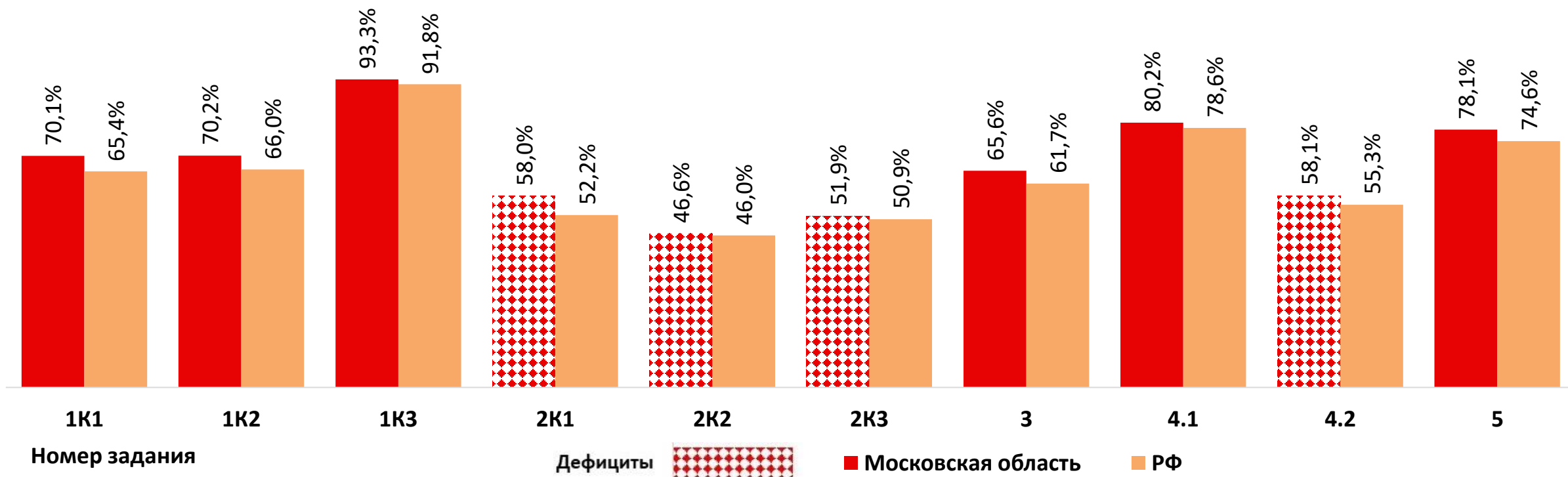
количество участников ВПР
2024-2025 учебный год

Российская Федерация 1 553 813

Московская область 102 040

средняя отметка 3,7

Процент выполнения заданий ВПР в Московской области



ТОП-дефициты по результатам выполнения заданий ВПР

Номер задания	Проверяемые требования (умения)	Выявленные дефициты
2	<p>Выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи. Проверка регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию) универсальных учебных действий. Умение проводить фонетический анализ слов, морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов (в рамках изученного). Умение проводить синтаксический анализ простых предложений, проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного).</p>	<p>Особые затруднения у участников ВПР вызывает анализ слова с точки зрения его постоянных и непостоянных морфологических признаков, синтаксической функции; многие обучающиеся выполняют разбор формально, не задавая вопросы от слова к слову. Синтаксический разбор предложений вызывает трудности тем, что предметных действий с предложением на порядок больше, чем со словом (фонетический и морфологический разборы) – это объективная причина, также для обучающихся затруднительна дифференциация служебных частей речи и нахождение второстепенных членов предложения (обучающимся трудно задавать вопрос, если есть дистанция между членами предложения, соответственно, они непоследовательны при дифференциации вопросов), ряд обучающихся не находят главные члены предложения, многие не называют члены предложения при указании на однородность. Обучающиеся слабо ориентированы на «перводействие» с предложением – поиск грамматической основы, что затрудняет все остальные. Основные трудности при проведении фонетического разбора связаны с незнанием терминов, с непониманием различия между звуком и буквой, с неумением соотносить звуки и буквы. Кроме того, результат выполнения задания позволяет говорить о несформированности познавательных (создавать, применять и преобразовывать знаки и символы (преобразовать информацию с использованием транскрипции), осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.</p>

Примеры заданий

2

Выполните обозначенный цифрами в тексте языковой анализ слов и предложения:

- 1 – фонетический анализ слова;
- 3 – морфологический анализ слова;
- 4 – синтаксический анализ предложения.

Фонетический анализ слова

Жёл-ты-е – 3 слога.

ж – [ж] – согл., звонк. парн., тв. непарн.;

ё – [ó] – гласн., ударн.;

л – [л] – согл., звонк. непарн., тв. парн.;

т – [т] – согл., глух. парн., тв. парн.;

ы – [ы] – гласн., безударн.;

е – [й'] – согл., звонк. непарн., мягк. непарн.;

[э] – гласн., безударн.

6 б., 7 зв.

Морфологический анализ слова

Появится (подснежник)

I. *Появится* – глагол. *Подснежник* (что сделает?) *появится*.

Н. ф. – *появиться*.

II. Пост.: сов. вид, возвр., II спр.

Непост.: в форме буд. вр., ед. ч., 3-го л.

III. *Подснежник* (что сделает?) *появится*.

Синтаксический анализ предложения



№	Указания по оцениванию	Баллы
К1	Выполнение фонетического анализа слова	
	Анализ выполнен верно	3
	При анализе допущена одна ошибка	2
	При анализе допущены две ошибки	1
	При анализе допущено более двух ошибок	0
К2	Выполнение морфологического анализа слова	
	Анализ выполнен верно	3
	При анализе допущена одна ошибка	2
	При анализе допущены две ошибки	1
	При анализе допущено более двух ошибок	0
К3	Выполнение синтаксического анализа предложения	
	Анализ выполнен верно	3
	При анализе допущена одна ошибка	2
	При анализе допущены две ошибки	1
	При анализе допущено более двух ошибок	0
<i>Максимальный балл</i>		9

ТОП-дефициты по результатам выполнения заданий ВПР

Номер задания	Проверяемые требования (умения)	Выявленные дефициты
4	<p>Умение объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту); распознавать однозначные и многозначные слова, различать прямое и переносное значения слова; подбирать синонимы, антонимы, омонимы; различать многозначные слова и омонимы.</p>	<p>Трудности обусловлены недостаточным для успешного выполнения этого задания словарным запасом обучающихся, что не позволяет им распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову противоположные по значению слова (антонимы). Для эффективного освоения обучающимися антонимии в русском языке необходимо систематически предлагать пятиклассникам упражнения и задания, предусматривающие подбор антонимов. синонимов к словам, определение стилистической окраски подобранных слов. Неотъемлемой частью уроков по указанным темам должна стать работа с толковыми словарями, словарями синонимов, антонимов, заимствованных слов, с фразеологическими словарями русского языка.</p>

Примеры заданий

4

Из **второго** предложения второго абзаца текста **выпишите** слово со значением «*смелый, отважный*». Подберите и запишите антоним к нему.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) распознавание слова из текста по указанному лексическому значению: <i>храбрый</i> ; 2) самостоятельный подбор антонима к выписанному из текста слову. <u>Вариант ответа: <i>храбрый – трусливый/боязливый</i></u>	
1. Распознавание слова из текста по указанному лексическому значению	
Верно выписано слово из текста	1
Неверно выписано слово из текста	0
2. Самостоятельный подбор антонима к выписанному из текста слову	
Верно подобран антоним к слову, записан без орфографических ошибок	1
Антоним подобран неверно/не подобран. ИЛИ При записи антонима допущена орфографическая ошибка	0
<i>Максимальный балл</i>	2

РУССКИЙ ЯЗЫК
6 класс

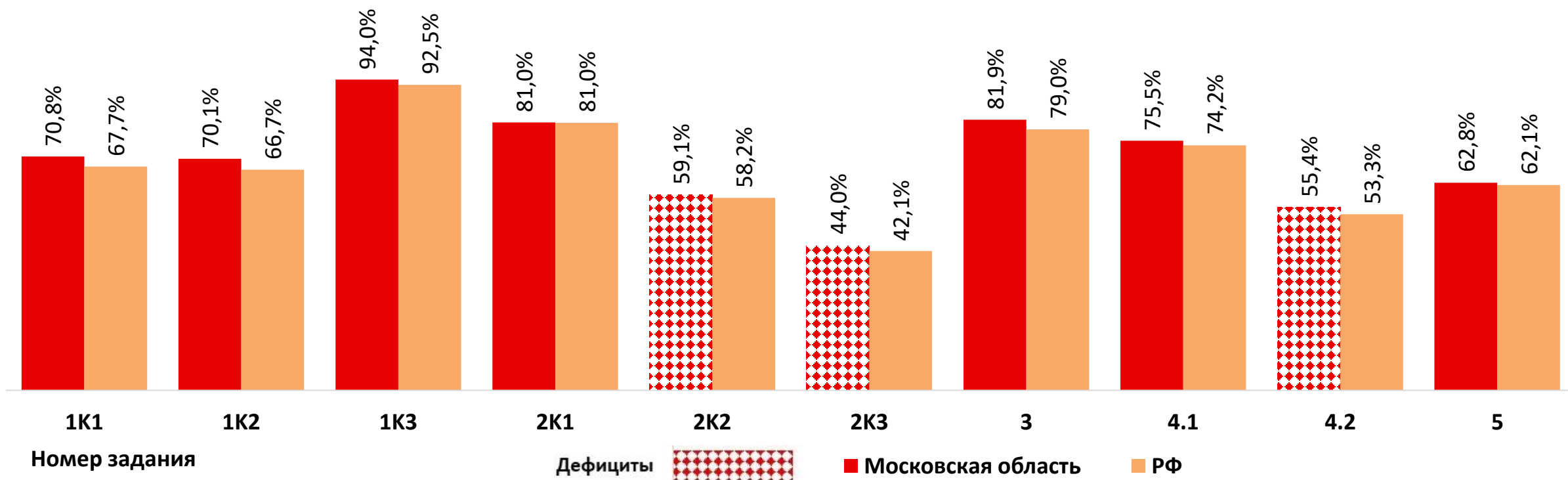
количество участников ВПР
2024-2025 учебный год

Российская Федерация 1 555 352

Московская область 100 895

средняя отметка 3,7

Процент выполнения заданий ВПР в Московской области



ТОП-дефициты по результатам выполнения заданий ВПР

Номер задания	Проверяемые требования (умения)	Выявленные дефициты
2	<p>Знание признаков основных языковых единиц, выявление уровня владения предметными умениями:</p> <ul style="list-style-type: none">– определять способы словообразования (приставочный, суффиксальный, приставочно-суффиксальный, бессуффиксный, сложение, переход из одной части речи в другую);– проводить морфемный и словообразовательный анализ слов;– проводить морфологический анализ имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов.	<p>Затруднения вызваны сложностью задания для учащихся младшего подросткового возраста, так как уровень его выполнения определяется уровнем развития абстрактного мышления у обучающихся. Особые затруднения у участников ВПР вызывает анализ слова с точки зрения его постоянных и непостоянных морфологических признаков, синтаксической функции.</p> <p>Самым сложным для шестиклассников оказался морфологический разбор слова. Затруднения связаны с проблемами различения частей речи, их морфологических признаков. Не осмыслена общая для всех самостоятельных частей речи трёхчастная структура разбора. Трудности при формировании навыков дифференциации групп слов по одному основанию деления (например, падеж существительного/местоимения).</p>

Примеры заданий

2

Выполните обозначенный цифрами в тексте языковой анализ слов:

2 – морфемный и словообразовательный анализ слова;

3 – морфологический анализ слова.

Морфемный и словообразовательный анализ слова

масляными

масляны́й ← масло (суффиксальный способ или суф.)

Морфологический анализ слова

Какой-то – местоимение.

I. Указывает на признак предмета (какой?).

Н. ф. – *какой-то*.

II. Морфолог. признаки:

пост.: неопределённое;

непост.: в м. р., ед. ч., В. п.

III. *Шум* (какой?) какой-то.

№	Указания по оцениванию	Баллы
К1	Выполнение морфемного анализа	
	Анализ выполнен верно	3
	При анализе допущена одна ошибка	2
	При анализе допущены две ошибки	1
К2	При анализе допущено более двух ошибок	0
	Выполнение словообразовательного анализа	
	Анализ выполнен верно	3
	При анализе допущена одна ошибка	2
К3	При анализе допущены две ошибки	1
	При анализе допущено более двух ошибок	0
	Выполнение морфологического анализа	
	Анализ выполнен верно	3
	При анализе допущена одна ошибка	2
	При анализе допущены две ошибки	1
	При анализе допущено более двух ошибок	0
<i>Максимальный балл</i>		9

ТОП-дефициты по результатам выполнения заданий ВПР

Номер задания	Проверяемые требования (умения)	Выявленные дефициты
4	<p>Проверяется умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.</p> <p>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.</p>	<p>Ошибки допустили те, кто был невнимательным, не нашел указанное в задании предложение и нужное слово, не сумели сформулировать грамотно предложение с новым значением многозначного слова. Возможно, эти обучающиеся не совсем понимают лексическое значение слов, имеют недостаточный словарный запас.</p> <p>Наибольшую сложность для учащихся представляет работа с функциональными (коммуникативными) характеристиками языковых единиц: осознание этих характеристик и использование их в собственной речи.</p>

Примеры заданий

- 4 Из **третьего** предложения текста **выпишите** многозначное слово со значением *«произведение живописи, написанное художником красками на холсте, бумаге, картоне и т.п.»*. Самостоятельно составьте и запишите предложение, в котором данное многозначное слово употреблялось бы в другом значении.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) распознавание многозначного слова: <i>картина</i>;</p> <p>2) самостоятельно составленное предложение, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении.</p> <p><u>Вариант ответа</u>: <i>Весна дарит нам чудесные картины природы.</i></p> <p>Возможны варианты предложения, в контексте которых данное многозначное слово употреблено в иных значениях</p>	
1. Распознавание лексического значения слова в данном контексте	
Верно найдено многозначное слово	1
Неверно найдено/не найдено многозначное слово	0

2. Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении	
<p>Дан правильный ответ; в предложении может быть допущен один речевой недочёт или допущена одна орфографическая, или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка</p>	2
<p>Дан правильный ответ; в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и одна орфографическая, или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Дан правильный ответ; в предложении(-ях) могут быть допущены один речевой недочёт и две орфографические ошибки при отсутствии пунктуационных и грамматических ошибок.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Дан правильный ответ; в предложении(-ях) могут быть допущены один речевой недочёт и две пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических и грамматических ошибок.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Дан правильный ответ; в предложении(-ях) могут быть допущены один речевой недочёт и две грамматические ошибки при отсутствии орфографических и пунктуационных ошибок.</p> <p><i>Всего в составленном предложении может быть допущено не более трёх ошибок (в их числе – только один речевой недочёт)</i></p>	1
<p>Дан правильный ответ; в предложении(-ях) допущено более трёх ошибок.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Ответ неправильный</p>	0
<i>Максимальный балл</i>	3

РУССКИЙ ЯЗЫК
7 класс

количество участников ВПР
2024-2025 учебный год

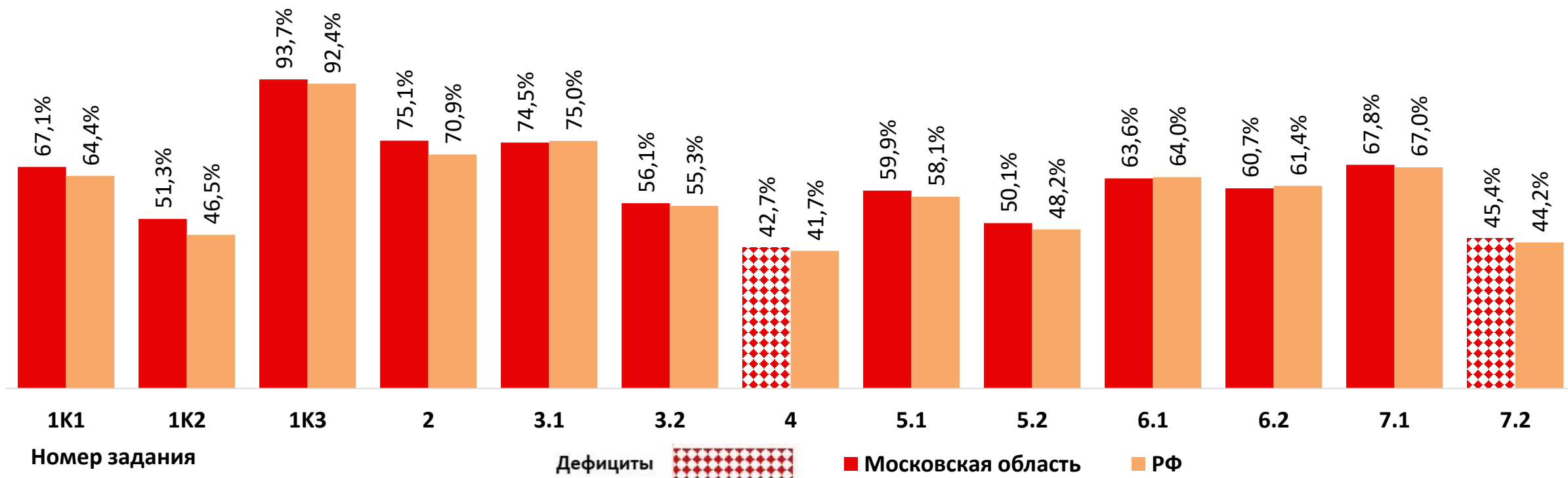
Российская Федерация 1 456 282

Московская область 91 814

средняя отметка

3,7

Процент выполнения заданий ВПР в Московской области



ТОП-дефициты по результатам выполнения заданий ВПР

Номер задания	Проверяемые требования (умения)	Выявленные дефициты
4	<p>Умение проводить морфологический анализ слов (из изученных частей речи в 7 классе – причастие, наречие, деепричастие).</p> <p>Выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи.</p>	<p>Самым сложным оказался морфологический разбор слова: причастия деепричастий, наречий. Существует несколько объективных причин, которые осложняют процесс изучения: редкое употребление деепричастий и деепричастных оборотов в устной речи. Ученики нечасто слышат эти конструкции. Кроме того, обучающиеся путают деепричастие с кратким причастием, не различают деепричастие, причастие и глагол.</p> <p>При выполнении морфологического разбора требуются комплексные знания базовых морфологических понятий (часть речи, грамматические признаки частей речи) и развитие логического мышления обучающихся (выделение грамматических признаков слов, относящихся к разным частям речи, разграничение родовых и видовых понятий, классификация явлений по определённым признакам). Недостаточный уровень сформированности лингвистической компетенции у обучающихся в области морфологии связан с непониманием ими роли этой грамматической категории в собственной речи, опорой на знания обобщённых понятий при определении части речи на основе постановки вопроса; отсутствием умения применять классификационные признаки при анализе категориального и функционального значения (предмет, явление окружающего мира, чувства, действие, признак, свойство), этим объясняются ошибки в проведении морфологического анализа, в написании слов, а в дальнейшем и в пунктуационном оформлении предложений с причастными и деепричастными оборотами.</p>

Примеры заданий

4

Выполните морфологический анализ слова, обозначенный в тексте цифрой 3.

Залитое (пространство) – причастие.

I. Обозначает признак предмета по действию (какой?). Образовано от глагола *залить*.

Н. ф. – *залитый*.

II. Морфолог. признаки:

пост.: страдат., прош. вр., сов. вид, невозвр.;

непост.: в полн. ф., в ср. р., в ед. ч., в II. п.

III. *Пространство* (какое?) *залитое солнцем*.

Указания по оцениванию	Баллы
Выполнение морфологического анализа	
Анализ выполнен верно	3
При анализе допущена одна ошибка	2
При анализе допущены две ошибки	1
При анализе допущено более двух ошибок	0
	<i>Максимальный балл</i> 3

ТОП-дефициты по результатам выполнения заданий ВПР

Номер задания	Проверяемые требования (умения)	Выявленные дефициты
7	<p>Умение проводить пунктуационный анализ предложений с причастным и деепричастным оборотами, на обособление (только с одной стороны!) причастных и деепричастных оборотов (в рамках изученного) и обоснование выбора предложения с одной/двумя запятыми.</p> <p>7.1. Умение правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом, правильно расставлять знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом.</p> <p>7.2 - обоснование выбора предложения.</p>	<p>Незнание терминов, неумение задавать вопросы при определении главных и второстепенных членов предложения, незнание синтаксической роли в предложении причастий и деепричастий, а главное – формальный подход к синтаксическому анализу предложения.</p> <p>Обучающиеся ставят знаки препинания в предложениях скорее интуитивно, не понимая при этом структуры предложения, особенностей выражения причастных и деепричастных оборотов.</p> <p>Семиклассники не могут адекватно представить проведенный ими грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении, обнаруживая, таким образом, невысокий уровень лингвистической компетенции или недостаточное владение коммуникативными умениями (умение строить доказательное высказывание), на оценивание которых также ориентировано задание 7. Как следствие – ощутимая разница между показателями по критериям 7(1), 7(2).</p>

Примеры заданий

7

Выпишите предложение, в котором нужно поставить одну запятую. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Обоснуйте Ваш выбор.

- 1) К беседке вела расчищенная от снега дорожка.
- 2) Роса выпавшая ранним утром была обильной.
- 3) Пароход уходил вверх по реке догоняя дождевую тучу.
- 4) Рядом прижимаясь к самой дороге зеленел лес.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) распознавание предложения и места постановки запятой: <i>Пароход уходил вверх по реке, догоняя дождевую тучу</i> ; 2) обоснование выбора предложения: деепричастный оборот в конце предложения выделяется запятой. × ИЛИ [=, , д.о.]. Обоснование выбора предложения может быть сформулировано иначе	
1. Распознавание предложения и места постановки запятой	
Правильно определено предложение и место постановки запятой	1
Правильно определено предложение, но место постановки запятой определено неверно. ИЛИ Ответ неправильный	0
2. Обоснование выбора предложения	
Верно обоснован выбор предложения	1
Обоснование отсутствует. ИЛИ Обоснование неправильное	0
<i>Максимальный балл</i>	2

РУССКИЙ ЯЗЫК
8 класс

количество участников ВПР
2024-2025 учебный год

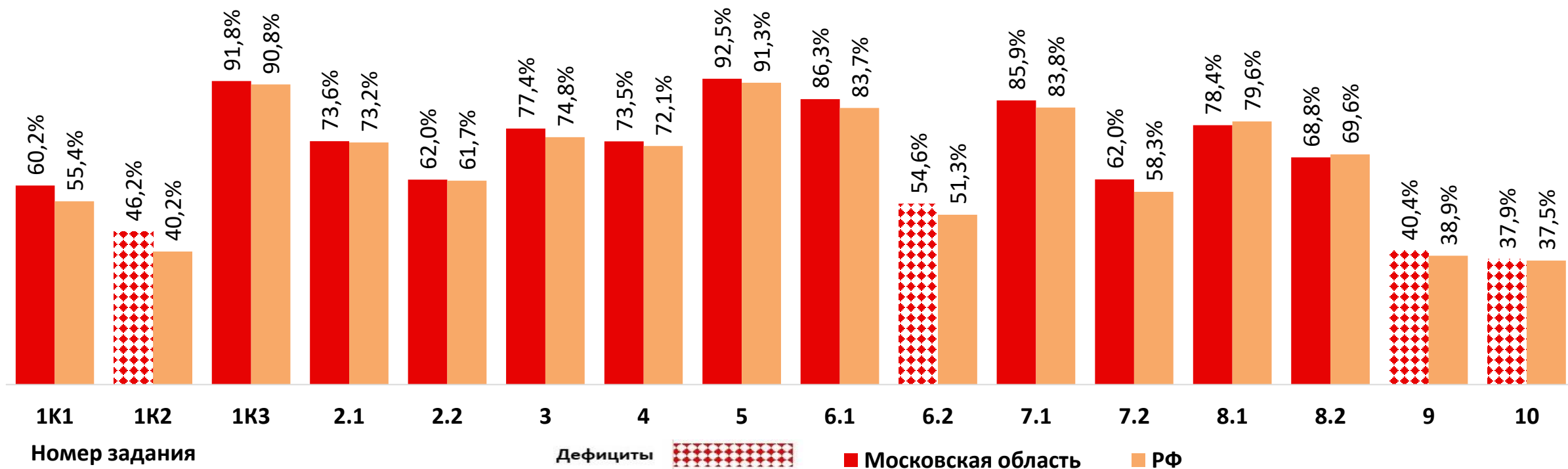
Российская Федерация 1 394 816

Московская область 84 973

средняя отметка

3,5

Процент выполнения заданий ВПР в Московской области



ТОП-дефициты по результатам выполнения заданий ВПР

Номер задания	Проверяемые требования (умения)	Выявленные дефициты
1	<p>Умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями).</p> <p>Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.</p>	<p>Наибольшие затруднения вызвали следующие пунктограммы: знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами; запятая между частями сложносочиненного предложения.</p> <p>Причинами нарушения пунктуационных норм может являться следующее: недостаточная сформированность умения проводить синтаксический разбор предложения; незнание опознавательных признаков смысловых отрезков, подлежащих выделению знаками препинания; смешение условий выбора знаков препинания, приводящее к созданию пишущим ложных правил.</p>

Примеры заданий

1

Спишите текст (без номеров предложений), раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания.

(1)Тобольск (в)течени.. многих лет был дерева(н,нн)ым. (2)Он (не)редко г..рел и снов.. стро..лся возр..ждаясь занов..⁴ (3)Вид..мо пожары з..став..ли намес..ников пр..сить царя о стр..ит..льств.. каме(н,нн)ом. (4)Быстро выр..сли на мысу кр..млѣвские стены церковь и к..локольня (з/с)дания гражданских служб. (5)В сплош.. дерева(н,нн)ой Сибир.. это были первые каме(н,нн)ые п..стройки. (6)Пр..дстав..те с..стояние человека выр..сп..го в этих местах когда он выйдя из дебрей вид..л бел..каме(н,нн)ый кремль. (7)Перед ним и сегодня стоиш.. в радос..ном изумлени..

(8)Тобольск закр..пил за Россией пр..странства пройд..(н,нн)ые земл..пр..ходцами. (9)Он стал ст..лицей всех земель ра(з/с)п..лож..(н,нн)ых от Урала до тихо..кеанского поб..реж..я. (10)Это был единстве(н,нн)ый город в Росси.. пр..нимавш..й послов наравне со стольной Москвой. (11)Религия в..йска ремѣсла т..рговля администрац..я всё нашло в Тобольск.. удобное место. (12)Город стремительно развиваясь стал главным в Сибир.. (13)Через него ехали на восток послы и купц.. (14)Его (не)могли миновать географы пут..шестве(н,нн)ики и земл..проходц..

(15)До сей поры Тобольск с..хр..нил сл..ды былого в..личия.

(По В. Пескову)

К1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). <i>При оценивании выполнения задания по критерию К1 учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов</i>	4
	Допущено не более двух ошибок	3
	Допущены три-четыре ошибки	2
	Допущены пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0

К2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0
К3	Правильность списывания текста	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов и слов с изменѣнным графическим обликом). ИЛИ Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера: 1) изменѣн графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	2
	Допущены четыре–семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменѣн графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
	Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменѣн графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	0
<i>Максимальный балл</i>		9

ТОП-дефициты по результатам выполнения заданий ВПР

Номер задания	Проверяемые требования (умения)	Выявленные дефициты
6.2	Находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы.	<p>Выявлен недостаточный уровень развития ряда предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).</p> <p>Распространённой ошибкой при установлении деепричастного и обособленного причастного оборота является расширение его границ за счёт определяемых слов или, наоборот, сужение из-за ошибочного понимания понятия «зависимые слова».</p>

Примеры заданий

6

Среди предложений 10–12 найдите предложение с обособленным согласованным распространённым определением. Выпишите номер этого предложения. Объясните условия обособления.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) распознавание предложения: 10; 2) обоснование условий обособления: <i>согласованное определение выражено причастным оборотом, который стоит после определяемого слова – имени существительного и завершает предложение.</i> × ИЛИ [сущ., д.о.]. Обоснование условий обособления может быть сформулировано иначе	
1. Распознавание предложения	
Правильно определено предложение	1
Ответ неправильный	0
2. Обоснование условий обособления	
Дано правильное полное обоснование (возможно: графическое) условий обособления	2
Дано правильное неполное обоснование (возможно: графическое) условий обособления	1
Ответ неправильный. ИЛИ Ответ не дан	0
<i>Максимальный балл</i>	3

ТОП-дефициты по результатам выполнения заданий ВПР

Номер задания	Проверяемые требования (умения)	Выявленные дефициты
9	Проводить синтаксический анализ предложения	Не сформировано умение анализировать предложение как синтаксическую единицу. Задания, связанные с умением проводить анализ языковой единицы (лексической, морфологической, синтаксической) вызывают у обучающихся затруднения, которые связаны не только с предметными знаниями, но и с уровнем сформированности регулятивных и познавательных универсальных учебных действий.

Примеры заданий

9

Выполните синтаксический анализ предложения 2.

Он нередко горел и снова строился, возрождаясь заново.

Предложение повествовательное, невосклицательное, простое, двусоставное, распространённое, полное, осложнённое однородными сказуемыми и обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом.

Грамматическая основа: *Он* (подлежащее, выражено личным местоимением) *горел (и) строился* (простые глагольные сказуемые, выражены глаголами в изъявительном наклонении).

Второстепенные члены предложения: (*горел*) *нередко* – обстоятельство образа действия, выражено наречием; (*строился*) *снова* – обстоятельство образа действия, выражено наречием; (*строился*) *возрождаясь заново* – обособленное обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом.

[—⊖ и ⊖^х, |д.о.|].

Указания по оцениванию	Баллы
Выполнение синтаксического анализа предложения	
Анализ выполнен верно	3
При анализе допущена одна ошибка	2
При анализе допущены две ошибки	1
При анализе допущено более двух ошибок	0
	<i>Максимальный балл</i>
	3

ТОП-дефициты по результатам выполнения заданий ВПР

Номер задания	Проверяемые требования (умения)	Выявленные дефициты
10	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.	<p>Трудности вызывает распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправление этих нарушений. Умение распознавать случаи нарушения грамматических (синтаксических) норм связано с метапредметными логико-познавательными умениями, такими как анализ, сравнение, сопоставление, классификация и обобщение. Низкие результаты выполнения задания говорят о несформированности познавательных УУД. Среди факторов, оказывающих влияние на низкий уровень сформированности метапредметных результатов, можно выделить:</p> <ul style="list-style-type: none">- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;- неумение обучающихся сравнивать и сопоставлять данные и полученный результат.

Примеры заданий

10

Найдите и исправьте ошибку(-и) в предложении(-ях). Запишите исправленный(-ые) вариант(-ы) предложения(-ий).

- 1) Город Тобольск привлекает как необычной красотой, так и богатой историей.
- 2) Тобольск вырастил для России не только химика Д. Менделеева, а также поэта-сказочника П. Ершова – автора бессмертного «Конька-Горбунка».
- 3) Восхищаясь красотой вечернего Тобольска, наш разговор был оживлённым.
- 4) Тобольский кремль, считающийся одним из самых красивых в России, расположен на вершине холма.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
<i>Тобольск вырастил для России не только химика Д. Менделеева, но и поэта-сказочника П. Ершова – автора бессмертного «Конька-Горбунка».</i> <i>Мы оживлённо разговаривали, восхищаясь красотой вечернего Тобольска.</i>	
Верно найдены и исправлены два предложения	2
Верно найдены два предложения, верно исправлено одно предложение. ИЛИ Верно найдено и исправлено одно предложение	1
Дан неверный ответ. ИЛИ Выписаны, но не исправлены ошибочные варианты предложений	0
<i>Максимальный балл</i>	2

РУССКИЙ ЯЗЫК
10 класс

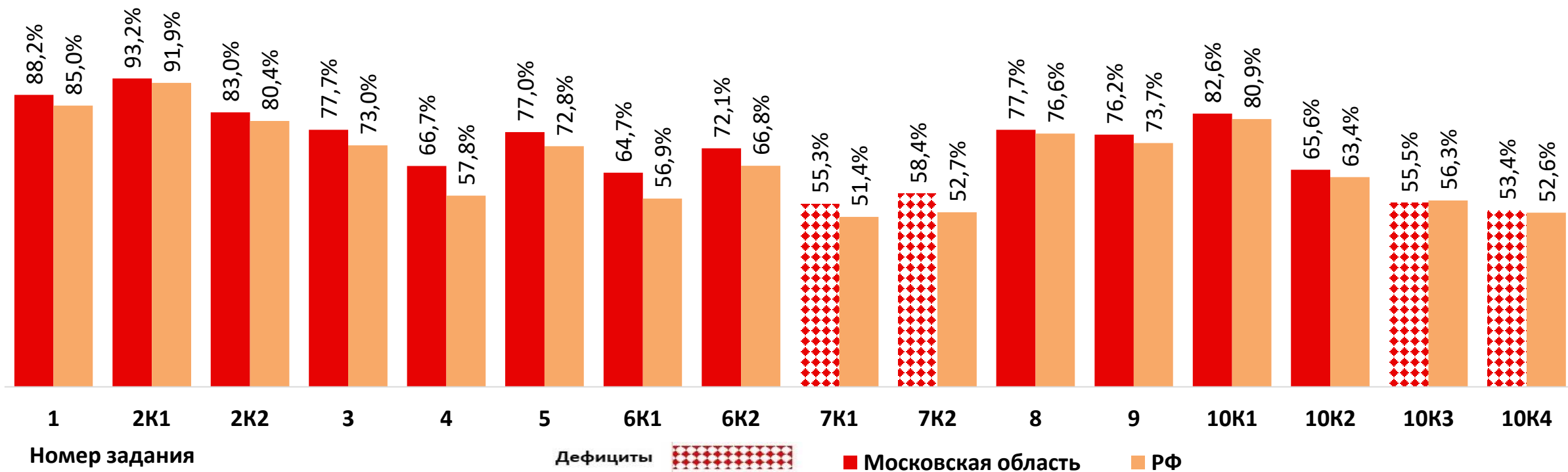
количество участников ВПР
2024-2025 учебный год

Российская Федерация 565 092

Московская область 33 389

средняя отметка 3,9

Процент выполнения заданий ВПР в Московской области



ТОП-дефициты по результатам выполнения заданий ВПР

Номер задания	Проверяемые требования (умения)	Выявленные дефициты
7	<p>Умение соблюдать правила орфографии: правописание Н и НН в словах различных частей речи; правописание НЕ и НИ; слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи. Умение проводить морфологический анализ слова, в частности, определять часть речи.</p>	<p>Трудности, которые возникают при выполнении задания на правописание Н и НН: ошибки в исключениях; неразличение наречий и кратких прилагательных; сложности с написанием Н и НН в наречиях; наличие общих признаков у прилагательных и причастий и неумение разграничивать их приводят к устойчивым ошибкам в написании Н и НН в суффиксах причастий и прилагательных. На низком уровне сформированы навыки написания наречий (поскольку написание многих наречий не подчиняется общим правилам), частиц (так как правильность их написания во многом определяется умением учеников приводить в систему знания о частях речи; правила написания частиц НЕ и НИ не отличаются достаточной четкостью). Не умеют распознавать орфограммы.</p>

Примеры заданий

7) Раскрыв скобки, запишите предложения в правую колонку таблицы в соответствии с частеречной принадлежностью выделенных слов.

- 1) Девушка была образова(н,нн)а и воспита(н,нн)а.
- 2) Многие личностные качества лицестов были сформирова(н,нн)ы талантливыми педагогами Царскосельского лица.
- 3) (В)даль морскую умчался парусник.
- 4) Мы договорились (на)счёт поездки в Ясную Поляну.
- 5) Утро выдалось не (по)летнему холодным.
- 6) Музыка сопровождает человека (в)течение всей жизни.
- 7) Страстная любовь к рыбалке у Чехова то(же) возникла в детстве, как и чтение книг о путешествиях.
- 8) Пламя костра летело (в)верх, к тёмному небу.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию		Баллы
Верный ответ:		
<i>Часть речи выделенного слова</i>	<i>Предложения (для каждой части речи может быть выбрано одно или два предложения)</i>	
Имя существительное/ имя существительное с предлогом	3) В даль морскую умчался парусник.	
Имя прилагательное	1) Девушка была образованна и воспитанна.	
Наречие	5) Утро выдалось не по-летнему холодным. 8) Пламя костра летело вверх, к тёмному небу.	
Причастие	2) Многие личностные качества лицестов были сформированы талантливыми педагогами Царскосельского лица.	
Предлог	6) Музыка сопровождает человека в течение всей жизни. 4) Мы договорились насчёт поездки в Ясную Поляну.	
Союз	7) Страстная любовь к рыбалке у Чехова тоже возникла в детстве, как и чтение книг о путешествиях.	

К1	Соблюдение орфографических норм	
	Предложения записаны без ошибок	1
	Допущена одна ошибка или более. ИЛИ Ответ отсутствует	0
К2	Распознавание частей речи	
	Верно определены части речи выделенных в предложениях слов, все предложения записаны в соответствующие ячейки таблицы	1
	Допущена одна ошибка в определении частей речи или более. ИЛИ Ответ отсутствует	0
<i>Максимальный балл</i>		2

ТОП-дефициты по результатам выполнения заданий ВПР

Номер задания	Проверяемые требования (умения)	Выявленные дефициты
10	<p>Умение понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно (формулировать авторскую позицию); создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка и корректировать текст, устраняя логические, грамматические и речевые ошибки.</p> <p>Проверяется коммуникативная компетенция, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданной коммуникативной задачей и типом речи. При этом особое внимание уделяется умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.</p>	<p>Основная ошибка в том, что обучающиеся неправильно определяют позицию автора или вовсе её не формулируют. В некоторых работах авторская позиция формулировалась слишком общо, при формулировании использовались общепринятые суждения без «привязки» к тексту.</p> <p>К типичным затруднениям при написании комментария можно отнести.</p> <ul style="list-style-type: none"> - нарушение логической связи между сформулированной обучающимся позицией автора и выбранными им же примерами-иллюстрациями, содержащими рассуждения автора текста - отсутствие пояснения к примеру-иллюстрации. - чрезмерное цитирование при комментировании или подробный пересказ исходного текста. <p>Основные трудности в работах связаны с логическими «скачками», ситуацией, когда обучающийся «нанизывает» мысли одна на другую, но не оценивает, не перечитывает, не соотносит смысл своих рассуждений (высказываний) со смыслом текста, не рассматривает свои высказывания в контексте собственной работы; нарушением причинно-следственных связей; бездоказательностью; смысловыми повторами. Недостаточно развит уровень развития коммуникативной компетенции, степень сформированности познавательных универсальных учебных действий: базовых логических действий (выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии); умение работать с информацией (применять различные методы при поиске и отборе информации из источников с учетом предложенной учебной задачи; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею).</p>

Примеры заданий

10

Дайте развёрнутый ответ на проблемный вопрос «Как повлияло очарование родной природы на творчество В. Д. Поленова?»: сформулируйте позицию автора и приведите два примера, важные для понимания этой позиции.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) позицию автора (возможный вариант ответа): <i>Очарование родной земли оказало большое влияние на творчество Василия Дмитриевича Поленова. Вдохновлённый красотой русской природы, он часто обращался к пейзажам, наполняя их, с одной стороны, мягкими элегическими нотами, теплотой, с другой – буйством красок;</i></p> <p>2) два примера из текста (возможные варианты), поясняющие позицию автора: «...чувствуются мягкие элегические ноты, ... есть ощущение уходящей в прошлое старины» (предложение 1), «в обыкновенном узнано необыкновенное, в обычном – очарование родного края» (предложение 27), «ответы этой буйной палитры ткнут в воде богатый ковёр» (предложение 35), «В. Поленов уходит в мягкий, прекрасный, возвышающий мир природы» (предложение 36)</p>	

К1	Отражение позиции автора по указанной проблеме	
	Позиция автора сформулирована верно	1
	Позиция автора сформулирована неверно. ИЛИ Позиция автора не сформулирована	0
К2	Наличие примеров, важных для понимания позиции автора	
	Подобраны два примера	2
	Подобран один пример	1
	Приведённые примеры не подтверждают позицию автора. ИЛИ Примеры не приведены	0
К3	Связность текста	
	Ответ характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, логических ошибок нет	2
	Ответ характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка	1
	В ответе отсутствует смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения, допущено более одной логической ошибки	0
К4	Соблюдение норм современного русского литературного языка	
	Допущено не более одной орфографической, или пунктуационной, или речевой, или грамматической ошибки	1
	Допущено две или более орфографических, или пунктуационных, или речевых, или грамматических ошибки	0
<i>Максимальный балл</i>		<i>6</i>



Подписывайтесь на нас!